



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/11328-27/2025.

Ügyintéző: Dr. Harta István

Dr. Major Barbara Claudia

Órsi Katalin

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
szünetelése**

V É G Z É S

- 1.0** A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a **KŐ-KER CSÁKVÁR Kőfeldolgozó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhelye: 8083 Csákvár 0188/2 hrsz., KSH szám: 11926692-0812-113-07, KÜJ: 100349724) és a **Mészkő és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Kft.** (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 81. V. em. 44., KSH szám: 11100685-0811-113-01, KÜJ: 100215027) által benyújtott kérelem alapján a „Mány I. – dolomit” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységnek a 4622-2 kataszteri számú Mányi-tavasbarlangra gyakorolt hatásának megismerése érdekében az FE/KTF/5145-6/2025. iktatószámú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatára kötelező határozat alapján benyújtott dokumentáció elbírálása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás

szünetel.

- 2.0** Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

- 3.0** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyezetvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Félgézek\Szünetelés\FE_KTF_11328_27_2025_szuneteles.docx

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatósághoz 2025. november 6. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a KŐ-KER CSÁKVÁR Kőfeldolgozó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Mésző és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Kft. által benyújtott kérelem alapján, a „Mány I. – dolomit” védnevű bányatelken végzett bányászati tevékenységnek a 4622-2 kataszteri számú Mányitavasbarlangra gyakorolt hatásának megismerése érdekében az FE/KTF/5145-6/2025. iktatószámú részleges környezetvédelmi felülvizsgálatára kötelező határozat alapján benyújtott dokumentáció elbírálása tárgyában.

Az eljárás során az FE/KTF/11328-22/2025. és FE/KTF/11328-25/2025. ügyiratszámú végzésekben tényállás tisztázását kértem. Ezt követően a tényállás tisztázási felhívásban foglaltak teljesítésének időigényességére tekintettel a meghatalmazottként eljáró Mésző és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Kft. 2025. december 19. napján érkezett beadványában az eljárás szünetelését kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri. Az eljárás szünetelésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás szünetelésének kezdetét a szünetelés iránti kérelem hatósághoz való érkezésétől – jelen esetben 2025.12.19. – kell számítani.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Erről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem (2.0 pont).

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető