



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/11835-8/2025.
Ügyintéző: Hornich Zsuzsa
dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: Yaris Kabin Hungary Kft. Iváncsa, 099/59 hrsz.-ú telephelyére vonatkozó FE/KTF/11655-15/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

H A T Á R O Z A T

- 1.0** A Yaris Kabin Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2454 Iváncsa, Kilencedi út 1., KSH törzsszáma: 26376550, KÜJ: 103662987) 2454 Iváncsa, 099/59 hrsz.-ú telephelyére (KTJ_{telephely}: 102780153, KTJ_{létesítmény}: 102795009, Telephely EOVS=198990 m, Y= 632590 m) vonatkozó FE/KTF/11655-15/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

- 2.0** Az engedély 3.4 pontja az alábbi műszaki létesítménnyel egészül ki:

Raktárcsarnok 968 m²

A raktárcsarnok késztermékek tárolására szolgál.

- 3.0** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 4.0** Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 20.250,- Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 5.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 6.0** **A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja az 4.0 pontban meghatározott díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_11835_8_2025_határozat.docx

foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. november 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Yaris Kabin Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2454 Iváncsa, Kilencedi út 1.) kérelmére az Iváncsa 099/59 szám alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/11655-15/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztálya FE/ETDR/3942-13/2025. számon fennmaradási és továbbépítési engedélyt adott a telephelyen egy új 968 m²-es raktárcsarnokra vonatkozóan. A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi építési engedély kiadásához adott FE/KTF/9248-5/2025. iktatószámú szakvéleményében hozzájárulását megadta, egyúttal előírta, hogy az új raktárcsarnok létesítését követően, a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtását megelőzően, az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

A fentiekre tekintettel Szalisznyó Ferenc környezetvédelmi megbízott, mint meghatalmazott kérelmet nyújtott be az engedély módosítására.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 10. fősorszám 10.2 alsorszáma alapján 20.250,- Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie, melyre tekintettel az FE/KTF/11835-4/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

Hiánypótlásként nyilatkozatot kértem továbbá arról, hogy az új raktárcsarnok építése várhatóan mikorra fejeződik be.

A hiánypótlási felhívásnak a kérelmező eleget tett.

A kérelem és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az új raktárcsarnokban kész termékek tárolása fog történni, közvetlen, folyamatos és rugalmas árukiadás céljából.

Az engedélyes hiánypótlásként benyújtott nyilatkozata szerint a raktárcsarnok építése várhatóan 2025. december 31-ig fejeződik be.

Az építmény 968 m² alapterületű könnyűszerkezetes, alumínium vázas 15,05 méter széles és 64,32 méter hosszú, oldalmagassága 6,40 méter, szabad belmagassága 6,20 méter a gerincmagassága 8,84 méter. Padozata ipari betonpadló.

A külső oldalfalak dupla falú, acél szendvicspanelből készülnek, amely megfelelő hő- és hangszigetelést biztosít a raktározási igényekhez. A keretállások közötti távolság 4,02 méter, amely gazdaságos szerkezeti kiosztást és rugalmas belső térhasználatot tesz lehetővé.

Az épületen belül technológiai tevékenység, veszélyes anyagok tárolása, felhasználása nem tervezett. Szellőzése természetes úton valósul meg, ezért beépített gépészet nem tervezett. Az épület használatából eredően sem új zajforrás, sem új légszennyező pontforrás nem létesül, ezért a telephely zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi paramétereit nem befolyásolja. Technológiai és kommunális vízfelhasználás nem tervezett, ezért szennyvíz képződésével nem kell számolni.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kéhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Fentiek alapján Iváncsa Község Önkormányzatának ügyféli jogállását megállapítottam. Az önkormányzattól tárgyi ügyben nyilatkozat nem érkezett.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, így a kérelemnek helyt adtam.

Döntésem jogalapja a R. 20/A. § (9) és (10) bekezdése.

Az eljárás során szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a kérelmezett módosítás hatáskörüket nem érintette.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **3.0** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.0** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.0** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügýtípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Kormányhivatal a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c)* pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető