



Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/101-3/2026.

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Buda Eszter

Tárgy: a **Magyaralmási Agrár Zártkörűen működő Részvénytársaság** által a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken folytatott külszíni dolomitbányászati tevékenység **környezetvédelmi működési engedélye**

Melléklet: Átnézeti térkép (légifelvétel) (a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelek és környezete)

H A T Á R O Z A T

1. A kérelem elbírálása az engedélyes, valamint a telephely megnevezése és azonosítói vonatkozásában

1.1 Engedélyes és Telephely megnevezése, azonosítók

1.1	Engedélyes megnevezése	Magyaralmási Agrár Zártkörűen működő Részvénytársaság
1.2	Engedélyes székhelye	8071 Magyaralmás, Központi Irodaház
1.3	Engedélyes statisztikai azonosító jele	12531419-0111-114-07
1.4	Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):	100366868

(a továbbiakban: Engedélyes)

1.5	Telephely, amelyre az engedély vonatkozik:	„Magyaralmás III. (Tóhelyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű bányatelek (továbbiakban: „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelek)
1.6	Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):	100375104
1.7	EOV koordináták (m):	X= 219100, Y= 594200

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_101_3_2026_határozat.docx

- 1.2 A „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken bányászati tevékenység végzésére és felhagyására vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló kérelemnek a **”Dolomit 2002.” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz.; KÜJ: 100444948; KSH szám: 12896354-0811-113-07) jogi személy tekintetében

nem adok helyt, azaz a kérelmet részben elutasítom.

2. Az engedélyezett tevékenység

- 2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

környezetvédelmi működési engedélyt adok

a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken (a továbbiakban: bányatelek) **folytatott dolomit bányászati tevékenység végzésére és felhagyására**, és egyben

kötelezem

a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, valamint az 5. pontban rögzített intézkedések megtételére.

3. A létesítmény műszaki adatai, a tevékenység során alkalmazott technológia:

- 3.1 A bányatelek Magyaralmás 08/6, 09 és 010/1 hrsz. alatti ingatlanokon található.

A bányatelek területe 14 ha 7645 m², alaplaja + 120,0 mBf, fedőlapja + 231,5 mBf. **Ugyanakkor a kitermelést legfeljebb +142 mBf szintig lehet végezni, figyelemmel jelen határozat 5.4.3 pontjában foglaltakra.**

A bányatelek törésponti koordinátái EOV rendszerben:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	594.483,25	219.209,00	206,1
2.	594.208,00	219.600,00	209,1
3.	593.970,00	219.600,00	212,0
4.	594.017,00	219.542,00	211,7
5.	593.977,00	219.517,00	212,1
6.	593.917,00	219.507,00	210,5
7.	593.917,00	219.382,00	208,0
8.	593.967,00	219.299,00	207,5
9.	594.057,00	219.215,00	210,8
10.	594.101,0	219.242,00	219,6
11.	594.230,00	219.228,00	227,5
12.	594.282,00	219.250,00	222,2
13.	594.388,25	219.153,00	214,5

A kitermelésre kerülő haszonanyag: dolomit.

A bánya maximális kitermelési kapacitása: 250.000 m³/év, 600.000 tonna/év.

- 3.2 A tevékenység végzése során alkalmazott technológia: felszíni típusú külfejtés.

A termelési technológia: letakarítás, jövesztés; törés-osztályozás; rakodás; szállítás; rekultiváció.

A tevékenységet két műszakban végzik. Éjszaka nem végeznek tevékenységet a bányában.

A bányatelek közvetlenül csatlakozik a „Magyaralmás I.-dolomit” védnevű bányatelek déli részéhez. A dokumentáció szerint a két bánya egyszerre nem termel, mivel a telepített gépparkjuk azonos.

1. Letakarítás

A 0,3 m vastagságú dolomittörmelékcs agyagos humusz fedőréteget tolólapos munkagéppel, homlokrakodóval vagy forgó-kotrógépekkel letakarítják, és a bányatelek határán helyezik el védőtöltésben. A védőtöltés anyagát a későbbiekben a tájrendezéshez használják fel.

2. Jövesztés

A haszonanyag jövesztése nagy átmérőjű fűrőlyukas robbantással történik.

A robbantáshoz a bányafalba robbantólýukakat mélyíténeek.

3. Rakodás

A robbantással lejövesztett kőzetet láncaltalpas kotróval rakják a feldolgozó egységbe. Az előosztályozott dolomitot – további osztályozásra – gumikerekes homlokrakodóval bedöntő bunkerbe adagolják.

A bányatelken belül a kiszállítást végző teherautókra történő felrakást gumikerekes homlokrakodó géppel végzik.

4. Feldolgozás (törés-osztályozás)

A robbantással lejövesztett kőzetet láncaltalpas kotróval rakják a feldolgozó egységbe. Szükség szerint törőberendezésben törik, majd osztályozzák.

Az előosztályozott dolomitot gumikerekes homlokrakodóval bedöntő bunkerbe adagolják, röpítőtörővel aprítják, és szemcseméret szerint osztályozzák. Szükség szerint kúpos finomtörés után újraosztályozzák.

A feldolgozás célja, hogy a sorba rendezett technológiai berendezések segítségével a bányában lejövesztett és a feldolgozó technológiai sorhoz szállított terméskőből végterméket, illetve további feldolgozásra alkalmas félkész terméket állítsanak elő a kőzet összeaprításával és a köztes rész elválasztásával.

I. számú feldolgozó egység részei:

- mobil láncaltalpas törő berendezés
- mobil láncaltalpas osztályozó berendezés

A robbantással jövesztett kőzetet mélyásó szerelékekkel szerelt láncaltalpas kotróval rakják a feldolgozó egységbe (törő vagy osztályozó berendezés).

A törő berendezés szükség szerint üzemel. Amennyiben nem szükséges, akkor a jövesztett kőzetet nem törik, csak osztályozzák.

II. számú feldolgozó egység részei:

- bedöntő bunker
- előosztályozó
- puffer tároló bunker
- röpítő törő
- osztályozó
- kúpos törő vagy függőleges tengelyű röpítő törő

A jövesztett vagy az I. számú feldolgozó egységen előosztályozott dolomitot gumikerekes homlokrakodóval a bedöntő bunkerbe adagolják, egy előosztályozást követően az anyag a puffer tároló bunkerbe kerül, majd onnan a röpítő törőbe. Törés után a tört anyagot szemcseméret szerint osztályozzák, majd szükség szerint a kúpos vagy a függőleges tengelyű röpítő törőn finomtörés után újra osztályozzák.

III. számú feldolgozó egység részei:

- bedöntő bunker
- ferde síkú osztályozó

5. Szállítás

A bányaudvaron belüli szállítást homlokrakodó géppel végzik. Szükség esetén a jövesztett anyagot a bányaudvaron belül tárolják az elszállításig.

A kiszállítás két irányban történhet: Magyaralmás felé zúzott köves földúton, majd az Engedélyes telephelyétől a magyaralmási 81116. sz. bekötő aszfalt úton a 81-es főútig, vagy zúzott köves földúton a Bicske-Söréd aszfaltos közútig, ahonnan részben a 81-es út felé, majd azon, valamint Csákberény irányában.

6. Tájrendezés

A bányatelek határvonala mentén védőtöltésként felhalmozott humuszos köves anyagot a tevékenység befejezését követően visszaterítik. A tájrendezési cél a mezőgazdasági művelési ág visszaállítása és a bányaterület tájba illesztése terepplasztikával.

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- 2 db homlokrakodó
- 1 db forgókotró
- 1 db kőzetfűrőgép
- 3 db teherautó a bányabeli szállításban
- kiszállítást végző teherautók

Törő-osztályozó technológia üzemel.

4. Környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási valamint táj- és természetvédelmi előírások

4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 4.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.1.2** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szilárd burkolattal nem rendelkező belső és külső szállítási útvonalak, valamint a munkaterület megfelelő gyakoriságú locsolásáról gondoskodni kell.
- 4.1.3** A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek alkalmazhatók. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 4.1.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.
- 4.1.5** Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 4.1.6** A tevékenységgel érintett területen (beleértve a szilárd burkolattal nem rendelkező szállítási útszakaszt is) a munkagépek és a szállítójárművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges kiporzás minimalizálható legyen.
- 4.1.7** A munkagépek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 4.1.8** A tevékenység nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.

4.1.9 A kiporzásra hajlamos termék szállításakor a rakományt ponyvázni kell.

4.2 Hulladékgazdálkodási előírások

4.2.1 A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

4.2.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő tevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő tevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatóak át.

4.2.3 Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint amennyiben a jogszabályi feltételek teljesülnek, adatot szolgáltatni.

4.3 Zaj- és rezgésvédelmi előírások

4.3.1 A bányatelken folytatott bányászati tevékenység végzése során minden körülmények között biztosítani kell a területre vonatkozó zaj- és rezgésvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését.

4.3.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.

4.3.3 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, telepített berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás lehetőség szerinti legkisebb szinten tartására alkalmas módon kell megválasztani.

4.3.4 Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határértéktúllépést okozhat, a változást 30 napon belül be kell jelenteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

4.4 Táj- és természetvédelmi előírások

4.4.1 Tárgyi határozat táj- és természetvédelmi szempontú előírásait mindazokkal ismertetni kell, akik a bányászati tevékenységben részt vesznek.

4.4.2 A bányászati tevékenység kizárólag nappali, természetes fényenél végezhető.

4.4.3 Élénk vagy annál erősebb szél esetén (30 km/h szélesség felett) a porkibocsátással járó tevékenységeket ideiglenesen szüneteltetni kell. A porképződés csökkentésére vonatkozó további levegőtisztaság-védelmi előírások betartása (locsolás, ponyvázás, sebességkorlátozás) természetvédelmi szempontból is indokolt.

4.4.4 A kitermeléssel még nem érintett részekben szükségessé váló fa- és cserjekivágást a költési időszakon kívülre (azaz március 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni.

4.4.5 A bányaterület DK-i sarkában a bányatelek-határ 11-12-13-1. számú sarokpontjai mentén, a zártkerti területek irányában található fás sáv hosszútávú megőrzése kívánatos a porterhelés csökkentése érdekében, a zártkerti területek védelmében is.

4.4.6 A gyomosodás és az inváziós lágyszárú növényfajok visszaszorításáról – rendszeres kaszálás útján – a tevékenység végzése során a bányatelken (a depóniák, védőtöltések területén is) folyamatosan gondoskodni szükséges évi legalább kétszeri alkalommal (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben). Ugyancsak gondoskodni kell az invazív fafajok (pl. bálványfa, ostorfa, ezüstfa, stb.) egyedszámának csökkentéséről, továbbá továbbterjedésük megakadályozásáról.

- 4.4.7** A bányatelken esetlegesen megjelenő védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos.
- 4.4.8** A bányaterületen jelenlévő fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*), és esetlegesen továbbiakban megjelenő egyéb, a partfalban költő védett madárfajok (pl. partifecske (*Riparia riparia*)) egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása tilos. A bánya területén a függőleges partfalakban fészkelő gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkek környékének legalább 25 m-es környezetében az ezen fajokra jellemző költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között, amely ugyanakkor egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat) a kitermelést, tájrendezést szüneteltetni kell. Költés esetén a költőüreges partfalak állékonyságát a költési időszakban mindenképpen biztosítani kell, a költés zavarása, a partfalak lerombolása, állékonyságuk veszélyeztetése vagy eljűk történő betöltés tilos.
- 4.4.9** A bányagödör sziklafalain, sziklás részein újonnan megjelenő további védett állatok [pl. hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*), a továbbiakban esetlegesen uhu (*Bubo bubo*), holló (*Corvus corax*), bajsos sármány (*Emberiza cia*), stb.] egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása vagy szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése tilos.
- 4.4.10** A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagy a Környezetvédelmi Hatóság képviselőjének a védett (vagy fokozottan védett) természeti értékek védelmében, a károsítás megelőzése érdekében tett esetleges helyszíni iránymutatásait figyelembe kell venni.
- 4.4.11** Amennyiben a bányászati tevékenység során (akár ideiglenesen, pl. vagyonvédelmi szempontból) kültéri megvilágítás is szükséges, a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fénytéljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. Javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 4.4.12** A bányaterületen csak olyan tevékenység végezhető, amely során a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése elkerülhető.
- 4.4.13** A bányatelekkel érintett terület és annak környezetének geológiai adottságai alapján nem zárható ki teljesen barlang jelenléte, azaz új barlang - például bányászati tevékenység során történő - feltárulása. A bányászati tevékenység ennek figyelembevétele mellett folytatható. Barlang, barlangszakasz felfedezését a bányászati tevékenység azonnali leállítása mellett haladéktalanul be kell jelenteni a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- 4.4.14** A bányászat során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak és a Környezetvédelmi Hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni és lehetővé kell tenni a leletmentést.

- 4.4.15** A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet az arra alkalmas területeken a termeléssel párhuzamosan folyamatosan, a kitermeléssel arányos ütemben kell végezni.
- 4.4.16** A végrézsűfalak osztószintekkel történő tagolása (teraszolása) szükséges a visszamaradó bányafalak magasságának függvényében több osztószint kialakításával, oly módon, hogy a generálrézsű hajlásszög kialakítás minél több szintosztást tegyen lehetővé. A kitermelést ezen szempont figyelembevételével kell folytatni.
- 4.4.17** Amennyiben az egyes területrészekben a kitermelés eléri a határpillért, illetve az alaplapot, vagy bányászati (és kapcsolódó) tevékenységgel egyes részterületek a jövőben már nem lesznek érintettek, a tájrendezést haladéktalanul meg kell kezdeni, illetve el kell végezni a végrézsűk kialakításával és a korábban letakarított meddő és humusz elterítésével. A humuszterítéssel érintett felszíneket évi minimum kétszeri alkalommal (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben) kaszálni kell, legalább a humuszterítés utáni első 3 évben.
- 4.4.18** A tájrendezés keretében humuszterítés csak a bányatelekről letakarított humusz visszahelyezésével történhet.
- 4.4.19** Esetleges növénytelepítéshez inváziós fajok nem alkalmazhatók.

5. Szakkérdések vizsgálata során tett előírások

5.1 Közegészségügyi előírások

- 5.1.1** *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Magyaralmás közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. Ezen felül kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.
- 5.1.2** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani. A talaj- vagy vízszennyezés elkerülése érdekében a robbantásnál az indítótöltet helyének és az előtétnek a helyes megválasztásával minimalizálni szükséges a gázok bejutását az épen maradó közettestbe, valamint a robbantások kizárólag száraz időben végezhetők a bemosódás minimalizálása érdekében és a robbantások gyakorisága nem haladhatja meg a dokumentációban meghatározott mennyiséget, továbbá a dokumentációban foglalt megelőző intézkedéseket is maradéktalanul be kell tartani.
- 5.1.3** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 5.1.4** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 5.1.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 5.1.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.

- 5.1.7** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.1.8** A tevékenység végzése során a pormentesítés és pormegkötés érdekében szükség szerint vízpermettel kell a kitermelendő anyagokat előkezelni. A porképződés csökkentésére, az időjárástól függően a telephely rekultiválatlan felületét, valamint a szállítási útvonalat locsolni szükséges. Az ásványi anyag szállítása során a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles (takarás).
- 5.1.9** A haszonanyag szállítási útvonal használata során különös gondot kell fordítani arra, hogy a szállítás az üzemelési időszakban a lakosságot érő lehető legkisebb zaj- és porszennyezést eredményezze.
- 5.1.10** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 5.1.11** A telephelyen a rágcsálók és rovarok megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében gondoskodni kell a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásaival összhangban.
- 5.1.12** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 5.1.13** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

5.2 Talajvédelmi előírások

- 5.2.1** A dolomitbánya működése a környező termőföldek talajára semmilyen káros hatással nem lehet (engedély nélküli talajfelszín megbontás, hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, csapadékvíz elvezetési problémákból adódó eróziós kártétel, karbantartásból eredő taposási károk stb.).
- 5.2.2** Minden olyan esetben, amikor a dolomitbánya üzemeltetése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

5.3 A termőföld mennyiségi védelmében tett előírások

Amennyiben a tervezett tevékenységet az ingatlan- nyilvántartásban még termőföldként nyilvántartott területen (a Magyaralmás 08/6 helyrajzi számú földrészletekből a 2, 3 minőségi osztályú fásított terület művelési ágú, valamint a 3, 4, 5 minőségi osztályú legelő művelési ágú földterületeken és a Magyaralmás 010/1 helyrajzi számú földrészletekből a 3, 4 minőségi osztályú rét művelési ágú földterületeken) kívánják megkezdeni, a beruházás megkezdése előtt a végleges más célú hasznosítás iránti engedélyt kötelesek megkérni a hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságtól.

5.4 Vízügyi, vízvédelmi előírások

- 5.4.1** A bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhesse

- 5.4.2** A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén megfelelő műszaki védelem nélkül nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 5.4.3** A bányatalp és a maximális karsztvízszint közötti 10 m-es védőtávolságot mindenkor biztosítani szükséges, ezért a kitermelést legfeljebb +142 mBf szintig lehet végezni.
- 5.4.4** A bánya alatt levő karsztvízszintet rendszeres időközönként meg kell állapítani és dokumentálni, figyelembe véve a környező kutak karsztvízszint adatait.
- 5.4.5** A robbantásokat csapadékmentes időben kell végrehajtani, a nitrogéngázok bemosódási valószínűségének csökkentése érdekében. A robbantás után a robbanószer maradványok összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- 5.4.6** A robbanóanyagot olyan töltetbe kell elhelyezni, ami a robbanás során megakadályozza a robbanószer kijutását a robbantófuraton kívüli üregekbe, repedésekbe.
- 5.4.7** A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
- 5.4.8** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

6. Érvényességi idő

A környezetvédelmi működési engedély **2040. december 31-ig** érvényes.

7. A szabályozás köre

- 7.1** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.
- 7.2** Jelen engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.
- 7.3** A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

8. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről

- 8.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer ötszáz forint – a "Dolomit 2002." Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz.; KSH szám: 12896354-0811-113-07) által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.2** Az eljárási költséget a "Dolomit 2002." Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8044 Kincsesbánya, 2030 hrsz.; KSH szám: 12896354-0811-113-07) viseli.

9. Döntés közlése

A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

10. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. október 2-án FE/KTF/10475/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a Magyaralmási Agrár Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Engedélyes) és a "Dolomit 2002." Bányászati és Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Kft.) (a továbbiakban együttesen: Ügyfelek) megbízásából a Kövirág 98 Bt. (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken folytatott külszíni dolomitbányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 79. § (1) bekezdésére tekintettel.

Az ügy adminisztrációs okokból 2026. januárban FE/KTF/101/2026. ügyszámra került átitktatásra.

Az Engedélyes a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken folytatott külszíni dolomitbányászati tevékenység végzésére és felhagyására a 21178/2010. ügyszámon és 97928/2010. iktatószámon kiadott, 11179/2014. ügyszámon, 42554/2014. iktatószámon módosított, 2025. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezett.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10475-3/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az érintetteket a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről, valamint a tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság a www.kormanyhivatalok.hu honlapon is közzétette.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10475-4/2025. iktatószámú végzésben az Ügyfeleket hiánypótlásra és díjfizetésre hívta fel.

A Meghatalmazott a hiánypótlást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítése, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

A Környezetvédelmi Hatóság vizsgálta, hogy a mellékelt dokumentációt a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Jelen határozat 1. fejezete vonatkozásában az alábbi megállapítások tehetők:

A Kvt. 2. § (2) bekezdése szerint, a törvény hatálya azokra a természetes és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki

a) akik vagy amelyek az (1) bekezdés a) pontja szerinti környezettel kapcsolatban jogokkal rendelkeznek, illetve akiket vagy amelyeket kötelezettségek terhelnek;

b) akik vagy amelyek az (1) bekezdés b) pontja szerinti tevékenységet folytatnak (a továbbiakban: környezethasználó).

A Kvt. 3. § (1) bekezdése alapján e törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvények rendelkeznek, különösen: b) a bányászatról.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 2. § (1) bekezdése értelmében, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az emberi élet, az egészség, a környezet, a termőföld és a tulajdon védelmének, valamint az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodási követelmények érvényesülésének biztosításával szabad végezni.

A Bt. 49. § 4. és 5. pontja határozza meg a „*Bányászat (bányászati tevékenység)*” és a „*Bányavállalkozó*” fogalmát.

A Bt. 21. § (1) bekezdése szerint, a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet a bányafelügyelet engedélyével kezdheti meg, valamint az abban foglalt feltételek megtartásával végezheti.

A Bt. 23. § (1) bekezdése szerint, az ásványvagyon feltárására és kitermelésére, valamint a földgáz, illetve hidrogén földtani szerkezetekben történő tárolására – a 26. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – a bányatelek jogosultja kaphat engedélyt.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10475-17/2025. iktatószámú végzésével az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Veszprémi Bányafelügyeleti Osztályát (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) adatszolgáltatás céljából a tárgyi bányatelek vonatkozásában:

- a bányászati tevékenység végzésére jogosult,
- bányászati joggal rendelkező

személyére vonatkozóan.

A Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/10575-2/2025. iktatószámú levele szerint – melyhez csatoltan megküldte a VBK/658-11/2014. számú határozat másolatát – többek között az alábbi nyilatkozatot tette:

„[...] A Bányafelügyelet a tárgyi bányatelekben megnyilvánuló bányászati jog átruházásához a Magyaralmás Agrár Zrt. (8071 Magyaralmás, Központi Irodaház, a továbbiakban: Bányavállalkozó) számára a VBK/658-11/2014 ügyiratszámú határozatában járult hozzá. [...]”

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 76. §-a alapján az FE/KTF/101-2/2026. iktatószámú levelében – bizonyítási indítvány előterjesztésére megállapított határidő tűzése mellett – tájékoztatta az Ügyfeleket és a Meghatalmazottat a Bányafelügyeleti Osztály fentiekben hivatkozott leveléről.

A fentiek alapján rendelkezésre álló adatok szerint megállapítható, hogy a tárgyi bányatelekben megnyilvánuló bányászati joggal az Engedélyes rendelkezik, melyre figyelemmel jelen határozat 1.1 és 1.2 pontjában rendelkeztem.

A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A puhább kőzeteknél gépi-, a keményebb kőzetrészeknél fúrásos-robbantásos jövesztést alkalmaznak.

A lerobbantott anyag szükség szerinti tovább jövesztését forgózsámolyos kotrógép végzi.

A jövesztett anyag egy részét osztályozatlan, másik részét osztályozott állapotban értékesítik.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a munkaterületet takarítják, valamint száraz időszakban a szállítási utakkal együtt locsolják, továbbá a szállító járműveken a haszonanyagot takarják.

A dokumentáció szerint a bányászati tevékenység során kibocsátott légszennyező anyagok vonatkozásában a bányatelek területén kívül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A dokumentáció szerint az ülepedő por mértéke a bányatelek környezetében a tervezési irányértéket nem haladja meg.

A dokumentáció szerint a bányászati tevékenységhez kapcsolódó telephelyen kívüli szállítás során az utak környezetében nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A **4.1.1-4.1.3** pontokban szereplő előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **4.1.4** pontban szereplő előírást.

A **4.1.5-4.1.6** és a **4.1.9** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem.

A **4.1.7-4.1.8** pontokban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A bányászati tevékenység során üzemszerűen veszélyes hulladék nem keletkezik.

Az alkalmazott munkagépek karbantartása, javítása a központi telephelyen történik. A bánya területén javítás, karbantartás, vagy ezekhez kapcsolódó – veszélyes és/vagy nem veszélyes – hulladékképződéssel járó tevékenység végzése nem történik.

A gépek üzemanyaggal való feltöltését lehetőség szerint nem a bányaterületen végzik. Amennyiben a berendezések a helyszíni üzemanyag-feltöltést igénylik, akkor az, tálcás védelem mellett, zárt csatlakozóval történik.

Esetleges üzemzavar, a munkagépek vagy berendezések meghibásodásából bekövetkező havária helyzet esetén, a keletkező veszélyes hulladékoknak (illetve a szennyezett felitató anyagoknak és kőzeteknek) az összegyűjtését a környezet veszélyeztetését kizáró módon végzik el. Olaj és/vagy üzemanyag elfolyása/kiömlése esetén a kijutott szennyeződést azonnal felitató anyaggal (homokkal) felitatják, a szennyezett homokot felszedik és zárt acél edényzetbe helyezik.

A havária esetekben keletkezett veszélyes hulladékot eseti megbízás alapján, az arra feljogosított szervezettel szállítatják el.

Havária helyzet a bányában eddig még nem fordult elő.

A dolgozóknak a bányaterületen való tartózkodása – étkezése és egyéb szociális tevékenysége – során települési szilárd hulladék keletkezésével kell számolni. Ennek mennyisége az 1-2 fő dolgozói létszámmra tekintettel csekély mértékű (1-2 kg/hét). A települési szilárd hulladék (20 03 01) gyűjtése, erre a célra rendelt konténerben történik, elszállítására a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység keretében kerül sor.

A dolgozók részére az ivóvízzel való ellátás palackozott vízzel kerül biztosításra. A műanyag palackok (15 01 02) szelektív gyűjtésére – kifejezetten arra kijelölt – nylon zsákot biztosítanak. Az üres palackok szelektív gyűjtéséről és megfelelő gyűjtő, valamint visszaváltó helyre juttatásáról gondoskodnak.

A 4.2.1 pontban szereplő előírást a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján tettem.

A 4.2.2 pontban szereplő előírást a Ht. 31. §-ában foglaltak alapján tettem.

A 4.2.3 pontban szereplő előírást a Ht. 65. §-ában foglaltak, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált bányaterület egy több évtizede művelt dolomitbánya, mely csatlakozik a „Magyaralmás I. – dolomit” védnevű bányatelek déli részéhez. A dokumentációban foglaltak szerint (8.5.1.1. pont) egyszerre a két bánya nem termel, telepített gépparkjuk azonos.

A bányaüzemet Magyaralmás község és Csákberény község rendezési terve szerint északról és keletről mezőgazdasági terület, nyugatról véderdő, valamint nyugatról és délről „Mk” - kertes mezőgazdasági terület veszi körül kisebb hétvégi és préházakkal (melyeken nincs folyamatos emberi tartózkodás).

A legközelebbi zártkerti épület (az épületben nincs folyamatos emberi tartózkodás) a bányatelek telekhatárától 20 méterre nyugatra, déli irányban pedig 28 méterre található, mely irányokban jelentős magasságú védőtöltést (2-6 m között) alakítottak ki. A tényleges munka ezektől sokkal távolabb történik, a bányaműveleteket magába foglaló bányagödörben.

A bányatelekhez legközelebbi védett terület Magyaralmás község falusias szabályozási területe (Fő utcai legközelebbi lakóházai, területi besorlás: „Lf”), amelyek a bányatelek délkeleti vonalától 1960 méterre helyezkednek el.

A bányászati tevékenységet kizárólag a nappali időszakban végzik, a dokumentáció 85. oldal utolsó előtti bekezdésében foglaltak szerint (8.5.1.3. pont) a „legmagasabb zajszintű 8 órás nappali időszak reggel 6⁰⁰ órától délután 14⁰⁰ óráig tart”.

Az üzemeltetés során a munkagéppel történő letakarítás és jövesztés, a törő-osztályozó berendezésekkel végzett munka, a szállító eszközre történő rakodás, továbbá a tehergépjárművel történő kiszállítás okoz környezeti zajhatást. A munkavégzéshez 1 db kétsíkú osztályozó szalagrendszer, 1 db kúpos törő osztályozó rendszer, 1 db röpítő-törő osztályozó (szalagokkal), 2 db gumikerekes homlokrakodó, 1 db láncos kotró gép, 3 db kiszállító teherautó (a telephelyen egyidőben) áll rendelkezésre.

A korábban használt két fix kialakítású feldolgozó egység (bunker, előosztályozó, törő - osztályozó) időközben elbontásra került, már több mint egy éve, és várhatóan nem is kerülnek összeszerelésre a korszerűbb, önjáró rendszerek megjelenése és bányában való optimálisabb használata miatt.

A dokumentációban foglalt részletes zajvédelmi számítások és zajmérési jegyzőkönyv szerint az üzemeltetés a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelést nem okoz, így a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterület. A vizsgálat eredményei alapján a dolomitbánya zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő területet, létesítményt nem érint.

Fentiekre tekintettel a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A külszíni bányászati tevékenység során rövid idejű robbantási tevékenységet is fognak végezni, mely esetén a rezgésterhelés minimális lesz, hiszen a megítélési időben egy olyan 30 másodperces

intervallum lesz, ahol a 8 másodperces robbantás mérőberendezéssel érzékelhető mértékű jelet fog eredményezni. A robbantási paramétereiből számított repeszhatás biztonsági távolsága a bányánál 305 m-nek adható meg előzetesen (a vonatkozó jogszabály szerint), azaz a repeszhatás védőövezeten belül található hétvégi házakat (présházak) minden robbantás előtt ellenőrizni kell, hogy abban személyek a robbantáskor ne tartózkodjanak, illetve a robbantást követően ellenőrizni kell, hogy az épületekben kár nem keletkezett-e. Ezen repeszhatás miatti biztonsági távolság előírás miatt a közeli présházakban való tartózkodás nem lehetséges robbantáskor, azaz a rezgésgyorsulás elleni védelmet a repeszhatás biztonsági előírása is szavatolja.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése szerint az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A határérték mértékét és teljesülését befolyásoló változásokat a zajkibocsátási határérték megállapítása során *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a szerint, a 3. számú mellékletben meghatározott bejelentőlapra kell bejelenteni.

A 250.000 m³/év dolomit kitermelési volumenben a következő időszakban sem kívánnak változtatni.

A kiszállítás jelenleg és a későbbiekben is két irányban fog történni.

A déli irányban történő kiszállítás a jelenleg is használt Magyaralmás külterületi murvás utakon jut el a 81116. számú aszfaltos útra, amely nyugat felé a forgalmas 81-es számú főútba torkollik. A déli szállítási út ezért belterületet nem érint. Az északi irányú kiszállítás is a bányakijáratról murvás úton indul a 8126. számú közút felé. A 8126. számú közút elérésekor két irányba történik a kiszállítás: nyugatra Söréd érintésével éri el a 81-es számú főutat, keletre pedig Csákberény településen halad át a szállítási célpontra.

Az elvégzett vizsgálatok alapján a 8126-os közúton mindkét irányban Söréd és Csákberény esetében a jelenlegi szállítási mintegy 0,4 dB-es többlet zajterhelést eredményez. A dolomitbánya szállítása dél felé nem érinti Magyaralmás belterületét, ebben az esetben közvetlenül a nagy forgalmú 81-es útba csatlakozik.

A szakértői véleményben foglaltak szerint a szállítási útvonalakon a bánya forgalma nem okoz 3 dB mértékű eléréő zajterhelés növekedést, így a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint közvetett hatásterület kijelölése nem szükséges.

Fentiekre tekintettel a tevékenység végzésnek zajvédelmi feltételeit a **4.3.1-4.3.4** pontokban határoztam meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A vizsgált bányaterület Magyaralmás külterületén, belterületektől legalább 1,3 km távolságra, a Tóhely-dombon található, a bányatelekhez D-i, DNy-i irányban zártkertek csatlakoznak. A bányatelek nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek vagy az országos ökológiai hálózat elemeinek és a tájképvédelmi terület övezetéhez sem tartozik.

A bányatelek területétől ÉNy-i irányban (azt legközelebb ~ 60 m-re megközelítve) található a Tóhely-domb helyi jelentőségű természetvédelmi terület (egyben az ökológiai hálózat magterülete), ugyanakkor a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a vizsgált bányaterület között is egy kisebb, művelésre engedélyezett bányaterület (a „Magyaralmás I. – dolomit” védnevű bányatelek D-i része) helyezkedik el, ahol a közelmúltban kezdték meg a kitermelést. Ezen szomszédos bányaterületen megkezdett kitermelés a vizsgált bányaterületen lévő bányagödörhöz közvetlenül csatlakozik. A

benyújtott tervdokumentáció szerint kitermelés egy időben csak az egyik bányatelken zajlik, a két bánya gépparkja is azonos.

A vizsgált bányaterületen törő- és osztályozó berendezési is üzemel.

A bánya környezetében a felülvizsgált időszakban a területfelhasználási módokban – a szomszédos kisebb bányaterület művelésbe vonását kivéve – érdemi változás nem történt, az érintett bányagödör mind vertikálisan, mind horizontálisan növekedett.

A vizsgált bányatelek területének nagy részén a talaj letakarítása már megtörtént, a bányatelek közel 90 %-án már csupasz kőzetfelszín található. A bányaterület DK-i sarkában található kisebb fás sáv a bányatelek határ mentén a zártkerti területek irányában, illetve az ÉK-i részterületen a Magyaralmás 010/1 hrsz.-ú ingatlan nem került még tényleges igénybevételre, amely utóbbin a természetben jelenleg védőtöltés és gyepesedő korábbi szántóterület-sáv található.

A bányatelek határvonala mentén védőtöltésként felhalmozott humuszos köves anyagot, illetve a meddőhányóban lévő meddőt a tevékenység befejezését követően visszaterítik. Az engedélyezett tájrendezési cél a mezőgazdasági művelési ág visszaállítása és a bányaterület tájba illesztése terepplasztikával.

A bányauzemi területen az eredeti növényvilág már nem lelhető fel, a bolygatás hatására a bányatelken jelenleg lévő élőhelyek alapvetően leromlott állapotúak, a bányatelken előforduló növény- és állatfajokra a zavarástűrő fajok jellemzők. Az állatfajok közül kiemelendő a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) É-i bányafal fedőrétegében lévő, ~ 20 párból álló költőtelepe. Az érintett területen a faj számára ugyan a bányászati tevékenység miatt létrejövő nyílt falak teremteték meg a fészkelési lehetőséget, de a védett állatfajok védelme, illetve károsításuk megelőzése érdekében a bányászati kitermelés végzése, időzítése során a fészkelésre figyelemmel kell lenni, *tekintettel a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésére is, amely szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése tilos.

A bányaműveléssel érintett területeken az állatvilág visszaszorult, kevés fajnak ad otthont és a meglévő fajoknak nagy létszámú populációi kialakulni nem tudnak (kivéve üregben fészkelő madárfajok előbbiekben említett kolóniáit). A vizsgált bányatelek területén az állatvilág elsősorban a meglévő, de csekély kiterjedésű zöldfelületekhez (gyepterületek, fák, cserjék) kötődik. A bányaterület körbekerítve nincs, így az emlősfajok, vadak számára továbbra is szabadon bejárható.

A további bányászattal közvetlenül érintett élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, az élőhely fajai szinte teljes mértékben megsemmisülnek, helyüket több évig, évtizedig nyers kőzetfelszínek veszik át. Ezen, igénybevétellel még nem érintett területrészek a fentiek szerint azonban már csak kis kiterjedésűek és a rendelkezésre álló adatok alapján élővilágvédelmi szempontból nem jelentősek.

A bánya további működése során a kitermelés, tájrendezés alatt előbbiekben kívül por- és zajterheléssel, zavarással, illetve gyomosodással és az inváziós növényfajok elszaporodásával kell számolni.

Az ülepedő por a növények asszimiláló felületére leülepedve a növényekre káros hatással lehet (az asszimiláló felület csökkenése folytán visszamaradt fejlődés, csökkenő intenzitású virágzás vagy termésképzés, stb.), ugyanakkor a bányaterületen és annak szűk szomszédságában természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek nem találhatók. Ez a hatás továbbá nem állandó, helye és mértéke az időjárás és a szélviszonyok függvénye is, továbbá a szállító utakon kívül elsősorban csak a közvetlen munkaterületnél és nem az egész bányaterület teljes felszínén jelentkezik. A térségben jellemző szélirány gyakoriság a védett természeti területnek a bányaterülethez viszonyított elhelyezkedése szempontjából kedvező. A negatív hatást tovább csökkenti, hogy a bányafalakon végzett jövesztési munkákat leszámítva a porkeltó tevékenységeket (osztályozás, törés) a bányagödörben, azaz a bányagödörhöz csatlakozó területek szintterületétől mélyebben végzik. A levelekre kiülepedett por mennyisége az esőzések után jelentősen lecsökken. Megfelelő intézkedésekkel a porszennyezés mértéke tovább csökkenthető (pl. locsolás).

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatottak szerint a bányüzemen belül végzett tevékenységből adódóan ülepedő por a bányatelken kívül csak igen csekély mértékben, illetve területen jelentkezik.

Az eddigi bányászati tevékenységből adódóan a porhatás vagy egyéb levegőterhelés miatt a bányaterületen kívüli növénypopulációk pusztulása vagy védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása eddig nem volt észlelhető és a fenti tényezőket és körülményeket figyelembe véve ez a bányászati tevékenység folytatása során sem várható. A lehetséges porhatás-csökkentő intézkedéseket azonban a tevékenység folytatása során is folyamatosan végezni szükséges.

A bányászati tevékenység folytatásából adódóan a zajterhelés és zavarás miatt további védett állatfajok tartós elvándorlása ugyancsak nem várható.

A gyomfajok és inváziós növényfajok terjedése ellen mechanikus úton (rendszeresen végzett kaszálással, az inváziós egyedeket érintő fa- és cserjeirtással) védekezni lehet (és szükséges).

A bányaterület egy több évtizede művelt dolomitbánya, külfejtési mélysége egyes helyeken már eléri a 15-25 méter mélységet is. A bánya DNy-i és D-i oldalán a zártkertekhez tartozó kiskertek találhatók, az ÉK-i, K-i oldalt pedig szántó művelési ágú ingatlanok (a természetben már felhagyott, gyepesedő szántóterületek) szegélyezik. ÉNy-i oldalon a vizsgált bányaterület a „Magyaralmás I. – dolomit” védnevű bányatelek D-i részén kitermelésre engedélyezett bányaterülethez kapcsolódik közvetlenül. Tájvédelmi szempontból kedvezőnek mondható, hogy a forgalmas 81-es úttal párhuzamos gerincvonalú domb úttal átellenes oldalán található a bányaterület, így a közvetlen rálátás erről az oldalról jelentősen korlátozott, jelenleg csak egyes bányafalak felső része látható. Rálátás nyílik továbbá a D-i bányatelek-határ csupasz falaira a Vértes bányaterület felé eső magasabb térszíneinek jellemző kilátópontjai felől és kisebb mértékben a Vértes lábánál futó csákberényi Borútról is.

A bányászati tevékenység folytatásaként visszamaradó, meredek, összefüggő csupasz bányafalak tájvédelmi szempontból negatív hatásúak és tájba illesztésük is nehézségekbe ütközik, ezen hatások ugyanakkor már a bányaművelés megkezdése során is előrejelezhetők voltak. A bányagödör dombtetői helyzete a rálátás korlátozottsága miatt a negatív tájképi hatásokat, illetőleg a tájképi hatásterületet csökkenti, a visszamaradó bányafalak teraszolásával a már meglévő negatív tájképi hatások hosszútávon némileg tovább csökkenthetők.

Fentiek alapján a bányászati tevékenység folytatása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, ugyanakkor a bányászati tevékenység csak a rögzített táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevételével folytatható.

Táj- és természetvédelmi szempontú, **4.4. pontban** szereplő előírásainkat a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdés f) pontja, a 17. § (1) bekezdése, a 19. § (1),(3)-(4) bekezdése, a 20. § (1) bekezdése, 22. § f) pontja, a védett fajok egyedeire vonatkozóan a 42. § (1)-(3) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése, továbbá a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) bekezdés d) pontja, és a Kvt. 32. § és a *bányásatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26/C. § (2) bekezdése alapján rögzítettük.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Közegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek közegészségügyi szempontból - a dokumentációban foglaltak és a határozat 5.1 pontjában tett előírások maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező beruházás kulturális örökségi elemeket nem érint.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A bányatelek közvetlen szomszédságában találhatók termőföldek. Nem tervezik a kitermelési kapacitásának növelését, sem az engedélyezett kitermelési technológia módosítását, illetve a bányatelek kiterjedésében sem terveznek változtatásokat.

A mellékelt felülvizsgálati dokumentáció több pontban is foglalkozik a talajjal, mint hatásviselő környezeti elemmel, ami talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi hatáskör a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. A 624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja szerint a talajvédelmi hatóság a felülvizsgálati eljárásban akkor vizsgálja a termőföldre gyakorolt hatásokat, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás vagy tevékenység engedélyezésére irányul.

Fentiekre tekintettel jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a bányatelek szomszédságában lévő termőföldek tekintetében indokolt.

Talajvédelmi szempontból az engedély kiadásához a határozat 5.2 pontjában szereplő előírásokkal járultam hozzá.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. sora.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az ingatlan-nyilvántartás szerint tárgyi ingatlanok 2, 3, 4, 5 minőségi osztályú legelő; 2 és 3 minőségi osztályú fásított terület, valamint 3 és 4 minőségi osztályú rét művelési ágban nyilvántartott földrészletek.

A Tftv. 2. § értelmében: 1. átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvtv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvtv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 aranykorona (a továbbiakban: AK) értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése szerint: Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

A Tftv. 11. § (2) bekezdése szerint: Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfv. 11. § (3) bekezdése szerint: A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt.

A munkarészek vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység az illetékességi területünkön fekvő Magyaralmás település külterületén fekvő ingatlanon több esetben 'kivett' területet érint.

A 'kivett' művelési ágban nyilvántartott részterületek nem tartoznak a Tfv. hatálya alá, ezért a szakkérdés vizsgálata tárgyában hatáskörrel nem rendelkezem.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából olyan területet nem határozzuk meg, ahol az ásványi nyersanyag kutatása, feltárása, kitermelése, bányászati tevékenység végzése kizárt vagy korlátozottan folytatható lenne, tekintettel arra, hogy bár a koncesszióval érintett Fejér vármegyei területen átlagosnál jobb minőségű termőföldek is találhatóak, de a természeti kincsek kitermelése a Tfv. 11. § (3) bekezdés b) pontja alapján átlagosnál jobb minőségű termőföldeken is megengedett. Valamint mind a két termőfölddel rendelkező helyrajzi számon már létesítve van egy kivett anyagbánya, így a Tfv. 11. § (3) bekezdés b) pontja alapján meglévő létesítmény bővítésének minősül.

Felhívom a figyelmet, hogy termőföld érintettsége esetén a kérelmezőnek rendelkeznie kell az igénybevett termőföld területét illetően az ingatlanügyi hatóság termőföld időleges és/ vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező végleges határozatával.

A szakkérdés vizsgálat a Tfv. 8-8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A földvédelmi hatáskört a Tfv. 7. § (1) bekezdése, *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, továbbá *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az erdőre gyakorolt hatások, az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/6432-2/2025. ügyiratszámú véleményében a dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértett az alábbi indokolással:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelken folytatott külszíni dolomitbányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában indított eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. 11. 04-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

- a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Vízügyi, vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja):

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Környezetvédelmi Hatóság a 21178/2010. ügyszámú (97928/10. iktatószámú) határozatával a „Magyaralmás III. (Tóhelyi dolomitbánya) – dolomit” védnevű, 14,7645 ha (147.645 m²) területű bányatelken 250.000 m³/év dolomit nyersanyag kitermelésre adott környezetvédelmi működési engedélyt. Az engedély 2025. december 31-ig volt érvényes. A bányavállalkozó a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért környezetvédelmi felülvizsgálatot készíttetett.

A bányatelek főbb jellemzői:

Érintett ingatlanok: Magyaralmás 08/6, 09, 010/1

A bányatelek teljes területe: 147.645 m²

A kitermelés max kapacitása: 250.000 m³/év

A bányatelek alaplaja: + 120,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: + 231,5 mBf

Kitermelt nyersanyag: dolomit

Bányaművelési technológia: felszíni típusú külfejtés.

A bányászati tevékenység főbb munkafolyamatai: letakarítás, haszonanyag kitermelés (jövesztés), rakodás, feldolgozás (törés-osztályozás), tárolás, szállítás, rekultiváció munkafolyamatokból áll.

A haszonanyag jövesztése munkagépekkel és robbantással történik.

A bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bányatelek határain belül található triász földolomit tektonikailag erősen igénybevett töredezett formában, pados kifejlődésben található. A dolomit vastagsága több száz méter. Felszínét 0,1 – 1,0 méter vastagságú humuszos, törmelékes talaj és gyeperdő növényzet takarja.

A bányatelek területén természetes vagy mesterséges vízfolyás, illetve állóvíz nem található.

A bánya területére lehulló csapadékvíz a bánya területén elszikkad. A bányagödör védőtöltéssel körülvett, amely meggátolja az egyéb területekről a víz befolyását.

A bányatelek területén talajvíz nem található.

A bányatelek területének tágabb környezetében a legjelentősebb vízadó képződmény a felsőtriász földolomit, de fontosak a vele kapcsolatban álló idősebb triász képződmények is.

A karsztvízszint várható legmagasabb szintje +132 mBf.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 9. § (4) bekezdés c) pontja értelmében tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek

következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti. A faviR. 9. § (4) bekezdés c) pontja teljesülésének érdekében a kitermelés alsó síkja 142 mBf-ben lett korlátozva.

A bánya egy része a Kincsesbánya Rákhegy II. vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.

A dolgozók szociális vízhasználata során keletkező szennyvíz a mobil illemhely tárolójába kerül.

A tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek nem keletkeznek.

A bánya területén ivó- és szennyvíz vezeték, illetve kút nincs. A szociális vízigényt helyszínről szállított vízzel oldják meg. A dolgozók szociális igényeinek kielégítésére szociális konténert telepítettek. Az ivóvizet palackozott formában biztosítják. A tisztálkodáshoz tartályban tárolnak vizet, amelyet gyűjtő edényzetben gyűjtenek és elszállítanak.

A dolgozók részére zárt rendszerű kémiai ürszék került kihelyezésre, amelynek ürítéséről a szolgáltató gondoskodik. A havi 3-4 robbantás során a földtani közegbe került ammónium nitrát alapanyagú robbanóanyag teljes egészében lebomlik, így környezetszennyező hatással nem kell számolni.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a faviR. 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **fokozottan érzékeny** terület.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a 624/2022. Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 7 pontja alapján vizsgáltam.

A rendelkező részben (5.4 pont) tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás.

A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására hatást nem gyakorol.

A vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11. §, 13. és 19. §-a, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) 4-8. §-ai, a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, a Kvt. 6-8. §-a, 18. §-a, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Kvt., a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, a faviR., az FvR., a Vhr., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Hatásterület

Talajvédelmi hatásterület:

„A bányászati tevékenység talajvédelmi hatásterülete megegyezik a bányászattal igénybevetett területtel, a lehatárolás közvetlenül az üzemudvari területtel, tágabb értelemben a bányatelek-határral azonosítható. A talajvédelmi hatás-területtel, a bányatelek által fedett, Magyaralmás 08/6., 09. és 010/1. hrsz-ú ingatlanokat érintő területtel azonosíthatjuk.” (dokumentáció 8.1.5. pont)

Vízvédelmi hatásterület:

„A bányászati tevékenység vízvédelmi hatásterülete nem mutat túl a bányászattal igénybevetett területen, a hatásterületi lehatárolás a bányatelekkel azonosítható. A vízvédelmi hatásterülettel, a

bányatelek által fedett Magyaralmás 08/6., 09 és 010/1. hrsz-ú ingatlanok érintettek.” (dokumentáció 8.2.6. pont)

Levegővédelmi hatásterület:

A levegőtisztaságvédelmi hatásterületet a hiánypótlásként benyújtott javított levegőtisztaságvédelmi mellékletek tartalmazzák.

Hulladékgazdálkodási hatásterület:

„A bányászat hulladékgazdálkodással kapcsolatos tevékenysége kapcsán kizárólag csak a bányaterületen belüli hatással kell számolni. [...]

A tevékenység közvetlen hulladékgazdálkodási hatásterülete megegyezik a bányászattal igénybevett területtel, közvetett hatásterületként a „Magyaralmás III. – dolomit” védnevű bányatelek azonosítható [H/2. sz. melléklet].

A hulladékgazdálkodási hatásterülettel a jelenlegi bányaterület által fedett Magyaralmás 08/6., 09 és 010/1. hrsz-ú ingatlanok érintettek.” (dokumentáció 8.4.8. pont)

Zajvédelmi hatásterület:

A zajvédelmi hatásterületet a dokumentáció 8.5.1.6. pontja tartalmazza.

Természetvédelmi hatásterület:

A természetvédelmi hatásterületet a dokumentáció 8.6.5. és 8.6.6. pontja tartalmazza.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A benyújtott dokumentáció és hiánypótlása, a rendelkezésre álló adatok alapján, továbbá a szakkérdés vizsgálata és a megkeresés során tudomásomra jutott adatok, információk ismeretében a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, jelen határozat rendelkező része szerint döntöttem, és az Engedélyes, mint a tárgyi bányatelekben megnyilvánuló bányászati joggal rendelkező részére a bányatelken folytatott tevékenységre a környezetvédelmi működési engedélyt határozott időre – Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörben – megadtam, valamint nem adtam helyt a tárgyi bányatelken bányászati tevékenység végzésére és felhagyására vonatkozó környezetvédelmi működési engedély kiadására irányuló kérelemnek a ”Dolomit 2002.” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság jogi személy tekintetében, azaz a kérelmet részben elutasítottam.

A döntés formája és tartalma

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Érvényességi idő

A Környezetvédelmi Hatóság a határozat érvényességi idejéről a fentiekre figyelemmel a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkezett a 6. „Érvényességi idő” pontban figyelemmel a kérelmezett érvényességi időre.

Eljárási költség

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. mellékletének 13. fősorszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500,- Ft volt, amely az Engedélyes által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összekszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 126. § (1) bekezdése értelmében, több azonos érdekű ügyfél esetén az ügyfelek egyetemlegesen felelősek az eljárási költség viseléséért.

Nagykommentár Baranyi Bertold, In: Barabás Gergely, Baranyi Bertold, Fazekas Marianna (szerk.): Nagykommentár az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényhez

„Az Ákr. 126. § (1) bekezdése szerinti egyetemlegesség fogalmát a Ptk. 6:2. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 6:29. §-a határozza meg. Ennek megfelelően az érintett eljárási költség az azonos érdekű ügyfelek bármelyikétől követelhető, azaz az azonos érdekű ügyfelek bármelyikén végrehajtható. Ugyanakkor ha bármelyik azonos érdekű ügyfél teljesít, a többi azonos érdekű ügyfél eljárási költség viselésére vonatkozó kötelezettsége megszűnik.”

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/10475-4/2025. iktatószámú végzésében – többek között – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére is felhívta az Ügyfeleket.

A 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díj a ”Dolomit 2002.” Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság által megfizetésre került.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 8. pontban.

Döntés közlése

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja szerint a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja.

A Kvt. 91/D. § (1) bekezdése szerint, ha az eljárásban legalább ötven ügyfél érintett, továbbá ha e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet előírja, a határozatot – a kérelmező ügyfél kivételével – hirdetmény útján kell közzélni.

A fentiekre tekintettel a 9. pontban rendelkeztem.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető