



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/00294-6/2025

Ügyintéző: Tóbiás Krisztián

Tárgy: **Zajkibocsátási határérték megállapítása** a Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. 8134 Mátyásdomb, 02/216 hrsz. alatti telephelyére

HATÁROZAT

1.00 A Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. (8130 Enying, Tóth Á. u. 2.; KSH szám: 11106375-0111-113-07.; KÜJ ügyfél azonosító: 100599891) a 8134 Mátyásdomb, 02/216 hrsz. alatti sertéstelep és terményszárító telephelye (KTJ telephely azonosító: 100624301; EOVS koordináták: X=175340, Y=597410) részére az alábbi

zajkibocsátási határértéket

állapítom meg

1.01

- a 8134 Mátyásdomb, Petőfi Sándor utca 1/B. szám, 371 hrsz. alatt található egy lakásos lakóépület zajtól védendő homlokzatai előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, Petőfi Sándor utca 407/2 hrsz. alatt található közösségi lakóépület zajtól védendő homlokzatai előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

1.02

- a 8134 Mátyásdomb, 410 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 411 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 431 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 432 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 433 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 434 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re
- a 8134 Mátyásdomb, 435 hrsz. alatti „falusias lakóövezeti” besorolású zajtól védendő területen a tervezett beépítési vonal előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

2.00 Kötelezem az üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkori megtartására.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_294_6_2026_zajkibocs_határozat_KabokaKft.docx

3.00 A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje:

Az **1.01** pontban meghatározott határértékek teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.

Az **1.02** pontban meghatározott határértékek teljesítési határideje: a megépítésre kerülő védendő létesítmények használatbavételi engedélye véglegessé válásának időpontja.

4.00 Jelen határozatom az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.

5.00 Az üzemeltetés során betartandó zajvédelmi intézkedés:

5.01 A terményszárító csak nappali időszakban (reggel 6 óra és este 22 óra közt) üzemelhet.

6.00 A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.

7.00 Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának bejelenteni.

**8.00 A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja, azaz 202.500,- Ft. megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
Az eljárási költséget a Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. viseli.**

9.00 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján, illetve az internetes honlapján való közhírré tételéről.

10.00 A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

I N D O K O L Á S

A Kabóka Mezőgazdasági és Szolgáltató Kft. (8130 Enying, Tóth Á. u. 2., a továbbiakban: Engedélyes) 2025. december 11-én zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz a 8134 Mátyásdomb, 02/216 hrsz. alatti sertéstelep és terményszárító telephelyére vonatkozóan, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az elektronikusan érkezett kérelem alapján FE/KTF/12339-2/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárásban a hatásterületi érintettségre tekintettel ellenérdekű ügyfelek vesznek részt, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § b) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/12339-2/2025. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. Az eljárás megindításáról az FE/KTF/12339-3/2025. iktatószámú tájékoztató közleményt közhírré tettem a hivatalban és a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A kérelmet és a mellékletként benyújtott zajvédelmi szakmai dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a beadvány hiányos, illetve nem a megfelelő adattartalommal került benyújtásra, így nem teszi lehetővé az eljárás jogszerű lefolytatását.

Tekintettel a fentiekre az FE/KTF/12339-4/2025. iktatószámú végzésemben 2025. december 22-én adatszolgáltatásra szólítottam fel a Mezőszentgyörgy Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (hatásterülettel érintett mátyásdombi ingatlanok területi besorolásának vonatkozása tárgyában), megjelölve a teljesítés határidejét. Az adatszolgáltatás 2026. január 8-án teljesítésre került, a hatásterülettel érintett ingatlanok területi besorolása: „falusias lakóterületek”.

A fenti adatszolgáltatásnak megfelelően az FE/KTF/00294-4/2026 iktatószámú végzésemben 2026. január 12-én hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest, melyben kértem a zajvédelmi megfelelőséget igazoló szakmai dokumentáció benyújtását, megjelölve annak teljesítési határidejét.

A zajvédelmi megfelelőséget igazoló, kiegészített zajvédelmi szakvélemény és módosított kérelem (hiánypótlás) 2026. január 16-án benyújtásra került a Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A vizsgált telephely Mátyásdomb, 02/216 hrsz-ú „kivett gazdasági épület és udvar” művelési ágú ingatlanon található. A teleptől északra, keletre és déli irányba mezőgazdasági területek helyezkednek el. Ezekben az irányokban védendő terület, épület nincs. A telephelytől nyugati irányba „Lf” – falusias lakóterületek találhatók (lakóépületekkel és jelenleg beépítetlen lakóterületekkel).

A telep megközelítése a Mátyásdombon áthaladó 6301 számú országos közútról, illetve az erről leágazó belterületi 406 hrsz-ú (Petőfi Sándor utca) úton lehetséges.

A telephelyen nagy létszámú állattartást végeznek, illetve időszakosan (szezonálisan) terményszárító berendezést működtetnek. Jelenleg 7 épületben végeznek sertéshízlalást. A telepre körülbelül 25 kg-os tömeggel szállítják a malacokat, amelyeket mintegy 115 kg-os tömegük eléréséig tartanak ott, a tartózkodási idő turnusonként 3-5 hónap. Az állattartó telep dél, dél-nyugati részén időszakos működésű terményszárító, illetve raktározásra szolgáló épületek helyezkednek el. A takarmányt a telepen lévő magtárból gépesített úton, automatizáltan juttatják a hizlaldák szélén kialakított önetető-rendszerhez. A takarmány előkészítését vályús csiga rendszerrel juttatják a tornyokba. Minden épülethez önálló takarmánytároló torony tartozik, amelyből a takarmányt spirális takarmány behordó rendszer juttatja el az állatokhoz. Az ól épületekben a szellőztetést kürtőventilátorokkal biztosítják, melyek folyamatosan üzemelnek. Az 1.-4. épületeknél 4 db oldalfali automata rendszerű ventilátor segít rá a kürtőventilátorok szellőztető funkciójára 30 C° feletti hőmérsékletnél. A sertések trágyája gravitációs úton jut az épületek mellett kialakított gyűjtőaknába, ahonnan szennyvízátemelő bűvárszivattyúkkal jut egy központi gyűjtőbe.

A belső anyagmozgatást egy homlokrakodóval és egy teherautóval végzik kizárólag nappali időszakban. Szállítási zajként lép fel a takarmány beszállítása, az élő állatok és a szeparált szárazanyag elszállítása, mely tevékenységeket is kizárólag nappali időszakban végeznek.

A vizsgált telephelyen a domináns zajforrás a terményszárító berendezés, mely az Engedélyes nyilatkozata alapján 2026. január 1-től időszakosan, és csak nappali időszakban fog üzemelni.

Az éjszakai időszakban jellemzően csak az ólak rendeltetésszerű működéséhez alkalmazott automata rendszerű kürtő- és oldalfali ventilátorok üzemelnek, mint zajforrások.

A telephely környezeti zajkibocsátását Kis István környezetvédelmi szakértő 2020. október 2–3. közt műszeres méréssel ellenőrizte. A vizsgálatról 2020. november 5-én kelt mérési jegyzőkönyv (a továbbiakban: Zajvédelmi szakvélemény) készült, mely szakvélemény a 2026. január 15-én kelt dokumentációban foglaltakkal kiegészítésre került.

A Zajvédelmi szakvélemény, annak 2026.01.15-én kelt kiegészítése és az Engedélyes telephely zajforrások működési idejére tett nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a vizsgált létesítmény üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterhelés nem származik, így a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

Az engedélyezési eljárás során benyújtott fenti dokumentációkban foglaltak szerint a Zajrendelet 6. § alapján lehatárolásra került a vizsgált létesítmény zajvédelmi hatásterülete.

A hatásterület által érintett védendő területek és védendő létesítmények területének *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület”

Az itt megengedett zajterhelés:
nappal (06-22 óráig): 50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig): 40 dB(A)

A kérelemben foglaltak szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő létesítmények:

- a 8134 Mátyásdomb, Petőfi Sándor utca 1/B. szám, 371 hrsz. alatt található egy lakásos lakóépület („Lf – falusias lakóterület”) építményjegyzék szerinti besorolása: *„egylakásos épület (1110)”*;
- a 8134 Mátyásdomb, Petőfi Sándor utca 407/2 hrsz. alatt található kastély épület („Lf – falusias lakóterület”) építményjegyzék szerinti besorolása: *„közösségi lakóépület (1130)”*;
- a 8134 Mátyásdomb, 410, 411, 431, 432, 433, 434, 435 hrsz. alatti „Lf – falusias lakóterület” besorolású zajtól védendő területek, ingatlanok jelenleg beépítetlenek, itt a tervezett lakó-, védendő épületek építmény jegyzék szerinti besorolása még nem ismert.

A zajkibocsátási határérték megállapítása során *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A szakértői véleményben foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a vizsgált telephely hatásterülete az érintett védendő ingatlanok térségében nincs fedésben

más, azonos típusú zajforrás hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megállapítása során az üzemek számától függő korrekció alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdése és a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló mérési eredmények, Engedélyes nyilatkozatok, akusztikai szakvélemény figyelembe vételével határoztam meg.

A Zajrendelet. 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét.

A telephellyel nyugati irányból közvetlen szomszédos „Lf” – falusias lakóterület besorolású területen lévő közösségi épület és a jelenleg beépítetlen lakóterületek közelsége miatt – a zajvédelmi követelmények mindenkor teljesítése végett – az Engedélyes kizárólag csak a nappali időszakban (reggel 6:00 óra és este 22:00 óra közt) kíván terményszárítási tevékenységek végezni. A szükséges zajcsökkentési intézkedésről rendelkeztem és az 5.00 pontban az éjszakai időszakra vonatkozó korlátozást írtam elő.

Határozatom 6.00 pontjában a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A 7.00 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú melléklet 4.2. pontja szerint tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 202.500,- Ft. Az Engedélyes a közigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a kérelmező az erről szóló igazolást a megkereséshez mellékelte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összekszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 8.00 pontban.

A hatásterület által érintett ügyfelekre tekintettel a 9.00 pontban a Környezetvédelmi Hatóság a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. § (1) bekezdésére tekintettel intézkedett.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közöltnak tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető