



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/334-2/2026.

Ügyintéző: Tóbiás Krisztián
dr. Buda Eszter

Tárgy: **Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy - Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

HATÁROZAT

1. Az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhelye: 2040 Budaörs, Akron u. 2.; KSH törzsszám: 32028713, KÜJ szám: 104235119) megbízásából az KREATÍV Magyar Mérnök Kft. (székhelye: 1138 Budapest, Faludi utca 3.) kérelmére a **Székesfehérvár, 020559/53, 020559/58, 020559/61, 02559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz-ú ingatlanokon** az M200 (korábban M81) autót M1 autópálya (Komárom térsége) - és az M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) közötti **Mérnökségi telephely** (KTJ szám: 103364808; EOVS: 205200, EOVS: 598826) **létesítésére** tárgyában FE/KTF/11635/2025. ügyiratszámmon indult és adminisztrációs ok miatt FE/KTF/334/2026. ügyiratszámmon folytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.1 **A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.2 **A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 1.3 **A tervezett tevékenység engedélyezésével kapcsolatban, a tervezéssel érintett Székesfehérvár Megyei Jogú Város településrendezési eszközeivel való összhang hiánya miatt kizáró ok merült fel.**
- 1.4 **Az 1.3 pontban megállapított kizáró okot legkésőbb a kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni.**
2. **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek, hozzájárulások beszerzése szükséges:**
- 2.1 **Az ingatlanügyi hatóságtól a termőföld végleges, illetve amennyiben szükséges, időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély.**
- 2.2 **A Környezetvédelmi Hatóságtól a P1 jelű „kipufogógáz elszívó kürtő” megnevezésű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi létesítési és működtetési engedély.****
3. **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.1 **Táj- és természetvédelmi előírások:**
- 3.1.1 **A létesítendő épületeket, építményeket a környezetbe illeszkedő színezéssel kell ellátni, a rikító, környezetből kirívó színek nem alkalmazhatók.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_334_2_2026_határozat.docx

- 3.1.2** A fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- 3.1.3** A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 3.1.4** A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.
- 3.1.5** A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.
- 3.1.6** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsűt, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.1.7** A telephely mellett futó Hosszú-éri árokra tekintettel, nem hozható létre depónia, anyagnyerőhely, pihenőhely, parkoló a csatorna partjának 20 m-es sávjában.
- 3.1.8** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 3.1.9** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani.
- 3.1.10** Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernaőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 3.1.11** A nagyméretű üvegtáblákat, üvegablakokat a madárütközések elkerülése érdekében madárvédelmi szempontok szerint kell kialakítani. Figyelembe kell venni, hogy a **ragadozómadár-sziluettek hatásfoka igen alacsony, és az idő előrehaladtával a hozzászokás következtében ez az alacsony hatékonyság is jelentősen csökken vagy megszűnik. Jó megoldást nyújthat azonban a madárvédő üveg vagy nem víztiszta üveg alkalmazása (pl. lépcsőház esetében), szűnyogháló felhelyezése.**

- 3.1.12** A későbbiekben a parkolókra felszerelendő napelemek poláros fényszennyezését (vagyis a polarotaktikus rovarokra gyakorolt vonzó hatást) csökkenteni kell, ennek megfelelően depolarizáló rácshatással (vagyis vékony, akár 1-2 mm-es csíkokból álló, polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával) ellátott napelemek alkalmazása szükséges.
- 3.1.13** Amennyiben a telephelyen tervezett csapadékvíz-tározó rézsúí fóliával kerülnek szigetelésre, a tározó rézsúíin lehetőséget kell teremteni az esetlegesen a medencébe kerülő állatok kijutására, a kialakítandó záportározó méretének függvényében több, 45°-nál nem nagyobb lejtőszögű, min. 1 méter szélességű érdes felületű rámpák kialakításával (akár fadeszkák segítségével).
- 3.1.14** A gyomosodás, az özönnövények továbbterjedésének visszaszorítása, így a környező élőhelyek további degradációjának elkerülése érdekében az újonnan kialakított (burkolásra nem kerülő) földművek, rézsúk felületeit és az épületeken, építményeken, burkolt területeken kívüli felületeket gyepesíteni szükséges.
- 3.1.15** Figyelembe kell venni, hogy a hősziget-hatás csökkentéséhez járulhat hozzá az ingatlan gyepfelületeinek kezelése kapcsán a megfelelő vágásmagasság és a gyakoriság megfelelő megválasztása is. A gyepfelületeken élő és egynyári, nagy nektárhozamú és elhúzódó virágzású lágyszárú fajokból vágatlan területeket, méhlegelőkeverékből kaszálatlan részeket kell előnybe részesíteni. Az ingatlan gyepfelületeinek kezelése során ennek érdekében javasolt a vágásmagasság beállítása során a 10 cm vagy annál magasabb vágásmagasságot beállítani és a vágásgyakoriságot a lehető legnagyobb mértékben ritkítani. Ennek kialakítása során a keverék összetételét úgy szükséges megválasztani, hogy idegenhonos inváziós faj potenciális terjesztése kizárható legyen. Az alkalmazandó magkeverék pontos összetételét ellenőrizni kell.
- 3.1.16** A tervezett parkolók területén minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítését szükséges elvégezni a növénytelepítési helyszínrajzon feltüntetettek szerint.
- 3.1.17** A növénytelepítési terv szerinti fásítást (parkolók fásítása, védőfásítás, zöldfelületeken további ligetes fa- és cserjetelepítés) az üzembe helyezésig/használatba vételig meg kell valósítani. A telepítéseket őshonos fajokra kell alapozni, inváziós tulajdonságú fajok semmiképpen nem alkalmazhatók. A tervben megjelölt kertészeti változatok az épületek közelében alkalmazhatók, ezen kívüli területeken és védőfásítás céljára az alapfajok használata szükséges.
- 3.1.18** Az eltelepített fás növényállomány gondozásáról, szükség szerinti pótlásáról és a gyepesített területek gyommentesítéséről, az inváziós növényfajok visszaszorításáról és továbbterjedésük megakadályozásáról az üzemeltetés alatt is folyamatosan gondoskodni szükséges.
- 3.1.19** A tevékenység végzése során a helyi építési szabályzat szerinti legkisebb zöldfelület mértékét és az előírt többszintű növényzónát az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani a tevékenység végzése folyamán.
- 3.1.20** A tevékenység folytatása nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

3.2 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- 3.2.1** Az építési tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével:
- A porterhelés csökkentése érdekében az utakat/mozgatott földtömegeket locsolni/nedvesíteni szükséges.
 - A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

- 3.2.2** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.2.3** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.2.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.
- 3.3** Zaj- és rezgésvédelmi előírások:
- 3.3.1** A kivitelezési munkálatok során műszaki és szervezési intézkedésekkel kell biztosítani a vonatkozó zaj- és rezgésterhelési határértékek betartását.
- 3.3.2** A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól az építési időszakra, amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető.
- 3.3.3** A tervezett létesítmény üzemeltetéséből környezetre káros zaj-és rezgés kibocsátás nem származhat.
- 3.4** Hulladékgazdálkodási előírások:
- 3.4.1** Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 3.4.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.
- 3.4.3** Az építési tevékenység befejezését követően, amennyiben az építési hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**. Az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles az építési tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.
- Határidő:** az építési tevékenység befejezését követő **30 napon belül**
- 3.4.4** Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.
- 3.4.5** Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen is történik, a gyűjtőhely szabályzatát meg kell küldeni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási Hatóságnak jóváhagyás érdekében.
- 4.** **Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
- 4.1** Közegészségügyi, környezet- és település-egészségügyi előírások:
- 4.1.1** *A kivitelezési munkák idején fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.*

- 4.1.2** A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.1.3** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani. A technológiai berendezéseket, létesítményeket úgy kell üzemeltetni, a munkafolyamatokat úgy kell megszervezni, hogy a tevékenység ne okozzon vízszennyezést.
- 4.1.4** Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizeket zárt tartályokban kell gyűjteni, és azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni. A kivitelezési munkálatok során keletkező hulladék és veszélyes hulladék ideiglenes tárolóit, valamint a földmunkagépek üzemanyag-tárolóit, talaj- és felszín alatti vizek szennyezését kizáró módon, kármentő edényzetet használva, szigetelőréteggel ellátott, vagy már burkolt felületen szükséges elhelyezni.
- 4.1.5** A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
- 4.1.6** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. § (1) bekezdése alapján - a zajtól védendő területeken az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, 2. számú mellékletben meghatározott határértékeket. Védendő épületek közelében javasoljuk az építési-kivitelezési munkálatokat a nappali időszakra korlátozni.
- 4.1.7** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.1.8** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.1.9** *A levegő védelemről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.1.10** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.1.11** A kialakítandó épületekben a dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani *a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről* szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 4.1.12** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.1.13** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.

- 4.1.14** Az épületek kialakítása során be kell tartani *a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.
- 4.1.15** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.1.16** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani *az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról* szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.1.17** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.1.18** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.2** A termőföldre gyakorolt hatások védelmére vonatkozó előírások:
- 4.2.1** A Székesfehérvár 020559/4, /6, /33, /34, /53, /58, /61 hrsz.-ú szántó művelési ágú területeken folyó munkálatok a környező termőföldeket nem érinthetik (talajfelszín megbontása, szennyezés, taposási károk kialakulása, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 4.2.2** Minden olyan esetben, amikor a beruházás során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

5. Szakhatósági állásfoglalás:

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének 10/355-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) FE/KTF/11635-6/2025. számú végzésével történt szakhatósági megkeresésre a MKIF Zrt. kérelmére a Székesfehérvár, 020559/53, 020559/58, 020559/61, 020559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz.-ú ingatlanokon az M200 (korábban M81) autótűt M1 autópálya (Komárom térsége) - és az M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) közötti Mérnökségi telephely létesítésére vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adja a helyi településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés tekintetében **hozzájárul** az alábbiak szerint:

A tervezett tevékenység az alábbi - hatályos - Településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azok módosítását teszi szükségessé:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településszerkezeti tervéről szóló 492/2019. (VII.12.) Kgy. határozat módosítását
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Településrendezési eszközök - M200 autótűt fejlesztése érdekében történő - módosítása folyamatban van.

A szakhatóság döntése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. **Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól és polgári jogi jogvitát nem dönt el.**
7. A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
8. Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzőjét** hogy jelen határozatom kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő **öt napon belül** tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
9. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, mely az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.
10. **Jogorvoslat**

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatóság) 2025. november 12. napján közigazgatási hatósági eljárás indult az MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) megbízásából a KREATÍV Magyar Mérnök Kft. (továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a a Székesfehérvár, 020559/53, 020559/58, 020559/61, 02559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz-ú ingatlanokon az M200 (korábban M81) autópálya M1 autópálya (Komárom térsége) - és az M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) közötti Mérnökségi telephely (KTJ szám: 103364808; EOVS_x: 205200, EOVS_y: 598826) előzetese vizsgálata tárgyában.

A kérelmezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a R 3. számú melléklet 128. a) pontja („Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól”) alapján a környezetvédelmi hatóság által az előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Tárgyi eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről** szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 1.1.70. pontja alapján.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás tényéről a Meghatalmazott a 2025. november 26-án kelt – a Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2025. november 26-án megküldött – „Tervezői Nyilatkozat” című levelében nyilatkozott.

A kérelemhez a Meghatalmazott által 2025. október 13-án kelt, 2023_007 tervszámú, „M200 autópálya 25A vonalszakasz Mérnökségi telephely Székesfehérvár térségében” című előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit csatolták.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a teljes eljárásra történő áttérésről és az eljárás megindulásáról a Kérelmezőt és a Meghatalmazottat tájékoztattam.

A tájékoztató iratot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, az eljárás megindításáról szóló közleményt tettem közzé a Környezetvédelmi Hatóság hivatalában és a honlapon, továbbá megküldtem azt a telepítés helye szerinti település jegyzőjének – Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétettem, valamint megküldtem azt a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosítottam.

Az érintett nyilvánosság részéről a dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11635-8/2025. iktatószámú végzésében hiánypótlás teljesítésére – az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum, tervezői meghatalmazás benyújtására, KTJ szám igénylésére vonatkozó kérelem benyújtására, nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a dokumentum tartalmaz-e üzleti titkot – hívta fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező Meghatalmazottja a fenti hiányosságokról szóló, megfelelőséget igazoló dokumentumokat 2025. november 26-27-én e-papíron (FE/KTF/11635-12/2025. és FE/KTF/11635-14/2025. számon iktatva) megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Ügyféli jogállás

Az Ákr. 10. § (1)- (2) bekezdései alapján az ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolata alapján megállapítottam, hogy Székesfehérvár Külterület, 20559/6 helyrajzi szám alatti ingatlan (művelési ág/kivett megnevezés: szántó) külterületi ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában áll.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre tekintettel **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának** (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.) ügyféli jogállását – a Kérelmező és a Meghatalmazott részére is kézbesített – FE/KTF/11635-5/2025. iktatószámú végzésben elismertem.

Az önkormányzattól, Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterétől az alábbi 16/317-9/2025. ügyiratszámú – nem teljes terjedelmében, valamint a szerződő jogi személy fél elnevezése helyett CÉGNÉV feltüntetésével idézett – ügyféli nyilatkozat érkezett (FE/KTF/11635-20/2025. számon iktatott):

„[...]

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) a tulajdonában lévő és a dokumentációban szereplő Székesfehérvár Külterület, 20559/6 helyrajzi számú ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) vonatkozásában csereerdősítési és a letermelt faanyag iránti igényét kívánja jelezni.

Az Ingatlan szántó művelési águ, de a valóságban szabadrendelkezésű erdő.

A Mérnökségi telephely kialakításához a műszaki leírás alapján az Ingatlanból 5135 m² fásított terület kivágására van szükség.

Az Önkormányzat és a CÉGNÉV (továbbiakban: CÉGNÉV) között 2016. január 15. napján létrejött szerződés (továbbiakban: Szerződés) értelmében a CÉGNÉV nyolc önkormányzati tulajdonú telken, köztük az Ingatlanon erdőt telepített. A telepítést követően az Ingatlant vadkár elleni védekezés céljából kerítéssel vették körbe.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya (akkori nevén Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága) XIV-G028/6937-1/2016. ügyszámon iktatott, szabadrendelkezésű erdő létesítésére vonatkozó bejelentést 2016. április 26. napján tudomásul vette.

A CÉGNÉV-nek a Szerződés alapján 2028. július 30. napjáig fenntartási kötelezettsége van a területre.

A város nagy figyelmet fordít a természeti értékeinek megőrzésére és fejlesztésére. Ennek érdekében az Önkormányzat számos helyszínen telepített erdőket az elmúlt években, melyek megvédése kiemelt fontosságú. Ezek alapján kérem, hogy a Mérnökségi telephely és az M200 autópályát pihenője ezekre a

szempontokra is tekintettel kerüljön majd kialakításra.

[...]"

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11635-22/2025. iktatószámú végzésében FE/KTF/11635-20/2025. számon iktatott iratot mellékelve a Kérelmező Ügyfél nyilatkozatát, továbbá levegőtisztaság-védelmi megfelelés igazolásához szükséges dokumentumok benyújtását kérte.

A szükséges levegőtisztaság-védelmi megfelelést igazoló dokumentumot a Meghatalmazott 2025. december 12-én e-papíron benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz. Továbbá az FE/KTF/11635-26/2025. számon iktatott levélben a MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. részéről tett nyilatkozatot csatoltak, mely szerint: „[...] Az MKIF Zrt., mint Építető az Önkormányzattal a felmerül igényekről egyeztetést kezdeményez, annak mindkét fél részére történő pozitív megoldására vonatkozóan.”

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11635-21/2025. iktatószámú levelében megkereste az erdőre gyakorolt hatások szempontjából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályát akként, hogy a vélemény kialakításához szükséges további, FE/KTF/11635-20/2025. számon iktatott iratot (Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének 16/317-9/2025. ügyiratszámú nyilatkozatát mellékelten megküldte.

A tárgyi eljárás során a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya által PE/ERDŐ/7115-2/2025 ügyiratszámra adott – hozzájáruló – szakkérdés vizsgálatot jelen határozat későbbi fejezete tartalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 5. § (1) bekezdése alapján a döntéshozatal előtt a környezetre gyakorolt hatás jelentőségének megítélésére, valamint a később benyújtandó engedélykérelem tartalmára vonatkozó észrevételeket vizsgálja érdemben.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező rész 6. pontjában – többek között – arról is rendelkezett, hogy jelen határozat polgári jogi jogvitát nem dönt el.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján a tervezett tevékenység vizsgálata során, a következőket állapítottam meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A mérnökségi telephely két nagy csomópont között fog elhelyezkedni (M200-8. sz. főút és M200-M7 csomópontok) Székesfehérvár külterületén a 020559/53, 020559/58, 020559/61, 02559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz-ú területeken.

A telephelyet kiszolgáló külső parkolók és azok vízelvezetését és csapadékvíz tisztítását szolgáló létesítmények a Székesfehérvár 020559/33, 020559/58 hrsz-on fognak megvalósulni. A terület beépíthetőségét a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) folyamatban lévő módosítása fogja szabályozni.

A tervezett kivitelezés 2026. nyarán kezdődik és kb. 10 hónapig tart az építkezés kizárólag nappali időszakban (10 óra/nap) tervezett. Alkalmazandó munkagépek: földmunkagépek, beton keverő, beton pumpa, autódaru, kézi szerszámok, stb..

Tervezett építési előírások: építési övezet jele „k-kö”, beépítési mód „szabadon-álló”, beépítettség legnagyobb mértéke 40%, zöldfelület legkisebb mértéke 40% , legnagyobb épületmagasság 15 m, telek területe 47237 m², legnagyobb beépíthető alapterület 18894 m², legkisebb zöldfelületi alapterület: 18894 m².

Tervezett beépítési paraméterek: beépítési mód „szabadon-álló”, beépített alapterület 6485 m², beépítettség mértéke 13,72 %, zöldfelületi alapterület (összesítve) 20230 m². Épületmagasság főépület 7,79 m, só-tároló 10,46 m, brigád garázs-raktár 6,00 m, fedett-nyitott tároló 3,28 m, üzemanyag töltő 1,29 m.

Külső parkoló tervezett építési övezeti jele „k-park”. A mérnökség egy körforgalmon keresztül érhető el, de egy körüljáró útról lehet biztosítani a havária kapu megközelítését. A kerítésen kívül külön helyrajzi számon 45 fős parkoló kerül kialakításra, amiből 2 akadálymentes. A telephely területén a

kerítésen belül a főépület bejárata előtti zöldterületben 12 belső parkoló kap helyet melyből 2 a rendőrségnek van fenntartva és 2 elektromos autó töltését teszi lehetővé.

A mérnökségi telep öt épületet foglal magában, melyek között a rendeltetésszerű használathoz szükséges jelentős alapterületű burkolt felületek találhatóak.

A főépület déli szárnya az autót szaksz fenntartásának operatív és adminisztrációs helyiségeit, míg a nyugati, északnyugati része az ezt szolgáló szellemi és fizikai dolgozói létszám szociális igényeit, illetve a téli üzem készenléti szobáit foglalja magában. Ezen épületrészben egy önálló megközelítésű rendőrségi helyiségcsoport is helyet kapott.

A főépület adminisztrációs és szociális blokkjától keletre helyezkedik el a műhely, garázst, belső és külső mosót, valamint egyéb kisebb raktárhelyiségeket tartalmazó csarnokszárnya. Az épület keleti végén kap helyet a veszélyes hulladéktároló.

A só-tároló fűtetlen épületében az anyagtárolás mellett az oldatkészítés technológiai berendezései is megtalálhatóak.

A brigád garázs/raktár épület fedett elhelyezést biztosít a brigádszállító kisbuszok számára, melyek mellett elhelyezésre kerül a brigád garázsok. Az épület hossza megegyezik a főépülettel így az adapter tárolók a főépület garázsaival szemben kaptak helyet az útüzemeltetési anyagraktárral együtt.

A fennmaradó részekben nagyméretű fedett, nyitott tárolók kaptak helyet. A keleti telekhatár mentén 6x6m-es nyitott, támfalakkal határolt ömlesztett anyag tárolókat foglal magában.

A tárolóépületben 3 rászter fedett, nyitott kialakítású szögtámfalas rendszerű épület, mely elemes vagy ömlesztett anyag tárolására szolgál. Az üzemanyag-töltő épület csapadéktól való védelmet biztosító pillérekben nyugvó tetőszerkezetet jelent.

A sótároló és a keleti tároló épületekben közös, hogy a telekhatár irányába földrézsűvel borított, így egyszerre takarja a mögöttes üzemi területeket és biztosít elhelyezést a nagy mennyiségű letermelt altalajnak.

A telken belül a telekhatár mentén védőerdő jellegű növénytelepítés tervezett, a nyugati telek- határ mentén tűzi víztározó műtárgy elhelyezését, míg délkeleti telekhatár mentén csapadékszikkasztó medence kialakítását irányozzuk elő. A telek északi részén egy összefüggő nagyobb depónia területet kerül kialakításra

A tervezett mérnökségi telephely az új M200 (korábban M81) autót M1 autópálya (Komárom térsége) - és az M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) közti útszakaszok üzemeltetési-fenntartási feladatait hivatott ellátni.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesíteni kívánt Mérnökségi telephely nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, valamint nem része a tájképvédelmi övezet területének sem. A tervezési zóna jelenleg beépítetlen, besorolása szerint mezőgazdasági terület.

A telephelyen hagyományos építésű épületeket (falazott, vagy paneles, szilárd födémmel készülő építmények), csarnokszerkezetű épületeket, sótároló speciális raktárépületet, valamint egyéb egyszerű építményeket fognak elhelyezni. Az épületek között térburkolat kerül kialakításra.

A kerítésen kívül külön helyrajzi számon 45 fős parkoló létesítése tervezett, amiből 2 akadálymentes. A telephely területén a kerítésen belül a főépület bejárata előtti zöldterületben 12 belső parkoló kerül kialakításra. A telken belül a telekhatár mentén védőerdő jellegű növénytelepítés tervezett, a nyugati telek- határ mentén tűzi víztározó műtárgy elhelyezését, míg délkeleti telekhatár mentén csapadékszikkasztó medence kialakítását irányozzuk elő. A telek északi részén egy összefüggő nagyobb depónia terület kerül kialakításra.

A tervezési terület mezőgazdasági művelés alatt áll. Nagy részen lágyszárú növényzet termesztése történik, azonban a terület déli részén, egy 23 m széles sávban 9 db fasorból álló fásítás található. Az állomány fő alkotója akác, de a széleken szórányosan nyárfa is előfordul. A beépítés miatt a teljes fásított terület (5135 m²) kivágásra fog kerülni. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére megküldött nyilvántartás szerint az érintett területen védett faj előfordulására nincs adat, de a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) javasolt időzíteni a veszélyeztetésük elkerülése érdekében.

A Mérnökségi telephely létesítése természetvédelmi szempontból értékesebb területek, élőhelyek, fészkelőhelyek megszüntetésével nem fog jární.

A tervezett új létesítmények a területen területfoglalással járnak, az épületek, burkolt felületek területén a jelenlegi élőhelyek megszüntetésre, a tervezett zöldfelületek helyén átalakításra kerülnek. A kivitelezés ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését is okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás, zavarás stb.). Ugyanakkor a rendelkezésre álló adatok alapján ezen közvetlen és közvetett hatásokkal érintett területeken nagyobb természetességű, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek jelenleg nem találhatók.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett beruházásnak az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével előreláthatólag elviselhetőnek minősíthetők, ugyanakkor a negatív hatások csökkentése mindenképpen szükséges a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdésében foglaltakra is figyelemmel.

A tervezési terület sík felszínű, mezőgazdasági használatú, másodlagos természetességű tájon fekszik, amely kevésbé sérülékenynek tekinthető. Elsődleges rendeltetése szerint gazdasági termelőtáj típusba sorolható, a tágabb környezetben lévő Sárvíz-völgyén és a löszvölgyeken kívül természeti értékekben alapvetően szegény. A beruházás következtében területfoglalás, illetve a területhasználatban is változás történik. A jelenleg szántóként használt ingatlan az M8 gyorsforgalmi út megépítését követően közlekedési területek által övezett térségben fekszik majd. A tervezett épületek, építmények összességükben új, mesterséges tájelemként fognak megjelenni, amely alapvetően negatív hatás jelent, ugyanakkor az érintett tájrészletben az autópálya és annak csomópontjának létesítése még kedvezőtlenebb változást jelent, ezt figyelembe véve a mérnökségi telep hatásai nem tekinthetők jelentősnek. A művi elemek dominanciáját enyhíteni fogják a tervezett növénytelepítések.

Ennek megfelelően a területen történő háromszintű (fás, cserjés, gyepszintű) takaró növényzet telepítése, tájhozony fajok felhasználásával valósulhat meg a 01.01. rajzszámú Előzetes Vizsgálati Dokumentáció 6.5-2. ábrái (növénytelepítési terv, tervezett növények listája) szerint.

A tervezett beruházás a tárgyi véleményben rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével és az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával előreláthatólag megfelelően tájbailleszhető, erre figyelemmel a negatív tájképi hatások elviselhetőnek minősíthetők.

Mindezek alapján a tervezett Mérnökségi telephely létesítése ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a kivitelezésre és üzemeltetésre vonatkozóan több természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a Tvt. fent jelzett, továbbá a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében, a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. §-a, 60.§ (1) és (2) bekezdései, a 75. § (2) bekezdése és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 8. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A telep körüljáró útról megközelíthető, körbekerített, zárható kapukkal ellátott lesz. A közlekedő utak betonozottak/aszfaltozottak lesznek. A tervezett tevékenységekhez a szükséges épületek, térbetonok és infrastruktúrák létesítendőek.

Az építés szakaszában az építőgépek, földmunkagépek, szállító járművek levegőterhelésével ill. a talajmunkákból eredő kiporzással kell számolni. A létesítés időtartama 1 év.

Az elvégzett számítások szerint az építés fázisában jelentkező légszennyezőanyag-kibocsátás csak lokális levegőterhelést okoz. Az elvégzett számítások szerint a hatásterület 270 m, amely lakott területet nem érint.

Az egyéb kapcsolódó tevékenységek pl. technológia szerelés, infrastrukturális hálózatokra csatlakozás, stb. levegőkörnyezeti hatásai elhanyagolhatók.

A telephelyen az üzemelés fázisában a fő tevékenység a közúti munka/erő-gépek szervizelése lesz. E tevékenységek közé jellemzően az alábbiak tartoznak:

- TMK tevékenységek (pl. hegesztés, csiszolás, olajcsere)
- akku töltés
- kompresszor üzemelés
- fűtés/légtechnika
- kondenzációs gázkazán üzemeltetése
- mosóberendezés üzemeltetése
- lombfűvás, só- és homok-kezelés.

A mozgó munkagépek forgalma ill. a parkolás légszennyező hatása nem jelentős.

A telephelyen a közúti munka- és erőgépek javításához kipufogógáz-elszívók létesítése és üzemeltetése tervezett. A műhelyben (szerviztérben) a tervezett öt állás két szélső állás között egy-egy ACA-MAXI-150/13 cikkszámú tömlődobos kipufogógáz elszívót terveznek. Az elszívott levegőt a tető fölé vezetik. A tervezett P1 jelű „kipufogógáz elszívó kürtő” nevű pontforrás a tömlődobos kipufogógáz elszívó ventilátorának lemezkürtője. A javítási munkafolyamatok egy részében a közúti munkagép motorjának járatása gépenként 15 percet vesz igénybe. A várható javítási darabszám alapján a P1 jelű pontforráshoz csatlakozó tömlős kipufogógáz elszívó naponta 1-2 órát fog üzemelni. A műhelyben diagnosztikai műszerrel mérik, ill. állítják be a munka/erőgép motorok megfelelő üzemállapotát. A beállításokor egy 350 m³/h teljesítményű elszívó ventilátor speciális összekötőcső segítségével elszívja a kipufogócsőtől a szennyező anyagokat, kipufogó gázokat. Ezek szűrés, leválasztás nélkül kerülnek az Ø0,15 m kürtőn keresztül a környezetbe. A P1 jelű pontforrás kibocsátási magassága: 11 m; felülete: 0,0177 m². Az elvégzett számítások szerint a P1 jelű pontforrás hatásterülete 83 m, amely lakott területet nem érint. A légszennyezőanyag kibocsátások várhatóan meg fognak felelni a határértékeknek.

Az üzemanyag-töltő állomáson saját munkagépek benzin és gázolaj üzemanyagtöltését végzik. A felszabaduló szénhidrogének (C5-C12 benzin- és gázolaj C10-C20 gőzök) diffúz módon, közel talajszinten okoznak levegőterhelést.

A telephelyen a munkagépek és járművek üzemeltetése (technikai anyagok pl. só, üzemanyag, eszközök, alkatrészek stb. beszállítása; lerakás/raktározás; előkészítés; deponálás; rakodás; kiszállítás ill. munka-gépek és járművek belső mozgása/parkolása) légszennyezőanyag-kibocsátással jár, melynek mértéke nem jelentős.

A terület közelében nincs földgázszolgáltatás és ennek kiépítése sem tervezett, így elektromos fűtésű magasnyomású mosóberendezést telepítése tervezett a gépkocsi felületek, valamint rakodóterek tisztítására, mely tevékenység légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

A telephelyen a szilárd burkolatú területeket és utakat rendszeresen, locsolással portalanítyák.

A telephely esetleges felhagyása, a terület más jellegű hasznosítása a létesítmények részbeni, vagy teljes bontásával járhat. Terhelések a bontásban résztvevő feltételezett géppark és tevékenységek miatt hasonlóak, mint a létesítési fázisban.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A tervezett P1 jelű „kipufogógáz elszívó kürtő” megnevezésű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi létesítési, majd üzemeltetési engedélyek beszerzése szükséges, melyről a 2.2 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a 3.2.1 pontban előírást tettem a Kvt. 22. § (3) bekezdése alapján. A 3.2.2-3.2.4 pontokban a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezési terület Székesfehérvár – Feketehegyi gazdasági területétől kevesebb mint 1 km-re a városrészétől délre található, a 7. sz. és 8. számú főutak által közbezárt mezőgazdasági területen (legközelebbi védendő társasházi épület 950 m-re). Az új mérnökségi telep kijelölt helye Székesfehérvár külterületén a 020559/53, 020559/58, 020559/61, 020559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz-ú területeken található. A telephelyet kiszolgáló külső parkolók és azok vízelvezetését és csapadékvíz tisztítását szolgáló létesítmények a Székesfehérvár 020559/33, 020559/58 hrsz-on fognak megvalósulni.

A tervezett mérnökségi teleptől délre fekszik a 7. sz. és 8. sz. főút meglévő külön szintű csomópontja. A helyi aktuális építési szabályzat alapján az érintett ingatlanok jelenleg még „Má-tt” (általános mezőgazdasági) területen találhatók (területi besorolás átminősítése folyamatban). A mérnökségi telep tervezett építési övezeti jele: „k-kö”, a külső parkoló területe tervezett építési övezeti jele „k-park”. A telephely közvetlen környezetében minden irányban mezőgazdasági területek helyezkednek el, déli irányban közvetlenül a 7-es-, keleti irányban közvetlenül a 8-as számú főút határolják.

A kivitelezési munkákat 2026. nyarán tervezik elkezdni, mely várhatóan 10 hónapig fog tartani (kizárólag nappali munkavégzéssel). A kivitelezés alatt alkalmazni kívánt domináns zajforrások: autódaru, betonpumpa, beton mixer, szállító tehergépjárművek, földmunkagépek, tömörítő gépek, kézi szerszámok.

A tervezett mérnökségi telep üzemi zajforrásai: a mérnökségi telep épületeinek rendeltetésszerű használatához szükséges gépészeti berendezések, a különféle technológiai folyamatok gépészeti berendezései, valamint a mérnökségi telepen működő gépjárművek mozgásából adódik.

A tervezett mérnökségi telephelyen a közútkezelői munkagépek szervizelése, karbantartása és javítása illetve ezen műveletek során felhasználandó alkatrészek és anyagok raktározása történik. Működési üzemidő 8 h/nap munkanapokon, éjszaka munkavégzés nem történik (készenléti üzemeléssel). Télen és rendkívüli időjárás esetén fokozott, intenzív üzemelés történik. A szervizelendő közúti munkagépek általában önjáróak, a raktározott árut, az alkatrészeket és üzemanyagot tehergépkocsival szállítják. A tárolt anyagokat (pl. só, homok, bontott aszfalt) csak rakodógép mozgatja. Rakodás az épületeken belül lesz; esetenként (szükségszerűen) szabadban.

A 3.3.1. pontban foglalt előírásom jogalapja a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése, miszerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kivitelező felmentést kérhet építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre is. A környezetvédelmi

hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást. Erre vonatkozóan a 3.3.2. pontban tettem előírást.

A 3.3.3. pontban tett zajvédelmi előírást a Zajrendelet 9. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A felhagyás idejében a telepítés időszakához hasonló berendezések zajkibocsátására számíthatunk, így a felhagyás időszaka jellemző zajterhelés megegyezik a telepítés időszakával.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatásra került a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi hatásterülete. A hatályos jogszabályok szerint meghatározott közvetlen zajvédelmi hatásterületen belül védendő létesítmény nem található, így a tevékenység megkezdésének a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A megvalósulását követően az érintett útszakaszok környezetében a közlekedési zajterhelés nem okoz érzékelhető mértékű zajterhelés növekedést, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A tervezett tevékenység – az építés igen korlátozott időtartamú zajhatását is beleértve – zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés során

A projekt célja új autópálya-mérnökségi telephely létesítése az M200 gyorsforgalmi út üzemeltetésének és fenntartásának céljára. A dokumentáció alapján a mérnökség épületeit műszaki kialakításuk szempontjából négy fő csoportra lehet osztani: hagyományos építésű épületek (falazott, vagy paneles, szilárd födémmel készülő építmények), csarnokszerkezetű épületek, sótároló speciális raktárpépülete, valamint egyéb egyszerű építmények. Az építés során várhatóan bontásra nem kerül sor.

A kivitelezési munkák során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható. A képződő hulladékokat elkülönítetten gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adják át. A veszélyes hulladékokat, csomagoló anyagokat, gépjárművek működtetéséhez kapcsolódó motor-, hajtómű- és kenőolajat gyűjtőedényzetben gyűjtik.

A kitermelésre került talajt elkülönítetten deponálják, a beruházáshoz kapcsolódó rekultiváció során felhasználásra kerül, amely nem az építés helyén kerül felhasználásra azt elszállítatják.

Üzemelés során

Az üzemelés során veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződése várható, a karbantartási munkák, zöldfelületek gondozása, munkagépek javítása, iroda papír és egyéb, dolgozók által termelt hulladék, elhagyott hulladékok képződése során.

Felhagyás esetén

A felhagyás az útpálya és a kapcsolódó létesítmények helyén rekultivációs munkákat jelent, hatása és az esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építés esetén leírtakkal.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a 3.4.1 pontban, a Ht. 31. § (10) bekezdése alapján a 3.4.2 pontban előírásokat tettem. A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége elérheti az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértékeket.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A fentiek, valamint az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése és a Ht. 82. § alapján a **3.4.3** pontban előírást tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **3.4.4** pontban előírást tettem.

A benyújtott dokumentációból nem lehetett megállapítani, hogy a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése csak munkahelyi vagy üzemi gyűjtőhelyen is történik, amennyiben a munkahelyi gyűjtőhelyekről a Mémőrségi telephelyre beszállított hulladékokat, az ott kialakított üzemi gyűjtőhelyen kívánják gyűjteni, az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdés alapján a **3.4.5** pontban előírtak teljesítése szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést.

Az éghajlatváltozás több időszakban lehet hatással a tárgyi beruházásra. Keletkezhetnek károk a beruházásban a megvalósítás idején, vagy közvetlenül utána a beruházás környezetében fizikai károk. Az éghajlatváltozás hatásai elleni védekezés miatt megnövekedett működési, illetve pótlólagos beruházási költségek; közvetett hatások a beszállítók, illetve fogyasztókra kifejtett hatáson keresztül; megnövekedett biztosítási költségek; egyéb társadalmi költségek is felmerülnek. Az elsődleges következményeken kívül másodlagos következmények is előfordulhatnak. A projekt elemeinek hasznos élettartama (közmvéek) 50 év. Ezek alapján a vizsgált időszak hossza 50 év. A projekt az éghajlati paraméterek változásaira esetenként közepesen, vagy alacsonyan érzékeny. Egyes klímaváltozáshoz köthető hatásokra a projekt egyik tényezője sem érzékeny.

A beruházási helyszín földrajzi elhelyezkedése miatt meghatározásra került, hogy milyen mértékben kitett az éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. A tervezési terület az ország egészéhez viszonyítva nincs különösen kitéve az éves átlagos hőmérséklet emelkedésének. A tervezési terület az ország egészéhez viszonyítva nincs különösen kitéve a forró napok számának növekedésének. A kitettség mértékét alacsonynak állapítottuk meg. A tervezési terület az ország egészéhez viszonyítva nincs ki van téve a hőségriadós napok számának növekedésének. A kitettség mértéke magasnak tekinthető.

A vizsgált területen a csapadékösszeg csökkenése várható, így várhatóan a csapadékoság növekedésének káros hatásaival nem kell számolni. A kitettség mértéke közepesnek tekinthető. A tervezési terület nincs különösen kitéve az intenzív csapadékos napok számának növekedésének. A kitettség mértéke közepesnek tekinthető.

A tervezési terület az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai alapján közepesen tekinthető kitettségnek a szélsőségesen nagy szélsőségekkel szemben, a felhőszakadások veszélye a kistájban közepes mértékű, így a biztonság javára a kitettség mértéke közepes.

A felszínmozgások veszélye és Magyarország földrengés-veszélyeztetettségi térképe alapján a tervezési terület kitettsége alacsony.

Összességében elmondható, hogy a tervezett tevékenység által okozott környezeti hatások döntő többsége alacsony mértékű, míg a közepes minősítésű hatások megfelelő műszaki beavatkozásokkal és üzemeltetési fegyvellemmel kontrollálhatók. Magas kockázati szintet mutató elem nem került azonosításra, így a projekt környezeti szempontból elfogadható, az alkalmazandó megelőző és védelmi

intézkedések betartása mellett. Jelen beruházási projekt a klímaváltozási kockázati tényezőt nem növeli, hatáscsökkentő intézkedés bevezetése nem indokolt

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

Megállapítottam, hogy az eljárás tárgyát képező módosítás közegészségügyi szempontból eleget tesz *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a **4.1.1 – 4.1.18** pontokban szerepeltetett feltételek előírásával.

A tervezési terület jelenleg kiépített közműcsatlakozásokkal nem rendelkezik, a technológiához és a működőképesség biztosításához szükséges közművek kiépítése lesz szükséges. A technológiai vizet a telephely havária útja mellé tervezett, rétegvízre telepített, min. 180 l/perc üzemi vízhozamú kút biztosítja. A kút a technológiai víztárolóműtárgyat tölti, ahonnan a szükséges technológiai vízmennyiség biztosított. Szennyvízsatorna kiépítésre kerül.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pont):

A Hatóságnak megküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Székesfehérvár 020559/53, 020559/58, 020559/61 hrsz.-ú ingatlanokon található a központi örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 82319 azonosítószámú régészeti lelőhely található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja és a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése alapján nagyberuházásnak minősülő fejlesztés része, amely vonatkozásában 2025-ben a Kreatív Magyar Mérnök Tanácsadó Kft. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD). Az ERD készítésére vonatkozó előírást a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése tartalmazza.

Jelen határozat talajmegbontással járó kivitelezésre nem jogosít, így a régészeti lelőhelyeket nem veszélyezteti.

A szakkérdés vizsgálat *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontján, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 10.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A telephely a fenti székesfehérvári szántó művelési ágú ingatlanokon épül ki. Az ingatlanügyi hatóságnál a tárgyi ingatlanokra vonatkozó más célú hasznosítási eljárás (10603/2025) folyamatban volt.

A talajvédelmi hatóság az eljárásban részt vesz és előírásokat tesz a termőföld védelme érdekében (FE/NTO/03495/2025). A beruházással érintett termőföldek szomszédságában szintén termőterületek találhatóak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció több ponton kitér a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre, illetve a letermelt humuszos talaj rekultivációs munkálatok során történő újra felhasználására. A dokumentáció tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A termőföld a Tftv. 2. § 19. pontja alapján az a földrészlet, mely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva. A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat kell vizsgálni, így jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Székesfehérvár 020559/4, /6, /33, /34, /53, /58, /61 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanok és a környező termőföldek tekintetében indokolt.”

A 4.2. pontban talajvédelmi előírásokat tettem, melynek jogalapja a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

A kérelmet, valamint a csatolt mellékleteket áttanulmányozva, a tevékenységet a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja alapján megvizsgálva, és a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az alábbiak állapíthatók meg.

A tervdokumentáció szerint a M200 autópálya M1 autópálya és 8-801 főút közötti szakaszhoz kapcsolódó mérnökségi telephely építése Székesfehérvár közigazgatási területén a 020559/4, 020559/33, 020559/34, 020559/6, 020559/61, 020559/58 és 020559/53 hrsz-ú ingatlanokon található termőföldeket érinti.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet I. melléklet 1.1.70 pontja alapján az Komárom – Székesfehérvár - Sárbogárd M200 autópályát kiemelt beruházásnak minősül.

A termőföld igénybevétele a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (a továbbiakban: Hivatal) 10603/2025. ügyszámon, önálló eljárásban vizsgálta, ezért a Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához a Hivatal hozzájárult.

A hatóság hatáskörét a Tftv. 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bek. b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pont):

A tárgyi közigazgatási hatósági eljárásban a szakkérdés vizsgálatot elvégezve megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A telephely Székesfehérvár közigazgatási területén, a Feketehegy elnevezésű városrésztől délre, a 7. és 8. számú főutak által közbezárt mezőgazdasági művelés alatt lévő területen kerül kialakításra.

A mérnökségi telephely szociális és tűzi-víz ellátása a pihenőhelyet is ellátó vízvezetékéről történik. Ez a vízvezeték a telep keleti oldalán halad, melyről egy D110 KPE lecsatlakozás épül.

Nyári időszakban a zöldfelületek öntözésére, téli időszakban pedig az útfenntartási munkákhoz szükséges sóoldat keveréséhez szükséges vizet saját kútról biztosítják.

A létesítményhez gépkocsi mosók is létesülnek, melyek szennyvizét iszap- és olajfogó műtárgyon előtisztítják.

A gépjármű mosók előtisztított szennyvizét, valamint a telephely egyéb szennyvizeit gravitációs csatornával gyűjtik össze, melynek befogadója a pihenőhely szennyvízcsatorna hálózata.

A csapadékvíz-elvezetés folyókával, nyílt árokkal, valamint zárt csatornával történik.

Az üzemanyagtöltő területéről származó csapadékvizeket olajfogón keresztül záportározóba vezetik.

A telephelyet kiszolgáló külső parkolók és azok csapadékvíz-elvezetését és tisztítását szolgáló létesítmények a Székesfehérvár 020559/33 és 020559/34 helyrajzi számú ingatlanon valósulnak meg. A burkolt felületekről származó csapadékvizek olajleválasztón történő tisztítás után szikkasztásra kerülnek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7115-2/2025 ügyiratszámom (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont):

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Székesfehérvár, 020559/53, 020559/58, 020559/61, 020559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett Mérnökségi telephely létesítése előzetes vizsgálata tárgyában indított eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Evt. előírásai értelmében a szabad rendelkezésű erdő letermelése nem minősül erdő igénybevételenek, a faállományt az arra jogosult – az erdészeti hatósághoz tett előzetes bejelentést követően – szabadon letermelheti.

I N D O K O L Á S

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025.12.05-én érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó PE/ERDŐ/7115-2/2025 2 szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő: ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták: a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy

tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja alapján tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét (a továbbiakban: Címzetes Főjegyző), mint a települési önkormányzat jegyzőjét.

A Címzetes Főjegyző 10/355-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat 5. pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indoklása a következő:

„Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) szakhatósági állásfoglalását kérte a MKIF Zrt. kérelmére a Székesfehérvár, 020559/53, 020559/58, 020559/61, 020559/6, 020559/33, 020559/34, 020559/4 hrsz-ú ingatlanokon az M200 (korábban M81) autópályát M1 autópályára (Komárom térsége) - és az M8 gyorsforgalmi út (Sárbogárd térsége) közötti Mérnökségi telephely létesítésére vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerint az építmény vagy a tevékenység építés helye szerint illetékes jegyző, mint elsőfokú szakhatóság nyilatkozik arról a szakkérdésről, hogy az építmény vagy a tevékenység megfelel-e a településrendezési terveknek és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak.

A településrendezési eszközök - csatolt tervdokumentációval összhangban történő - módosítása a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68.§ (2) bekezdés c) és d) pontja szerinti záró szakaszban tart. A módosítás eljárásának egyes szakaszaiban Székesfehérvár Megyei Jogú város Polgármestere az alábbi átruházott hatáskörben hozott döntéseket hozta:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere 25/26-7/2025. (III.5.) számon – átruházott hatáskörben – döntött Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei – M200 autópályát fejlesztése érdekében történő – módosításának megindításáról
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere 25/26-50/2025. (XI.12.) számon – átruházott hatáskörben – döntött Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei – M200 autópályát fejlesztése érdekében történő – módosításához kapcsolódóan, a környezeti vizsgálat szükségességéről
- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere 25/26-51/2025. (XI.13.) számon – átruházott hatáskörben – döntött Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei – M200 autópályát fejlesztése érdekében történő – módosításához kapcsolódóan az új beépítésre szánt területek kijelöléséről

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármestere 25/26-53/2025. (XI.18.) számon – átruházott hatáskörben – döntött Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei – M200 autót fejlesztése érdekében történő – Székesfehérvár Megyei Jogú Város Településrendezési eszközei – M200 autót fejlesztése érdekében történő – módosításához kapcsolódóan, a partnerségi egyeztetés, valamint a véleményezési szakasz lezárásáról.

A településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások jelenleg nem érvényesülnek, azonban a településrendezési terv és a helyi építési szabályzat módosítása az összhang megteremtése érdekében folyamatban van.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§-a alapján hoztam meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint az Ákr. 15.§ (1) bekezdése határozza meg.”

A Címzetes Főjegyző 10/355-5/2025. számú szakhatósági állásfoglalása megküldésével egyidejűleg csatolta Székesfehérvár Megyei jogú Város Polgármesterének 25/26-7/2025. (III.5.) számú; 25/26-50/2025. (XI.13.) számú; 25/26-51/2025. (XI.13.) számú; 25/26-52/2025. (XI.13.) számú döntéseit.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.1 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.2 pontban rendelkeztem.

A R. 5. § (2) bekezdés c) és cc) pontja alapján amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, ennek tényét rögzíti a határozatában és ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének 10/355-5/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel jelenleg nincs összhangban, azonban a településrendezési terv módosítása folyamatban van. Fentiek alapján az 1.3 és 1.4 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének c) és cc) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 128. a) pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a 2. pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontjára figyelemmel.

A döntés formája és tartalma

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Döntés közzétele

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a 7. pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közzétételének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Fentiek alapján jelen határozatom 8. pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Székesfehérvár) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A R. 1. § (11) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. **A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.**

Eljárási költség

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú mellékletének 8. fősorszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 9. pontban. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, illetve a R. 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tárgyi előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét a megalapozott döntés meghozatala érdekében annak letelte előtt további 45 nappal meghosszabbítottam.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezartam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető