



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/35-2/2026.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Határozat** –

a Győri Kecs Kft. kérelmére a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti ingatlanokon található telephelyén folytatott élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/4451-8/2025., FE/KTF/13202-7/2024. és FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámokon módosított FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban

H A T Á R O Z A T

- 1.0** A Győri Kecs Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8., a továbbiakban: Engedélyes) által a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám, 7897/81 és 7897/82 hrsz. alatti telephelyén lévő élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/4451-8/2025., FE/KTF/13202-7/2024. és FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámokon módosított FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: Alaphatározat) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

- 2.0** „Az Alaphatározat 2.2.2 pontját az alábbiak szerint módosítom:

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.2 A telephelyen található üzemi gyűjtőhelyek 2025. 11. 10. keltezésű, E-3-3C-1 hivatkozási számú üzemeltetési szabályzatának jóváhagyását.

- 3.0** Az Alaphatározat jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

- 4.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 20.250,- Ft, azaz húszezer kétszázötven forint – megfizetése az Engedélyes által igazolásra került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_35_2_2026_határozat.docx

5.0 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

6.0 Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) közigazgatási hatósági eljárás indult a Győri Kecs Koriártolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes; székhely: 8000 Székesfehérvár, Holland fasor 8.; KSH: 10533563-1072-113-07; KÜJ: 100196553) kérelmére a Székesfehérvár, Holland fasor 8. szám alatti 7897/81,82 hrsz.-ú telephelyén lévő élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás tevékenységre vonatkozó FE/KTF/4451-8/2025., FE/KTF/13202-7/2024. és FE/KTF/8640-11/2024. ügyiratszámokon módosított FE/KTF/5901-15/2023. ügyiratszámra kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése az FE/KTF/10379-3/2025. ügyiratszámú levélben tájékoztattam az Engedélyest a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről, valamint FE/KTF/10379-2/2025. ügyiratszámra tájékoztatót helyeztem el a honlapon.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 21. sor 10.2 alszám alapján 20.250,- Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV.24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése alapján az egyedi környezetvédelmi azonosító adat az ügyfél környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás, továbbá az OKIR-ral kapcsolatos környezetvédelmi adatszolgáltatás során való azonosítására szolgál.

A Rend. 2. § (2) bekezdése szerint az egyedi környezetvédelmi azonosító adatot a hatóság - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - elektronikus úton benyújtott kérelemre hozza létre ill. változás esetén módosítja.

Egyedi környezetvédelmi azonosító adat hiányában környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem nem nyújtható be, továbbá környezetvédelmi adatszolgáltatás nem teljesíthető. Jelen eljárás során hivatalból megállapítást nyert, hogy az OKIR adatbázisban a telephely által érintett helyrajzi számok (Székesfehérvár, 7897/81,82 hrsz.) nem egyeznek meg a Telephely, ingatlanügyi hatóságok által vezetett ingatlan-nyilvántartási adatbázis szerinti helyrajzi számával (Székesfehérvár, 7897/81 hrsz.).

Fentiekre tekintettel az FE/KTF/10379-4/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest, melynek az Engedélyes a 2025. október 1. napján érkezett FE/KTF/10379-5/2025. ügyiratszámom iktatott, a 2025. október 14. napján érkezett FE/KTF/10379-6/2025. ügyiratszámom iktatott és a 2025. december 1. napján érkezett FE/KTF/10379-11/2025. ügyiratszámom iktatott kiegészítésekben tett eleget.

Az FE/KTF/10379/2025. számú ügy - az új iktatókönyv bevezetése miatt – FE/KTF/35/2026. ügyszámom folytatódott tovább.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/B. § (1) bekezdése alapján, az e törvény, valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

Az Engedélyes által benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a módosítással érintett üzemeltetési szabályzatban foglaltak alapján nem egyértelmű, hogy milyen változás történt az FE/KTF/5901-15/2023. ügyszámom kiadott egységes környezethasználati engedélyben jóváhagyott üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzathoz képest. Az FE/KTF/10379-7/2025. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel az Engedélyest, melynek az Engedélyes a 2025. november 11. napján érkezett FE/KTF/10379-8/2025. ügyiratszámom iktatott, a 2025. november 11. napján érkezett FE/KTF/10379-9/2025. ügyiratszámom iktatott, a 2025. november 11. napján érkezett FE/KTF/10379-10/2025. ügyiratszámom iktatott, és a 2025. december 5. napján érkezett FE/KTF/10379-12/2025. ügyiratszámom iktatott kiegészítésekben tett eleget.

Tekintettel arra, hogy a telephelyen található üzemi gyűjtőhelyek kialakítása, helye, mérete változott, így az Engedélyes benyújtotta az aktualizált üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra.

Az egyes üzemi gyűjtőhelyek kialakítását és melléktermékektől való elkülönítését fotódokumentációval igazolták.

A változás szerint a féltető alatti üzemi gyűjtőhely fix kerítéssel került elválasztásra a melléktermék tárolótól, a gyűjtőhelyre való bejutás külön bejáratral biztosított. A szintén melléktermék tárolására használt sátor alatt mobil kerítéssel különítették el a nem veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyét.

A kérelemhez csatolt üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatot megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: létesítményR.) 17. § (5) bekezdésében felsorolt tartalmi követelményeknek, így a létesítményR. 17. § (4) bekezdése alapján jelen határozat 2.0 pontjában jóváhagytam.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **3.0** pontban.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy az egységes környezethasználati engedélyhez képest olyan változás történt, amely nem jelentős, és a környezethasználó részéről újabb adatok benyújtását nem igényli, a (10) bekezdésben foglaltak szerint járhat el.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a módosításnak akadálya nincs, a változás nem jelentős, és nem igényel a környezethasználó részéről további adatok benyújtását.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és az Alaphatározat 2.2 pontjának 2.2.2 alpontját módosítottam. Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése szerint, valamint a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **3.0** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.0** pontban rendelkeztem.

A Kvt. 91. § (2) bekezdése alapján jelen eljárás ügyintézési ideje 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető