



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/37-4/2026.

Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: a Lajoskomárom, 029/4 hrsz. –ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

1.1 Engedélyes megnevezése: Lajoskomáromi Győzelem Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Engedélyes)

1.2 Engedélyes székhelye: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5.

1.3 Statisztikai azonosító jele: 13788243-0111-113-07

1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ): 101910170

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: a Lajoskomárom, 029/4 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: Telephely)

1.6 Telephelyének EOVS koordinátái (m): X=167653, Y= 595285

1.7 Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):

Telephely KTJ: 101032509

IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 103366950

1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklete alapján

11. pont b) alpontja – Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára –

1.9 A tevékenység NOSE-P kódja: 110.05 - Trágyázás (Az egész csoport)

1.10 A tevékenység E-PRTR kódja:

7. Nagy létszámú állattartás és akvakultúra

(a) Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre

ii. 2 000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára

1.11 A Telephelyen folytatott tevékenység TEÁOR száma:

0146 – Sertéstenyésztés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_37_4_2026_hatarozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára”

megnevezésű **tevékenység végzésére** - a 3. pontban részletezettek szerint - a határozat 1.5 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. számú melléklete 11. b) pontja alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 Az állattartási technológiához tartozó diffúz légszennyező forrás és a szükségáramforráshoz kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét**, a határozat 5. és 8. fejezetében szereplő előírások betartásával.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje: **2031. január 18.**

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi ideje: **2031. január 18.**

2.5 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységekre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **nem tekintem megadottnak az alábbiakat:**

2.5.1 Az állattartási technológiához tartozó diffúz légszennyező forrás és a szükségáramforráshoz kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét.**

2.5.2 Az állattartási technológiához tartozó szennyező anyag elhelyezési engedélyt.

2.6 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységekre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

A felülvizsgálati dokumentációt **2030. szeptember 1-ig** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóságra.

2.7 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke tevékenységenként 100.000 Ft.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.

3. A Telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A tevékenység megnevezése:

A tervezett tevékenység az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. pont c) alpontja – Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízők számára –; továbbá a R. 2. számú mellékletének 11. pont b) alpontja – Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára – hatálya alá tartozik.

3.2 A Telephely területi elhelyezkedése:

A tervezéssel érintett ingatlan Lajoskomárom település külterületén, a településtől északi irányban helyezkedik el. A területet keleti oldalról az Enyingi út, illetve azon túl Gksz-1 (kereskedelmi, szolgáltató gazdasági), azon túl Má (általános mezőgazdasági) területek övezik, délről és nyugatról Má területek, északról szintén K-Mű-1 és Gip-1 (ipari, gazdasági) területi besorolású ingatlanok határolják.

3.3 Az engedélyezett kapacitás:

Maximum 8400 férőhely 30 kg feletti sertéshízők számára.

3.4 A Telephely létesítményei:

5333,52 m² alapterületű hizlalda, melyhez 14 db, egyenként 350,17 m² alapterületű, pihenőtérhez kapcsolódó, hígtrágyás rendszerű lagúna tartozik

249,51 m² alapterületű szociális blokk és iroda 298,65 m² alapterületű, 2980 m³ hasznos kapacitású vasbeton hígtrágya tároló

Istállón kívüli 290 fm hosszú trágyagerinc, aknákkal

120 m² alapterületű állat kihajtó rámpa és karám kordonnal, kapukkal

2490 m² alapterületű telepi úthálózat

520 fm hosszú járványvédelmi kerítés kapukkal

1 db hűthető hullatároló konténer

1 db 160 m talpmélységű kút

50 m³-es felszín alatti tiszta vizes medence

16 m³-es felszín alatti vasiszap ülepítő medence

65 fm DN110 nyersvíz vezeték, 50 fm DN110 tisztavíz vezeték, 50 fm szívó vezeték, 1 db tűzcsap

135 m³-es felszín alatti tűzivíztároló

Vészüzemi aggregátor

Fertőtlenítő kapu

Technológiai légmosó rendszer

6 db 31 m³-es üvegszál erősítésű műanyag takarmánysiló, 6 db silómérlegelő, szállító- és adagolórendszerek

3.4.1 Az állattartó létesítmények műszaki kialakítása:

Karámrendszer

A karámrendszer egyben válogató rendszer is lesz. A válogató rendszer fix karámozással és bekiengedő kapukkal kerül kialakításra. A tervezett válogató rendszer 3 kapus, mely hízósúly

szerint tereli az állományt. A súlymérés mérleggel történik. Ezután a beállított hízógörbe (takarmányozási és/vagy súlygyarapodási görbe) szerinti etetőtérbe kerül az állat. Evés után egy visszacsapó ajtón keresztül elhagyja az etetőteret és a pihenőtérben szabadon megpihen.

Takarmányozó rendszer

Az állomány takarmánnyal történő ellátása automatizált láncos-korongos behordórendszerrel történik. A láncos-korongos behordókötél a takarmánytároló torony garata alól felvett tápot a korongok között, egy zárt csőrendszerben szállítja a termékhez. Az önetető 2 szelepes itatóval ellátott automata önetető.

Itatórendszer

A pihenőtérben belül további itatócsészék kerülnek elhelyezésre, az állatok a billenőpálcás itatócsészék segítségével juthatnak friss ivóvízhez.

Termék, lagúnarendszer, hígtrágyatároló

A termék padozata betonrácsos kialakítású lesz, a rácsok egyenkénti mérete 220-240 cm hosszú, 40 cm széles, 8 cm vastag és 1,7 cm réseltséggel rendelkezik. Minden terem alatt 3,2 m-es fenékmélységű, szlalom rendszerű lagúna fog elhelyezkedni, melyekhez egyesével, külön felszín alatti zárt keverő akna csatlakozik.

A lagúnák rekeszei egyesével 3,2 m mélyek, 2,1 m széles, illetve 23 m hosszúak, minden lagúna 6 rekeszből áll. Így egy lagúna befogadó kapacitása 927,36 m³. A 14 darab terem alatti összes hígtrágya tározó kapacitás: 12 983 m³.

A termékhez külön-külön egyesével csatlakozó keverő aknában 1-1 db 18,5 kW teljesítményű, felszín alatti homogenizáló keverő lesz telepítve. A keverő aknákból, tolózárakon keresztül, az épület hosszanti oldalai mellett, D400-as trágyacsatorna gerincek lesznek kialakítva, amibe a termék lagúnái gravitációsan ürülnek. A két gerinc közvetlenül az istálló hígtrágya tározó felőli végén, közvetlenül a nyomottági szivattyúba ürülnek, ahonnan D160-as KPE csövön keresztül a 15 kW-os nyomottági szivattyú továbbítja a hígtrágya tározóba.

A tervezett hígtrágya tározó 298,65 m² nettó alapterületű, kb. 2980 m³ hasznos kapacitású. A tározó tetejét ponyvával 100 %-ban fedik.

Szellőzőrendszer

A szellőztetés minden teremnél külön vezérelhető. A friss levegő az épület két hosszanti oldalán végigfutó szervízfolyosón keresztül jut be az álmennyezet fölé. A kültéri levegő hűtése a szervízfolyosón kiépített csörgedezett hűtőpanelek segítségével történik.

Fűtés

A fűtés a szociális blokkban hőszivattyúval (12,0 kW/10,0 kW, beépített 9 kW-os fűtőpatronnal) lesz megoldva.

A hizlalda nem igényel külön fűtést, mivel korszerű héjszerkezetének, illetve az állatállomány saját hőtermelésének köszönhetően az optimális hőmérséklet a fűtési időszakban adott lesz.

4. A szabályozás köre

- 4.1 A környezethasználonak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőriznie, végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- 4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.
- 4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok

5.1 A tervezett tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:**

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.3 A tevékenység létesítése és üzemeltetése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.

5.4 Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó (NH₃-ban kifejezett) ammónia kibocsátására vonatkozóan az alábbi kibocsátási határértékeket állapítom meg:

Állatkategória	Határérték (NH ₃ , kg-ja/férőhely/év)
Hízósertés	2,3

5.5 A telephelyet az elérhető legjobb technika előírásainak megfelelően szükséges kialakítani úgy, hogy az 5.4 pontban megállapított határértéknek való megfelelés biztosított legyen.

5.6 A telephely létesítményeiből származó bűzkibocsátások csökkentése érdekében az istállóépületeknél a légtisztító berendezés beépítése, a trágyatároló esetében a ponyvafedés kialakítása szükséges.

5.7 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiaszámítást valósítsanak meg.

5.8 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.9 Az Engedélyes köteles a telephelyen alkalmazott technológiát az elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően létesíteni és üzemeltetni. A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.10 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1** Az Engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2** Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1** Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2** A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1** Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1** Az Engedélyes köteles jelen határozatom rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2** A fentieken túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3** Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **5 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.
- 6.4.4** Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

7. Értesítés

- 7.1** Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

- 7.1.1** A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.
- 7.1.2** A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
- 7.1.3** Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.
- 7.1.4** Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot **8 napon belül** értesíteni.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés észlelése esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

- 7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a 7.1 pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

- 7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a 7.1 pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatásokat értesíteni:

- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 06-22-795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 06-22-795-617) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavédelem esetén;
- A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén;

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

- 8.1 A tervezett diffúz forrás körül 300 méteres védelmi övezetet határozok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.
- 8.2 A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
- 8.3 A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.
- 8.4 A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.
- 8.5 A telephely létesítményeinek kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. A telephely létesítményeit úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 8.6 Az építési-bontási munkálatok megkezdését, valamint azok befejezését **15 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 8.7 A telephely létesítményeinek megépülését követően **15 napon belül** engedélykérelem és LAL – levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás benyújtásával meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását **a diffúz légszennyező forrás és a pontforrás levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének** kiadása vonatkozásában.

- 8.8** A szükségáramforráshoz kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének feltételei:

Áramkimaradás esetén, a telephely elektromos energia ellátását a tervezett 490 kW névleges bemenő hőteljesítményű szükségáramforrással biztosítják, melyhez az alábbi helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése tervezett:

Pontforrás megnevezése	Pontforrás magassága (m)	Pontforrás kibocsátási felülete (m ²)	Kibocsátott légszennyező anyagok megnevezése
Szükségáramforrás kipufogó kéménye	3	0,01766	szilárd anyag nitrogén-oxidok szén-monoxid kén-dioxid

A pontforrás üzemeltetése levegőtisztaság-védelmi működtetési engedély alapján történhet, melyre vonatkozó kérelmet a **8.7** pontban foglaltak szerint szükséges benyújtani.

- 8.9** A telepítés során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek alkalmazhatók. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 8.10** A kivitelezés során a kiporzás megelőzését a megfelelő műszaki intézkedések végrehajtásával (pl. locsolás, sebességkorlátozás, tevékenység felfüggesztése) meg kell akadályozni.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében a telephelyen elkülönítetten gyűjteni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

- 9.2** A kivitelezési munkák, valamint az állattartó telep működése során képződő hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvételemény és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvételemény körébe nem eső hulladékok átadása esetén, meg kell győződni arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége összesen **170 kg**, az egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége összesen **400 kg**. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb **6 hónap**, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.
- 9.5** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 9.6** A bontási tevékenység befejezését követően, amennyiben a bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a **bontási hulladék nyilvántartó lapot**.

A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.

Határidő: a bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**.

- 9.7** A bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.
- A bontás során képződő hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhelyek kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.
 - A bontási hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

- 10.1** A sertéstelep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 10.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 10.3** Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 10.4** Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.

11. Táj- és természetvédelmi előírások

- 11.1** A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületű fém felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).
- 11.2** Amennyiben az érintett területen esetlegesen mégis szükségessé válik, a fa- és cserjekivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot **8 napon belül** tájékoztatni szükséges.
- 11.3** A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 11.4** A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.
- 11.5** A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.

- 11.6** Amennyiben az esetlegesen kialakításra kerülő humusz dombokban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 11.7** Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskefészkek találhatók, az épületek bontása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskefészkek eltávolításához vagy a fecskefészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.8** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 11.9** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani rendszeres kaszálás útján.
- 11.10** Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 11.11** A telephely körül a már meglévő és az újonnan elültetett fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 11.12** A Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú ingatlan D-i határán 23 db 6,00 m-ként vegyesen közepes és nagy lombkoronájú - mezei szil, mezei juhar és virágos kőrisből álló fasor - eltelepítését és a K-i oldalon a hiányzó fák pótlását el kell végezni (semmiképpen nem invazív, a termőhelyhez illeszkedő, lehetőség szerint magasra növő fajokból álló fák telepítésével), továbbá a „P4” jelű parkoló ÉK-i sarkához 1 db mezei juhar eltelepítését szükséges elvégezni.
- Ezen munkálatok elvégzését fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges az üzemeltetésre vonatkozó egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtásakor.
- 11.13** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.
- 11.14** A tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.

12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások

12.1 Közegészségügyi előírások:

- 12.1.1** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1)

- bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási (sertésstenyésztés) tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezést okozhat, ezért kezelése szükséges. A levegőbe történő kilépés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket (pl.: a hígtrágya baktériumok adagolásával történő szagtalánítása, szaghatás csökkentő berendezések alkalmazása, szűrők, biofilterek, adszorpció, abszorpció anyagok alkalmazása, takarmányozás, trágyatároló takarása stb.) meg kell tenni. A lagúnák ürítésének gyakoriságánál figyelembe kell venni a hőmérsékletet és a bűzhatás aktuális intenzitását. A lagúnákban tartózkodó hígtrágya hőmérsékletét szükség esetén csökkenteni szükséges (elszívással, a levegő mozgásával) a bűzkibocsátás csökkentése érdekében.
- 12.1.2A** hígtrágya elvezetésére és tárolására szolgáló lagúna rendszer illetve a hígtrágya tároló műszaki állapotát, vízzáróságát folyamatosan ellenőrizni kell, az esetleges eltömődéseket meg kell szüntetni. Bármilyen meghibásodására, nem megfelelő működésére illetve szivárgására utaló jel esetén a szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- 12.1.3A** szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladéktárolókat és valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.4A** telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.5A** tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.1.6A** felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Igar területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani, szennyezett csapadékvíz, csurgalékvíz földre jutását meg kell akadályozni.
- 12.1.7** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei, a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - a zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 12.1.8A** gépi berendezések, zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásával kell biztosítani, hogy ne növekedjen határértéket meghaladóvá a környezeti zajkibocsátás. Szükséges a zajforrások folyamatos figyelemmel kísérése, esetleges változtatások illetve új berendezések telepítése esetén a zajkibocsátás külön mérési terv szerinti ellenőrzése.
- 12.1.9A** tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.10** A telephelyen be kell tartani az egyedi fűtő kút engedélyeztetése és üzemeltetése során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásait.
- 12.1.11** A szennyvízgyűjtő akna megfelelő vízzáróságát igazolni kell.
- 12.1.12** A szennyvíz elszállítás csak engedéllyel rendelkező befogadóba történhet.

- 12.1.13** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 12.1.14** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzon, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.15** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben (a továbbiakban: Kbtv) és annak valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 12.1.16** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.17** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet (a továbbiakban: NM rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.18** A telep rágcsáló-és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni az NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.19** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.2 Vízügyi, vízvédelmi előírások:

12.2.1 Monitoring előírások:

A tárgyi telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése céljából monitoring rendszer üzemeltetése szükséges. **3 db új monitoring kutat** kell kialakítani, amely vizsgálja a telephely esetleges szennyezését. Az összes monitoring kút (3 db) évente 2 alkalommal (6 havonta) történő mintavételezése szükséges. A talajvíz mintavételezést és a vízminták vizsgálatát az alábbiak szerint kell végezni: Akkreditált vízmintavételt követően, évente 2 alkalommal (6 havonta) meg kell mérni a talajvíz szintjét és akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni az alábbi komponenseket: pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrit, nitrát, szulfát, ortofoszfát, foszfát. A vízmintákat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel kell megvetetni, a vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriumban a vonatkozó jogszabályba foglalt szabványos mérési módszerrel (B) szennyezettségi határértékre kell elvégezni.

Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni. A vizsgálati eredményeket kiértékelt formában a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak, mint vízügyi és vízvédelmi hatóságnak meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.

A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje: minden tárgyévet követő év március 31.

A monitoring kutak állapotát megfelelő gyakorisággal felül kell vizsgálni és szükség esetén a felújítását el kell végezni, hogy a kutak megfelelő üzemeltetése biztosítva legyen.

Kérem a monitoring kutak elhelyezése során figyelembe venni a **talajvíz áramlási irányát** és, hogy a monitoring kutak a telephely esetleges talajvíz szennyezettségét reprezentálják. A pontok kialakítása során figyelembe kell venni a telephelyi létesítmények, azaz a potenciális szennyezőforrások elhelyezkedését!

12.2.2 Trágyatárolásra vonatkozó előírások:

12.2.2.1 A trágya talajba, felszín alatti vízbe való bekerülését meg kell akadályozni.

12.2.2.2 A keletkező trágya szigeteletlen térrészekben még ideiglenesen sem tárolható.

12.2.2.3 Az istállók és trágyatárolók együttes kapacitásának 6 havi trágya befogadására kell alkalmasnak kell lenni.

12.2.2.4 Trágya, trágyalé kizárólag műszaki védelemmel ellátott tárolóban vagy medencében tárolható. A tároló, medence anyaga a korróziónak ellenálljon, élettartama legalább 20 év legyen.

12.2.2.5 A telep trágyatároló létesítményeinek épségét, vízzáróságát rendszeresen ellenőrizni kell. A tároló műtárgyak túltöltését, a trágya talajba jutását meg kell akadályozni.

12.2.3 Vízügyi és vízvédelmi előírások:

12.2.3.1 A tevékenység során a felszíni-, a felszín alatti vizek és a földtani közeg nem szennyeződhetnek.

12.2.3.2 A kommunális gyűjtő akna és a hígtrágyagyűjtő létesítmények megfelelő gyakoriságú ürítéséről gondoskodni kell, hogy a túlfolyás biztonságosan elkerülhető legyen. A szennyvizeket azok begyűjtésére feljogosított hulladékkezelőnek kell átadni.

12.2.3.3 A tevékenység létesítményeihez kapcsolódó tárolók műszaki állapotának rendszeres ellenőrzésével biztosítani kell, hogy a földtani közeget és a felszín alatti vizeket szennyezés ne érhesse.

12.2.3.4 A vízhasználatokat úgy kell végezni, hogy a vízszennyezést megelőzzék, vagy a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá takarékos vízhasználatot és hatékony energiaszolgáltatást valósítsanak meg.

12.2.3.5 Az állattartó telepen lévő csapadékvíz elvezető létesítmények működőképes állapotáról folyamatosan gondoskodni kell. A csapadékvíz elvezető rendszerbe csak tiszta csapadékvizek vezethetők, illetve a szükséges műszaki létesítményekkel gondoskodni kell róla, hogy tiszta csapadékvizek a hígtrágyagyűjtő rendszerbe ne kerülhessenek.

12.2.3.6 A szennyező anyag elhelyezésére szolgáló létesítmények folyadékzáróságát folyamatosan biztosítani kell és amennyiben a folyadékzáróság nem biztosított, úgy annak helyreállításáról gondoskodni kell. Az erre vonatkozó dokumentációkat meg kell őrizni, és az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjának részeként be kell nyújtani.

12.2.3.7 Engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a keletkező hígtrágya mennyiségéről és elhelyezéséről.

12.2.3.8 A trágya csak talajtani szakvéleményre alapozott talajvédelmi hatósági igazolás birtokában juttatható ki mezőgazdasági területre.

12.2.3.9 A szennyezőanyag elhelyezési tevékenység (trágyatárolás, lagúnás trágya gyűjtés, állati tetem tárolás) tényleges megkezdése előtt szennyezőanyag elhelyezési engedélyt kell kérni.

A szennyezőanyag elhelyezés, mint engedélyköteles tevékenység folytatásának az engedélyben rögzített jellemzői, illetve annak a felszín alatti vízre, földtani közegre gyakorolt hatásainak változásairól - a változást követő tizenöt napon belül - tájékoztatni kell a vízvédelmi hatóságot.

A *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés szerinti alap-adatlap tartalmát érintő változásokat az alap-adatlapon kell közölni.

Az anyagforgalomban bekövetkezett 25%-nál nagyobb változást a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az alap-adatlapon kell bejelenteni az illetékes vízügyi/vízvédelmi hatóságnál a tárgyévet követő év január 31-ig, amennyiben az adatszolgáltató az adott hellyel kapcsolatban nincs éves jelentésre kötelezve.

Az alábbi változásokat az Engedélyes, azok bekövetkezését követő 15 napon belül a vízvédelmi hatóságra köteles bejelenteni:

- a) a tevékenység folytatójának változása
- b) a tevékenység helyének változása
- c) a tevékenység folytatásának módjában bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- d) a tevékenység mennyiségi jellemzőiben, folytatásának körülményeiben bekövetkező, a felszín alatti vízre, a földtani közegre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változás
- e) az engedélyben meghatározott kibocsátási paramétereket meghaladó kibocsátás, a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó felszín alatti víz, földtani közeg állapot
- f) a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg állapotában tapasztalható
- fa) trendszerű, egyirányú változás
- fb) ugrásszerű változás
- fc) új szennyező anyag által okozott szennyezettség észlelése
- fd) más – az ismerten kívüli – környezeti elem szennyezettségének észlelése
- g) a környezetvédelmi megelőző intézkedések engedélyben foglalt feltételektől való lényeges eltérése, a változás hatása az engedély szerinti egyéb feltételekre.

12.2.3.10 A telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet naprakészen kell tartani.

12.2.3.11 Havária eseményt azonnal jelenteni kell az illetékes vízügyi hatóságnak.

12.3 Örökségvédelmi előírások:

12.3.1 Amennyiben a beruházás, az örökségvédelmi törvény alapján nagyberuházásnak minősül, az engedélyesnek előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központtal (1113 Budapest, Daróczi út 3.), amelynek szakmai javaslatai határozzák meg a beruházáshoz kapcsolódó elvégzendő régészeti feladatellátást.

12.3.2 Nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

13. Szakhatósági előírások:

13.1 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv 35700/1049-2/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhely: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., a továbbiakban: Kormányhivatal) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Lajoskomáromi Győzelem Kft. (székhely: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5.) kérelmére, a Lajoskomárom, 029/4 hrsz alatti ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyú szakkérdésével kapcsolatban szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

13.2 Lajoskomárom Nagyközség Jegyzője I./982-5/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) közigazgatási eljárás keretében megkereste hivatalomat a Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő

sértéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálatai és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, mint szakhatóságot.

A <https://filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a4880ee980787df01992d59906738bf/198053/-8890698868998942983/9795-2025-dokument%C3%A1ci%C3%B3-k%C3%B6zz%C3%A9tett.zip> webcímen található dokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulást kikötések nélkül megadom.

A Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sértéstelep bővítése nem ütközik sem a településrendezési tervvel, sem a helyi építési szabállyal.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, azt az ügyfél az engedélyező hatóság érdemi döntést tartalmazó, eljárást befejező határozata ellen irányuló jogorvoslat keretében támadhatja meg.”

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1** Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2** Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület más jellegű környezethasználatára vonatkozó ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 14.3** Amennyiben az Engedélyes a Telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a Telephelyen tárolt hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi hatóság részére

- 15.1** Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2** Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket köteles nyilvántartásba venni.
- 15.3** Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtani.
- 15.4** Jelen határozat előírásainak megfelelő, valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatóság részére kell benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1** Az Engedélyes köteles a Telephelyén folytatott tevékenységét a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról - ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat - a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

- 16.2** A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.
- 16.3** A tervet a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia.
- 16.4** A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóság részére.

17. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

- 17.1** Az eljárás során eljárási költségként **1.164.375,- Ft**, azaz kettőegymillió-százhatvannégyezer-háromszázhetvenöt forint igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 17.2** A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.

18. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

- 18.1** Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

19. A döntés közlése

- 19.1** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 19.2** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település, **Lajoskomárom Nagyközség Jegyzőjét**, hogy jelen határozatom kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

20. Jogorvoslat

- 20.1** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.
- 20.2** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű üggyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Lajoskomáromi Győzelem Kft. (székhely: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5., KÜJ: 101910170, KSH: 13788243-0111-113-07) meghatalmazottjaként eljáró Salamon Hajnalka által benyújtott kérelem alapján a Lajoskomárom, 029/4 hrsz. –ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (4) bekezdése alapján.

A kérelemhez mellékelte a Salamon Hajnalka és Orsós-Berta Ildikó által 2025. szeptember 2. napján elkészített „A KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI ELJÁRÁS ÉS AZ EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÉSZÜLT ÖSSZEVONT DOKUMENTÁCIÓ a Lajoskomáromi Győzelem Kft. 8136 Lajoskomárom, 029/4 hrsz-on létesítendő sertéstelepre vonatkozóan” című dokumentációt.

A tervezett tevékenység az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 1. pont c) alpontja – Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára –; továbbá a R. 2. számú mellékletének 11. pont b) alpontja – Nagy létszámú állattartás Intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára – hatálya alá tartozik.

A R. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás, valamint az eljárás során szakkérdés vizsgálata, és szakhatóság bevonása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Ákr. 43. § (2) bekezdésének megfelelően az Engedélyest az FE/KTF/9795-5/2025. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. A tájékoztató dokumentumot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján is közzétettem.

A tájékoztató megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A dokumentációval, illetve az eljárással kapcsolatos észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9795-11/2025. ügyiratszámú végzésében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az Engedélyest.

Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és az erről szóló igazolást az Engedélyes megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Az eljárás során az FE/KTF/9795-11/2025. ügyiratszámú és az FE/KTF/9795-21/2025. ügyiratszámú végzésekben hiánypótlási felhívásra, az FE/KTF/9795-25/2025. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázására történő felhívás, az FE/KTF/9795-28/2025. ügyiratszámú végzésben ismételt hiánypótlási felhívás és tényállás tisztázására történő felszólítás vált szükségessé. A kért kiegészítések teljeskörű teljesítése 2025. november 3. napján történt meg.

Az FE/KTF/9795/2025. számú ügy - az új iktatókönyv bevezetése miatt – FE/KTF/37/2026. ügyszámon folytatódott tovább.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett ingatlan Lajoskomárom település külterületén, a településtől északi irányban helyezkedik el.

A telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tervezési területhez legközelebb eső lakóingatlanok a Rákóczi és Enyingi utcán találhatók, telekhatártól telekhatárig kb. 370 m-re, az istállóépület levegőjét kibocsátó szellőzőventilátoroktól a lakóépület telekhatáráig kb. 440 m-re helyezkednek el.

A térségben a jellemző szélirány É-ÉNy-i és D-i irányú.

Az új létesítményekhez szükséges építőipari alapanyagokat közúton szállítják a tervezési területre. Az építkezés időtartama kb. másfél év, mely idő alatt a szállításhoz kapcsolódó teher- és személygépjármű forgalom változó intenzitású lesz. A teljes építési időtartamot tekintve, átlagosan heti egy kamion/tehergépjármű és napi kettő személygépjármű fogja jelenteni az építkezés okozta plusz környezeti terhelést. Az építés egyes szakaszain a forgalom nagysága elérheti a napi 5-6 fordulót is (pl. betonozás időszaka), azonban a teljes kivitelezési szakaszt tekintve az átlagos tehergépjármű forgalom a fentiek szerinti. Ez a többlet-forgalom önmagában nem jelentős, illetve átmeneti jellegű.

A létesítmény megvalósítása során a 2 db régi, használaton kívüli istálló elbontása, illetve a tereprendezés, földmunka során várható kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek kipufogó gázkibocsátása terheli a levegőt.

A térségre jellemző átlagos szélsősebességet (3 m/s) figyelembe véve kb. 112 m a felvert por által megtett távolság, így a hatásterület a telekhatárhoz legközelebb eső lakóépületeket nem éri el.

Az elvégzett számítások szerint a kivitelezési tevékenység során a munkagépek kipufogógáz kibocsátása tekintetében a hatásterület 43 m-nek adódott, amely a telephelyet érinti.

Az állattartó épületekben központilag vezérelt szellőztető rendszer lesz kialakítva. A levegő keringetését 36 db elszívó ventilátor fogja biztosítani, melyek az épület tetején 7,9 m magasságban helyezkednek majd el.

A tartástechnológia zárt rendszerű hígtrágyás, az istállók lagúnás kialakításúak lesznek. Ehhez fog szervesen kötődni egy 2980 m³-es membrán fedéssel ellátott vasbeton hígtrágya tározó. Minden állattartó terem rácspadozatú lesz, mely alatt lagúna helyezkedik majd el, melyekhez egyesével, külön felszín alatti zárt keverő akna csatlakozik, ahol 1-1 db 18,5 kW teljesítményű, felszín alatti homogenizáló keverő lesz telepítve.

A trágyatárolóból szállítójárművel kerül elszállításra a hígtrágya az Engedélyes saját tulajdonú szántóin történő elhelyezés céljából.

Az istállóépületek fűtésére nem kerül sor. A szociális épület fűtése hőszivattyúval lesz megoldva.

Az üzemelés során légszennyezőanyag-kibocsátást a dízel aggregátor üzemeltetése, a munkagépek alkalmazása, valamint az állattartás okoz.

Az Engedélyes tartalék áramforrásként dízel aggregátort kíván telepíteni, amely a telephely vészhelyzeti villamos energia ellátását fogja biztosítani áramkimaradás esetén. A tervezett berendezés névleges bemenő hőteljesítménye 490 kW. A berendezés éves tervezett üzemideje az 50 üzemórát nem éri el. Az aggregátor, mint szükségáramforrás kipufogója engedélyköteles helyhez kötött légszennyező pontforrásnak minősül. A pontforrás tervezett jele P1. A pontforrás várható helyének EOV koordinátái: X: 167 621, Y: 595 213. (A szükségáramforrás pontos helye a tervezés jelen fázisában nem meghatározható, ez a végleges telepítést követően pontosításra kerül.) Az előzetes számítások alapján a dízel aggregátor légszennyező anyag kibocsátása határérték alatti lesz.

Az elvégzett számítások szerint a pontforrás hatásterülete 231 m, amely lakóingatlant nem érint.

Az állattartó telep egésze diffúz forrásnak minősül.

Az üzemeltetés során elsődlegesen bűzkibocsátással, valamint a szállítójárművek és munkagépek kipufogógáz kibocsátásával kell számolni.

Bűzkibocsátás az istállóépületből, valamint a trágyakezelésből, tárolásból várható.

Az istállóban keletkező légszennyező anyagok (ammónia, kén-hidrogén, metán, szén-dioxid, illékony szerves vegyületek) a szellőztetés során kerülnek a környezeti levegőbe. A telepen folytatott hígtrágyás tartástechnológia egyik előnye, hogy a rácsos padozat kialakítása miatt a hígtrágya a lehető legkisebb felületen érintkezik az épületek levegőjével, így jelentős ammónia-emisszió csökkenés érhető el.

Az épületek által kibocsátott szaghatás vizsgálata esetében figyelembe vették a sertés tartástechnológiára jellemző irodalmi adatokat és az épületeken elhelyezett szellőzőventilátorok légszállító kapacitását, valamint a közeli sertéstelep bűzkibocsátási hatásterületét is.

Az istállóban alkalmazott hígtrágya elvezető rendszer lagúnás kialakítású zárt rendszerűre tervezett, tehát a hígtrágya a lehető legkevesebbet fog érintkezni a környezeti levegővel.

A trágyatároló úgy kerül kialakításra, hogy a tartálykocsik rá tudjanak csatlakozni a tartály csonkjára, így a lefejtés is zárt rendszerű.

A hígtrágya tározó teljes egészében ponyvafedést kap. Az alkalmazott fedés PVC bevonatú poliészterből készült membrán burkolat, melynek rögzítése peremszorító rendszerrel történik. A zárt rendszerű hígtrágyatárolás szaghatása minimális.

A tervezett sertéstelep környezetében a Lajoskomáromi Sertésenyésztő Kft. helyezkedik el legközelebb (légvonalban É-ÉNy-i irányban kb. 390 m-re), mint bűzt kibocsátó telephely. A rendelkezésre álló adatok alapján a Lajoskomáromi Sertésenyésztő Kft. bűzvédelmi hatásterülete maximálisan 138 m távolságba terjed ki ÉK-i irányban, így nem érinti a tárgyi ingatlant.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja intenzív állattartás esetén 3 SZE/m³ tervezési irányértéket állapít meg. Az elvégzett számítások szerint a hatásterület 217 m a kibocsátó felülettől számítva.

Az egész telepet diffúz forrásnak véve is megvizsgálták a hatásterületet, így nem csak a bűzforrásoktól mért hatásterületet vették figyelembe. Az állattartó telep teljes egészét felületi bűzforrásnak véve a hatásterületet lehatárolásánál az AIRCALC légszennyezés modellező programot használták, mellyel a hatásterület 147 m-nek adódott.

A két hatásterület lehatárolást megvizsgálva megállapítható, hogy a lakóövezet irányában mind a felületi forrástól, mind pedig a telephely szélétől számított hatásterület közel azonos területet fed le.

Hiánypótlásként kértem lehatárolni a hatásterületet bűz tekintetében arra a tervezett normál üzemi körülményektől eltérő esetre is mikor a légtisztító berendezés nem üzemel, a trágyatároló medence nincs lefedve és kedvezőtlen meteorológiai viszonyok állnak fenn a telephelytől D-re található lakóingatlanok szempontjából.

A benyújtott kiegészítő adatszolgáltatás szerint az istállóépületek bűzkibocsátása során a légtisztító berendezés alkalmazása nem lett figyelembevéve. A szagemissziót az állatlétszám és a tetőn elhelyezett ventilátorok maximális légszállító kapacitása alapján számolták ki.

A szagemisszió mértékét az automatizált szellőzőrendszer, a vízfelületen átvezetett szennyezett levegő elszívása jelentős mértékben tovább csökkenti.

A benyújtott kiegészítő adatszolgáltatás szerint a tervezett légmosó berendezés alkalmazásával az alábbi hatékonysági mutatókat lehet várni a megtisztított levegő esetén az istállóból elszívott levegőhöz képest:

- ammónia kibocsátás csökkentése 70-90%
- szag kibocsátás csökkentése 75%
- finom szálló por (pm 10) csökkentése 82%
- finom szálló por (pm 2,5) csökkentése 98%
- biológia aeroszolok csökkentése 80%.

A hatásfokra vonatkozó adatokat a gyártó által kiadott specifikáció alapján adták meg. A berendezésben a vízen kívül egyéb mosófolyadékot nem alkalmaznak.

A bűzforrásoktól számított hatásterület lehatárolására a NAT-NAP Bt. által kifejlesztett 8.0.0.8 hatástávolság becslő programot használták.

A bűzkibocsátás hatásterületének lehatárolása során a 3 SZE/m³ szagkoncentrációt vették figyelembe, mely érték - az eredeti dokumentációban megadottak alapján fedett trágyatározó esetén - 217 méteren volt lehatárolható, míg nyitott trágyatározó esetén 221 méteren határolható le a kibocsátó felülettől számítva.

A fentiek alapján jelentős különbség nem várható a fedett és nem fedett hígtrágyatározóval számolt hatásterület nagysága között. Az érintett ingatlanok nem változnak.

Az eljárás során kértem egy ábrán feltüntetni a kibocsátó felületektől számított 217 m-es hatásterületet, a nyitott trágyatároló esetére a hiánypótlásban számított 221 m-es és a telephely határától számított 147 m-es hatásterületet is. Ezen kívül a vonatkozó jogszabály szerint a légszennyező forrás határától számított 300 m-es távolságot is kértem feltüntetni és megadni, hogy ez esetben mely ingatlanok érintettek.

A benyújtott kiegészítés alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabály szerint a bűzforrástól számított 300 m-es távolságon belül sem található lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Hiánypótlásként kértem ismertetni a tervezett normál üzemi körülményektől eltérő esetre a bűzcsökkentésre tervezett intézkedéseket.

A benyújtott kiegészítő adatszolgáltatás szerint az intenzív sertéstartásban a hazai viszonyok között leggyakrabban előforduló esemény, amely a normál üzemi körülményekben zavart okozhat, az áramszünet. Ennek kivédésére az telepet nagy teljesítményű dízel aggregátorral látják el a pályázat keretében, mely az akkumulátoros energiatárolóval kiegészített napelem rendszerrel együtt az istálló teljes energia fogyasztását képes fedezni. Így garantálható a bűzcsökkentésért felelős légmosó berendezés zavartalan működése, melyben a mosó folyadék áramoltatását elektromos keringető szivattyúk végzik. A külső hígtrágya tározó esetében az áramszünet nem okozhat bűz kibocsátás emelkedést, mivel az ponyva fedéssel rendelkezik.

A telepen az istállóépületek mellett, illetve a lakott terület irányában telepített fasorok találhatók, melyek a vegetációs időszakban tovább csökkenthetik az esetleges bűzhatás mértékét.

A szellőztető rendszer esetleges műszaki meghibásodása esetén azt feltételezték, hogy az elszívó ventilátorok közül egy vagy több nem fog működni. Az elszívó ventilátorok az elhasznált istálló levegőt áramoltatják a külvilág felé.

Ennek következtében műszaki hiba esetén kisebb lesz a várható bűzterhelés, mivel kevesebb elhasznált levegő fog kijutni az istállóból.

A légmosó berendezés esetleges meghibásodása esetén azt feltételezték, hogy részben vagy teljesen megszűnik a légmosó funkció. Mivel azonban műszakilag egyszerű berendezésről van szó, ezért a hiba könnyen javítható. A működés során alapvetően két folyamat felel a légmosó megfelelő hatékonyságáért: az elszívó ventilátorok légtömeg mozgatása és a mosófolyadék mozgatása és permetezése a mosófelületre. Az istállóban egyidejűleg 36 db nagy teljesítményű elszívó ventilátor működik és az elszívó kapacitás jelentősen felül van méretezve, így, ha pl. 1-5 db ventilátor meghibásodik (több egyidejű hibának nagyon kicsi a valószínűsége), a még működő ventilátorok 100%-ban el tudják látni a szükséges légtömeg mozgatást a légmosón keresztül. Abban az esetben, ha a légmosó berendezés mosóvíz áramoltató szivattyúja hibásodik meg, akkor lehetséges csak a légmosó funkció csökkenése. Ez azonban csak rövid ideig okozhat problémát a tartalék szivattyú gyors üzembe helyezése révén. Műszaki hiba esetén sem kell számolni a bűzkibocsátás hatásterületen kívüli növekedésével.

A hígtrágya tározó ponyva fedésének sérülése esetén nem számoltak kimutatható szaghatás növekedéssel. A hígtrágya tározó tetején 10-50 cm száraz felülúszó kéreg alakul ki, amely megakadályozza a szaghatás kialakulását. A ponyva sérülése esetén a hígtrágya keverését/homogenizálását nem végzik, amíg a ponyva javításra kerül, így nem kell számolni szaghatás növekedéssel.

A létesítményhez hűthető állati hulla konténer tároló kerül kialakításra. Állati hulla elszállítására a bejelentést követően legkésőbb 72 órán belül kerül sor, így az ebből származó szaghatással nem kell számolni.

A telepi, illetve telepre irányuló gépjárművek, munkagépek okozta környezeti hatás két részre osztható, az egyik a telepen belüli anyagmozgatás, a másik pedig a telepre irányuló külső forgalom.

A telepen belüli anyagmozgatást várhatóan 1 db homlok rakodógép és/vagy 1 db erőgéppel végzik.

A telep füves területének gondozását fűnyíró kistraktorral, vagy motoros fűkaszával végzik. A gépek karbantartása, műszaki felülvizsgálata rendszeres. Légszennyező hatásuk a telepre korlátozódik.

Az üzemeltetés időszakában heti kettő darab kamion okoz majd a közutakon többletterhelést. Egy a kiszállítandó sertéseket, egy pedig a betelepülő sertéseket fogja szállítani. A takarmányozás kapcsán plusz gépjármű forgalommal nem számoltak, mivel a szomszédos telken, külön létesítményként fog felépülni a hizlaldát ellátó takarmánykeverő telep. *(A dokumentáció 128. oldalán foglaltak szerint: [...] a 029/5 hrsz. alatti területen tervezett keverőtelep jogi értelemben nem tartozik a jelen vizsgálat tárgyát képező projekthez".)*

A személygépjármű forgalom a sertéshizlaldában dolgozókhöz kapcsolódik, melynek nagyságrendje kb. 3-4 db autó lesz naponta. A sertéshizlaldához kapcsolódó gépjárműforgalom az Enyingi utat (6404. számú közút) fogja terhelni, tekintve, hogy a létesítmény közvetlenül ezen út mellett helyezkedik el.

Az erőgépek és a telepre érkező tehergépjárművek főként szén-monoxidot, nitrogén-oxidokat, kén-dioxidot és szénhidrogén légszennyező anyagokat bocsátanak ki.

A telepre irányuló gépjárműforgalomból származó emisszió a telepen, illetve a szállítási útvonal mentén jelentkezik.

A telephely szilárd burkolatú úton megközelíthető.

A szállítási forgalomból jelentős légszennyezőanyag-kibocsátás nem várható.

A sertéstelepen porkibocsátással nem kell számolni, mert a hígtrágyás technológia nem jár porképződéssel, a takarmánykeverés egy másik ingatlanon, zárt létesítményben tervezett. A sertéstelepen a takarmánysilók feltöltése, illetve a takarmánykiosztás zárt rendszerben fog történni.

A telepi belső utak szilárd burkolattal ellátottak lesznek, mely takarításáról folyamatosan gondoskodni fognak a másodlagos kiporlás megelőzése érdekében.

A tervezett tevékenység felhagyása során a létesítmények lebontása nem várható.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból az engedély kiadásának nincs akadálya.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.2.1** pontjában a tervezett pontforrásra, valamint diffúz forrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély megadásáról rendelkeztem a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 22. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pontja, a 25. § (1) bekezdése és a 26. § (3) bekezdése alapján.

A határozat **2.4.1** pontjában a 2.2.1 pont szerinti levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély érvényességi idejét a Levr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján állapítottam meg, figyelemmel a R. 20/A. § (3) bekezdésére.

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (5) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Tekintettel a fentiekre, továbbá figyelemmel arra, hogy tervezett létesítményről van szó, így *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (továbbiakban: Kvt.) rögzített elővizsgálatosság elvére figyelemmel 300 méteres védelmi övezetet határoztam meg.

A Levr. 5. § (7)-(8) bekezdései alapján a határozat **8.1 – 8.4** pontjaiban a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan tettem előírásokat.

A határozat **8.5** pontjában a Levr. 4. §-a, és 26. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **8.6** pontban a telephely kialakításával kapcsolatos munkálatok megkezdésével és befejezésével kapcsolatos bejelentést írtam elő.

A telephely létesítményeinek megvalósítását követően a tervezett tevékenység megkezdéséhez a pontforrás, valamint a diffúz forrás működtetésére vonatkozó kérelem és LAL bejelentés benyújtása szükséges az egységes környezethasználati engedély módosításához, melyről a **8.7** pontban rendelkeztem a Levr. 31. § (1) és a 32. § (1) bekezdései és a 25. § (1) bekezdés és 26. (+) bekezdés alapján.

A pontforrás létesítésének feltételeit a **8.8** pontban állapítottam meg.

A **8.9** és **8.10** pontban a Levr. 4. § és 5. § (1) és (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik a hulladék tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényzetekben. A munkahelyi gyűjtőhely külön konténerben kapott helyet, folyadékzáró aljzattal, zárható ajtóval ellátva.

A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékok:

<i>Azonosító kód</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Gyűjtési mód</i>	<i>Éves becsült mennyiség (kg)</i>
<i>nem veszélyes hulladékok:</i>			
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhelyen, ömlesztve, bálázva, vagy műanyag zsákokban	400
15 01 02	<i>műanyag csomagolási hulladék</i>	munkahelyi gyűjtőhelyen, ömlesztve, bálázva, vagy műanyag zsákokban	400
<i>veszélyes hulladékok:</i>			
02 01 08*	<i>veszélyes anyagokat tartalmazó, agrokémiai hulladék (vegyszerek maradáka)</i>	zárt, szivárgásmentes műanyag vagy fém tárolóedényekben	100
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradókként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (vegyszerek, gyógyszerek csomagolásai)	zárt hordókban vagy ADR minősített zsákokban	150
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat (dolgozók ruházata, kesztyűk, olajos rongyok, stb.)	fémhárolókban	200
18 02 02*	egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében (fecskendők, ampullák)	jól záródó, egészségügyi hulladékgyűjtő badellába	100
18 02 05*	veszélyes anyagokat tartalmazó vagy abból álló vegyszer (gyógyszer maradékok)	<i>munkahelyi gyűjtőhelyen</i>	100

Az elhullott állatokat hűtőkamrában gyűjtik, elszállítását az ATEV Zrt. végzi.

A 20 03 01 (egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is) kódú hulladékot 240 literes műanyag edényzetben gyűjtik. A hulladékokat arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

Az ingatlanon két épület bontását is tervezik, mely során hulladékok keletkezése várható. A benyújtott dokumentáció szerint a gyűjtésük a hatályos jogszabálynak megfelelően történne. A bontás során veszélyes hulladék képződésével nem kell számolni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdésére tekintettel a 9.1 pontban előírást tettem.

A 9.2 pontban szereplő előírást a Ht. 31. § (10) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a **9.3** pontban.

A **9.4** pontban szereplő előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Létesítményszer.) 13. § (9) és (10) bekezdései alapján tettem.

A **9.5** pontban szereplő előírás jogalapja a Ht. 7. § (1) bekezdése.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében a bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot. Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben a bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építtető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A fentiek, valamint az együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései alapján a **9.6** pontban előírást tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel, valamint az együttes rendelet 13. §-a, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a **9.7** pontban előírásokat tettem.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Lajoskomárom 029/4 helyrajzi számú ingatlan külterületen fekszik és Lajoskomárom helyi építési szabályzata szerint a tervezési terület K-Mű-1 – különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület.

A tervezéssel érintett ingatlan Lajoskomárom településtől északi irányban helyezkedik el. A területet keleti oldalról az Enyingi út, illetve azon túl Gksz-1 (kereskedelmi, szolgáltató gazdasági), azon túl Má (általános mezőgazdasági) területek övezik, délről és nyugatról Má területek, északról szintén K-Mű-1 és Gip-1 (ipari, gazdasági) területi besorolású ingatlanok határolják

A tervezési területhez legközelebb eső lakóingatlanok a telephelytől D-re, a Lajoskomárom, Rákóczi és Enyingi utcán találhatók, falusias lakóterületen (Lf), telekhatártól telekhatárig kb. 370 m-re.

A számítások során figyelembe vett legközelebbi védendő létesítmény a Lajoskomárom, Rákóczi F. u. 70. szám alatti, 949 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület.

Az építés várhatóan legjelentősebb zajjal járó fázisa az alapozás, betonozás lesz.

A tapasztalatok szerint a munkafázisok $L_{WAeq} = 105-110$ dB (középtérkében 108 dB) zajteljesítményszint értékkel jellemezhetők egyenértékben.

Az építést nappali 1-2 műszakban végzik, teljes időtartama az 1 évet meghaladhatja.

Az elvégzett számítások szerint az építési tevékenységből határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

Az építés alatti célforgalom becsülhető értéke: 5-10 t/gk./nap, 3-4 szgk./nap – oda- és visszaúton azonos irány esetén maximum a kétszerese.

Az építési forgalom által generált zajterhelés emelkedés az 6404 sz. út mentén a meglévő forgalomhoz képest 0.6-0.8 dB – a 3 dB értéket nem éri el.

Az üzemelés időszakára a technológiai leírás és korábbi tapasztalatok alapján az alábbi domináns szabadtéren lévő (közvetlenül a szabadba sugárzó) zajforrások kerültek figyelembevételre:

- 36 db Fancom FC 80 ventilátor
- Panasonic Aquarea KIT-WC12H9E8 split hőszivattyú
- 2 db Panasonic TZ Inverter KIT-TZ25-ZKE
- 3 db Panasonic Z Etherea KIT-XZ35-ZKE
- 8 db Laguna keverő – két oldalon
- 4 db Hűtőpanel – 2 oldalon
- Siló feltöltés, ha szállítójárműről történik

Az építési tevékenységhez tartozó célforgalom 3-4 szgk. ill. 5-10 tggk/nap,– nappal (oda- és visszaúton maximum a kétszerese).

A tervezett műszakidő 3 műszak, a járműforgalom nappal 1-2 műszakban történhet.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint annak zaj- és rezgésvédelmi fejezetében bemutatott számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. A védendő ingatlannál várható zajterhelés: 32 dB nappal, 27 dB éjjel.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban, illetve annak mellékletét képező szakértői véleményben bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység folytatásának a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

Az üzemelés alatti célforgalom becsülhető értéke: 5-10 tggk./nap, 1-2 szgk./nap – oda- és visszaúton azonos irány esetén maximum a kétszerese.

Az üzemeléshez kapcsolódó forgalom által generált zajterhelés emelkedés az 6404 sz. út mentén a meglévő forgalomhoz képest 0.6-0.8 dB. A tevékenységhez kapcsolódó szállítási, illetve egyéb gépjárműforgalomból eredő zajszint-növekedés minimális, nem éri el a 3 dB-t, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A vizsgált telephely a védendő létesítmények elhelyezkedését, a telepítési körülményeket, valamint az alkalmazott zajforrásokat figyelembe véve zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technikának megfelelően fog üzemelni.

A Kvt.6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (továbbiakban KvVM–EüM együttes rendelet) határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat **10.1–10.3** pontjaiban szereplő előírásokat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem. A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles

bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A változásjelentést a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerinti bejelentőlapra kell teljesíteni.

A határozat 10.4 pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A telephely nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, ellenben része a tájképvédelmi övezet területének.

A telephelyen korábban is állattartási tevékenységet folytattak. Ugyan ezen tevékenységet kívánja folytatni jelen kérelem benyújtója. A tervezett tevékenység eredményeként a meglévő telepi állattartó létesítmények elbontásra kerülnének, azaz 2 db istállóépület. Egy 5600 m²-es állattartó épület, a 150 m²-es kiszolgáló és szociális épület, illetve a létesülő közlekedő utak, továbbá a 314,2 m² alapterületű hígtrágya tározó kerülne kiépítésre az érintett területen.

A tervezett épületek építése a táj mezőgazdasági jellegével alapvetően nem ellentétesek, de az új építmények tájba illesztése szükséges a fém felületek színezésének megfelelő megválasztásával.

A telephely területének élővilága az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységnek megfelelően átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti.

A konkrét vizsgálati területen a növényállomány természetességi szintje alacsony, az emberi behatások és a gyomfajok terjedése miatt degradáltak tekinthető. Természetközeli állapotú vegetáció a telephely területén nincs.

A *Lajoskomárom helyi építési szabályzatáról* szóló Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett ingatlanok különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területek (K-Mü-1), amelyre vonatkozóan a 4. számú melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A HÉSZ 2. § i) pontja szerint a *telken belül zöldfelületként kialakítandó terület*: a telken belül javasolt zöldfelület háromszintesen kell kialakítani, amely figyelembe vehető az építési övezeti, övezeti előírásban meghatározott telken belül kötelezően kialakítandó zöldfelület részeként;

A HÉSZ 18. § (4) bekezdés e) pontja alapján a különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi területen (K-Mü) „*telken belül zöldfelületként kialakítandó terület*” védő-zöldfelületként alakítandó ki.

A területet keleti oldalról az Enyingi út, illetve azon túl Gksz-1 (kereskedelmi, szolgáltató gazdasági), valamint Má (általános mezőgazdasági) területek övezik, délről és nyugatról K-Mü-1 és Má területek, északról szintén K-Mü-1 és Gip-1 (ipari, gazdasági) területi besorolású ingatlanok határolják.

A vizsgált telephely gyepei természetvédelmi szempontból értéktelen gyomos gyepek. A telephely É-i és Ny-i oldalán a kerítés mentén 1-1 db fa figyelhető meg, a D-i és Ny-i takarófásítás mondható összefüggőnek, de azok is hiányosak, így azok funkcióikat (takaró, zajcsillapító, kiporzást, szagok terjedését - akár a szélescsillapítással is - gátló, mikroklimareguláló (árnyékoló, felmelegedést gátló, szélescsillapító, csapadékfelfogó, párasító hatás), élőhelyi (lásd első sorban fákhoz kötődő (ott táplálkozó, költő) madarak)) csak korlátozottan látják el. Ennek kezelésére, a beküldött dokumentációban foglaltak szerinti D-i oldalon tervezett 23 db 6,00 m-ként vegyesen közepes és nagy lombkoronájú fasor eltelepítésével (E01 Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú helyszínrajz” elnevezésű térkép melléklete alapján) és a K-i oldalon a hiányzó fák pótlásával a telephely D-i és K-i oldala körül egységes összefüggő zöldfelület alakítható ki.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése alapján a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 6 db várakozóhely után 1 db nagy lombkoronájú, vagy minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítésével kell megoldani.

A beküldött hiánypótlási dokumentumban is megjelölt térkép kivágat szerint, a „P4” jelű parkoló ÉK-i sarkába 1 db mezei juhart szükséges eltelepíteni.

A telephelyen a már meglévő növényállomány, és majd az újonnan elültetett fa/cserjecsmeték megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

Ellenben, figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskek (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskek (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskefészkek találhatók, az épületek elbontása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A dokumentáció alapján az építési munkálatok első fázisában a felső humuszos termőréteg lefejtése és helyszíni felhasználása, a vonatkozó előírásoknak megfelelően fog megtörténni.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske, gyurgyalag) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füstifecske egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kisméretű fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A tervezett beruházás telepítési és üzemelési stádiumában kizárólag a kultúrakövető és toleráló, zavarástűrő fajok megjelenésére lehet számítani, melyeket nem zavar az ember közelsége.

A tervezett munkák során az új utak és létesítmények építése élőhely veszteséget okoznak, a terület beépítettsége változni fog. Az építés időleges élőhely-veszteséget is okozhat, mert az építési anyagok depóniái, a munkaterületek, szállítási útvonalak az útpályán kívül is járnak ideiglenes terület-igénybevétellel. Ellenben az elbontott istálló helyén, ahol nem kerülnek új épületek kialakításra, ott újabb zöldfelületeket lehet kialakítani, ami majd növeli zöldfelület arányát.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özőnnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjá válhatnak a friss felületeken. Továbbá az üzemelés során is számolni kell az inváziós növényfajok terjedésével az utak közvetlen környezetében, amely negatív hatás az útrézsük rendszeres kaszálásával, illetve az inváziós fajok irtásával elkerülhető, csökkenthető.

A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájelemet, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná.

A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájelemek védett vagy értékes tájelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt építmények ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az előzőekben leírtak alapján az érintett területen a sertéstelep fejlesztése, felújítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a fentiekén túl a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettük határozat **11.1-11.14** pontjaiban.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

Az elérhető legjobb technikának való megfelelést a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyezési dokumentációban szereplő BAT értékelés, valamint a *2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendeletben* (2017. febr. 15.) meghatározott szempontok szerint vizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében az alábbiakat alkalmazzák:

A takarmányozásra használt tápok célcsoporton belül fognak készülni, az állatok szükségleteinek megfelelően.

A takarmányok a sertések korcsoportjának, fejlettségi szintjének és súlyának megfelelően kerülnek összeállításra.

Alacsony nyersfehérje-tartalmú takarmányozást terveznek, melyet szintetikus aminosavak hozzáadásával érnek el. Az aminosavakat különböző arányban adagolják majd a takarmányokhoz.

A takarmányok engedélyezett enzimeket (NSP vagy proteáz) tartalmaznak majd, amennyiben szükséges, probiotikumot az itatóvízhez adagolnak majd.

A takarmányhoz fitáz enzimet adagolnak a foszfor minél tökéletesebb felszívódásának érdekében.

Szervetlen foszfátokat adagolnak a takarmányokhoz.

A kiválasztott összes nitrogén mennyisége - 6,3 - a tervezett állat férőhelyre vetítve megfelel a BAT-ban meghatározott értéktartománynak (7-13).

A kiválasztott összes foszfor mennyisége - 3,984 - a tervezett állat férőhelyre vetítve megfelel a BAT-ban meghatározott értéktartománynak (3,5-5,4).

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

9. BAT

Az elvégzett számítások szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak

megfelel. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

10. BAT

A telephely zajvédelmi hatásterületén belül védendő ingatlan nem található.

Az állatok és az egyéb szállítások a nappali órákra korlátozódnak. Az istálló ajtajai csukott állapotban tartják.

Alacsony zajkibocsátású ventilátorokat terveznek.

Egyéb zaj- és rezgéscsökkentési intézkedésre nincs szükség.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

Porkibocsátás (11. BAT)

A tervezett istállóban alom nélküli állattartást terveznek. Az „ad libitum” takarmányozást alkalmazni fogják. A száraztakarmányozás zárt rendszerű. Az épületben automata adagolja azt. Az etető berendezések feltöltése automatizált.

Így a takarmányozásból porkibocsátás nem várható.

A silók takarmányfeltöltése és az épületbe vezető pneumatikus csővezeték zárt rendszerű. A porleválasztó telepítése indokolatlan.

A kialakított szellőzőrendszer fordulatszáma szabályozható, vagyis a levegő áramlásának sebessége mérsékelhető. Az állatok egészségének megóvása érdekében a mérsékelt levegőáramlás alkalmazandó.

Az állattartó épületekben a pára eleve magas, ezért szellőztetés szükséges. A vízpárásítás, olaj permetezése és ionizálás indokolatlan.

Központi vizes légmosót alkalmaznak, melyben a mosóvíz víz keringetett, szennyezettségét szenzor méri.

Bűzkibocsátás (12., 13., 16., BAT)

A telephely levegőtisztaság-védelmi hatásterülete érzékeny területet, lakóépületet nem érint. A szag emisszió mértékét az automatizált szellőzőrendszer, a vízfelületen átvezetett szennyezett levegő elszívása jelentős mértékben tovább csökkenti. A telepen az istállóépületek mellett, illetve a lakott terület irányában telepített fasorok találhatóak, melyek a vegetációs időszakban tovább csökkenthetik az esetleges bűzhatás mértékét.

A sertések termeiben teljes rácspadozat lesz kialakítva, melyek alatt lagúnák helyezkednek majd el, ez önmagában jelentősen csökkenti a trágya levegővel való érintkezhetőségét.

Az automata önetető és önitató csökkenti a takarmány és ivóvíz kiszóródását, kiömlését. Az épület falai vízhűtéses rendszerrel klimatizáltak.

A telepen törekednek az állatok és a felületek tisztán és szárazon tartására, a trágyát rendszeresen, magasnyomású mosóval távolítják el a rácsos padozatról.

A száraztakarmányozás zárt rendszerű, ezért a kiömlés esélye csekély.

A telepen folytatott hígtrágyás tartástechnológia egyik előnye, hogy a rácsos padozat kialakítása miatt a hígtrágya a lehető legkisebb felületen érintkezik az épületek levegőjével, így jelentős ammónia-emisszió csökkenés érhető el.

A szellőző ventilátorok 9 m magasságban kerülnek kialakításra.

A levegő a tetőszint felett távozik, szellőzők, a távozó levegő tetőgerinc felé terelése a falak alsó része helyett.

A friss levegő az épület két hosszanti oldalán végigfutó szervízfolyosón keresztül jut be az álmennyezet fölé. A szervízfolyosón csörgedeztető hűtőpanelek lesznek.

A kintől érkező levegő a lamellák közé kerülve, ott vízzel érintkezve lehűl, majd az épületbe jut.

A kürtők, melyek álmennyezet áttöréssel a felső légcsonnába vezetik az elhasznált levegőt, anyagukat tekintve poliuretánból készülnek és szellőzés szabályzó szerint vezéreltek. Minden teremben található egy mérőventilátor és fojtószelepek. A felső légcsonna anyaga megegyezik az álmennyezet anyagával és tábláival. Ebből kiépített csatorna vezeti a levegőt az elszívó ventilátorok blokkjaiba. A kürtők elhelyezése a tetőnyereg közelében, de megfelelő magasságban helyezkedik el. A beázás ellen szellőző kürtő végzáró elem gondoskodik. A rendszer az állatok betelepítésekor kézi utasításra kezd el működni. Ezután az elszívókürtő a meglévő vezérlőegység által meghatározott fordulaton üzemel. A kürtőcsövekben lévő elszívó ventilátorok alatt ún. fojtószelep és mérőventilátor működik, mely szabályozza a kiáramló levegő mennyiségét.

A vezérlőegység a beállított minimális és maximális szellőzési érték között változtatja a szellőzés intenzitását, azonban a légcsera a legalacsonyabb szellőzés intenzitás esetén is a terem teljes légmennyiségét óránként többszörösen kicseréli.

A telephely körül három szintes növényzeti védősáv települ.

Központi levegőmosót építenek be.

Az áztató rendszer vizet spriccel a hűtőpanelek közé, amiken keresztül az elszívott levegőben lévő gázokat, részecskéket (pl. ammónia, szén-dioxid, szén-monoxid, por stb.) a felületi víz és vízpára megköti, szűri.

A hígtrágya gyűjtése zárt rendszerű lesz.

A tervezett trágyatározó az épület DK-i oldala mellé tervezett. Az uralkodó szélirány az É-i irányú. A trágyatározó körül a tervezett istállóépület és a telekhatárra tervezet növényzet csökkenti a szél sebességét.

Hígtrágya keverése csak alkalmanként, az ürítés előtt zárt rendszerben történik.

A hígtrágya levegőztetésére nem kerül sor.

A telepen szilárd trágya nem keletkezik, így komposztálásra sem kerül sor.

A hígtrágya tárolása fedett tározóban történik majd, ahol beindulnak az anaerob folyamatok.

A hígtrágya termőföldi kijuttatásáról az Engedélyes gondoskodik érvényes talajvédelmi engedély birtokában.

A kijuttatott trágya rövid időn belül beforgatásra kerül.

A hígtrágya nagy része a mélylagúnákban gyűlik, majd onnan kerül átemelésre zárt csővezetéken keresztül a vasbeton hígtrágya tározóba.

A hígtrágyatározó fedett lesz.

A hígtrágyát csak közvetlenül mozgatás/elszállítás előtt keverik fel.

A hígtrágya tárolót 100 %-ban ponyvával, azaz rugalmas fedéllel fedik.

Trágya savasítást nem végeznek.

A trágya kijuttatása (21. és 22. BAT)

A talaj felületére juttatott trágya bedolgozása szántással vagy más művelő eszközzel történik, például boronával vagy tárcsával, a talaj típusától és a körülményektől függően. A trágyát teljesen elkeverik a talajjal, vagy eltemetik.

A teljes termelési folyamat ammónia kibocsátása (23. BAT)

Évente meghatározásra kerül a tevékenység megkezdését követően.

A kibocsátás monitorozása és az eljárás paraméterei (24., 25., 26., 27., 28. BAT)

Az anyagmérlegeket évente fogják elkészíteni, BAT módszerek alapján, figyelembe véve az alábbiakat: takarmányok összetétele, N és P mérleg

Alkalmoszerűen megvizsgálják a hígtrágya N és P tartalmát. Az eredményeket figyelembe veszik a kijuttatás előtt.

A keletkezett ammónia mennyisége az állatlétszám alapján számolható minden állatkategóriára számítási képlet alapján.

Érzékeny területeken bűzártalomra várhatóan nem kell számítani.

Az alkalmazott technológia miatt nem indokolt porkibocsátás mérése.

A légmosó vizének telítettségét szenzor méri, mely riasztást ad annak telítettségekor.

A sertésólak ammónia-kibocsátása (30. BAT)

Az istálló padozata teljesen ráccsal fedett. A termék alatti mélylagúnak kapacitásai, illetve a hígtrágya tározó kapacitása bőségesen elegendő, a hígtrágya tározó teljesen lefedésre kerül. A hígtrágya mozgatója zárt csővezeték rendszeren keresztül valósul meg.

A kilépő levegő vizes mosáson esik át.

A sertések takarmányozása korcsoportonként meghatározott és optimalizált.

Központi vízműsítő létesül a kilépő levegő mosására.

Az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátás mértéke - 2,3 - a tervezett állat férőhelyre vetítve megfelel a BAT-AEL értéktartománynak (0,1-2,6).

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik. A hulladékkeletkezés megelőzési lehetőségeit folyamatosan feltárják és kihasználják.

A hulladékok minél magasabb arányú hasznosítására törekednek, ennek érdekében a hulladékokat szelektíven gyűjtik.

Megállapítások érdemi kérdések vonatkozásában

Közegészségügyi szempontból

A telephelyen vezetékes ivóvízbekötés nincs és jelenleg nem is tervezett. A vízellátásra mélyfúrású kút kialakítását tervezik, ennek vizéből lesz biztosítva a tevékenység vízigénye: itatás, termék tisztítása, szociális vízigények. A szociális jellegű szennyvíz földalatti, vízzáró 30 m³-es aknában fog gyűlni, melyet rendszeresen, szippantással fognak a Lajoskomárom-Dég Szennyvíztisztítótelepre szállítani. Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból egyéb vonatkozásban a 12.1 pontban foglalt előírások betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Vízügyi, vízvédelmi szempontból

A tervezéssel érintett ingatlan Lajoskomárom település külterületén, a településtől északi irányban helyezkedik el. A területet keleti oldalról az Enyingi út, illetve azon túl Gks-1 (kereskedelmi, szolgáltató gazdasági), azon túl Má (általános mezőgazdasági) területek övezik, délről és nyugatról Má területek, északról szintén K-Mü-1 és Gip-1 (ipari, gazdasági) területi besorolású ingatlanok határolják.

A Lajoskomáromi Győzelem Kft. a Lajoskomárom 029/4 helyrajzi számon nagylétszámú (8400 férőhelyes) sertéshizlaldát tervez létesíteni, majd üzemeltetni. A tevékenység kizárólag hizlalda lesz, mely szerint a sertéseket 25 kg-os telepítési súlytól fogadják a létesítményben és azokat 120 kg-os súly eléréséig fogják nevelni az istállókban. A hizlalda maximális telepítési kapacitása 8400 db állat lesz, termenként átlagosan 600 db sertéssel. Az előzetes tervek szerint, az istállókba hetente tervezik telepíteni az új 25 kg-os állományokat. Kb. 14 hét alatt fog betelepülni a teljes létesítmény, de a 14. héten már elkezdődik a kiszállítás az első tereméből. Mikor az első terem kiürül, azt fertőtlenítést követően újra telepítik a folyamatos termelés érdekében.

A korcsoportok vegyesen lesznek a tervezett épületben, így a jogszabályi férőhely átlagát tekintve 0,58 m²/állat férőhellyel kell számolni. Egy terem 350,17 m² alapterületű lesz, melyből összesen 14

db-ot terveztek. A terem teljes területe nem lesz hozzáférhető az állatok számára, mert az etető és itatóberendezések, valamint a termen belüli karámrendszer által elfoglalt terület nem része a pihenőtérnek. Amennyiben termenként kb. 348 m² pihenőtérrel kalkulálunk, akkor a telephely maximális kapacitása: $348 \times 14 / 0,58 = 8400$ db állatférőhely

Tervezett létesítmények

1. 5333,52 m² alapterületű hizlalda, melyhez 14 db, egyenként 350,17 m² alapterületű, pihenőtérhez kapcsolódó, hígtrágyás rendszerű lagúna tartozik
2. 249,51 m² alapterületű szociális blokk és iroda
3. 298,65 m² alapterületű, 2980 m³ hasznos kapacitású vasbeton hígtrágya tároló
4. Istállón kívüli 290 fm hosszú trágyagerinc, aknákkal
5. 120 m² alapterületű állat kihajtó rámpa és karám kordonnal, kapukkal
6. 2490 m² alapterületű telepi úthálózat
7. 520 fm hosszú járványvédelmi kerítés kapukkal
8. 1 db hűthető hullatároló konténer
9. 1 db 160 m talpmélységű kút
10. 50 m³-es felszín alatti tiszta vizes medence
11. 16 m³-es felszín alatti vasiszap ülepítő medence
12. 65 fm DN110 nyersvíz vezeték, 50 fm DN110 tisztavíz vezeték, 50 fm szívó vezeték, 1 db tűzcsap
13. 135 m³-es felszín alatti tűzivíztároló
14. Vészüzemi aggregátor
15. Fertőtlenítő kapu
16. Technológiai légmosó rendszer
17. 6 db üvegszál erősítésű műanyag takarmánysiló, 6 db silómérlegelő, szállító- és adagolórendszerek

Vízellátás

A telephelyen vezetékes ivóvízbekötés nincs és jelenleg nem is tervezett. A vízellátásra mélyfúrású kút kialakítását tervezik, ennek vízből lesz biztosítva a tevékenység vízigénye: itatás, termék tisztítása, szociális vízigények.

A vízgazdálkodási engedélyezés a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályánál 30407/3126/2024. számon elindult.

Vízfelhasználás

A telepen felhasznált technológiai víz összes mennyiségének kb. 90 %-a fordítódik az állatok itatására és kb. 6-8 % az állattartó épület takarítására. Egy hizósértés kb. 8-9 l (átlag 8,5 l) vizet fogyaszt el naponta az MSZ-10 158/3-81 szabvány szerint. Így a jelen tervezett sertéstelep itatási víz-szükséglete kb. 25-26 000 m³/év, míg a takarításra felhasznált vízszükséglete ~1 500-2 000 m³/év. Az állattartó termék padozatának takarítása a rotációs időszakokkal összehangolva történik majd.

A kommunális vízfelhasználás az alkalmazottak létszámától függ, 5 fő esetén az MI-10 158-1:1992 szabvány alapján fekete-fehér mosdót is figyelembe véve összesen: kb. 220 l/fő/nap, azaz kb. 330 m³/év.

A telep összes vízigénye: ~27 000-29 000 m³/év.

Csapadékvíz elvezetés

A tervezett sertéstartó tetőfelületén lefolyó csapadékvizeket ereszcsonatokon keresztül vezetnek le a talajszintre, ahonnan a földárokban kialakított KG-PVC csővezeték rendszerrel az ingatlan NY-is és D-i határán lévő nyílt csapadékvíz gyűjtő árokba vezetik. A burkolt felületekről lefolyó csapadékvizeket lejtéssel az ingatlan burkolatlan felületeire vezetik, ahol természetes módon elszikkad.

A telephely burkolatlan felületeire hulló csapadék természetes úton elszikkad. Tekintettel a teljesen zárt tartástechnológiára, a **csapadékvíz sem az állatokkal, sem trágyával érintkezni nem tud, így szennyeződése kizárható.**

Szennyvíz elvezetés, kezelés

A szociális szennyvíz egy 30 m³-es, vízzáró, műanyag, földalatti tartályba gyűlik majd, ahonnan

rendszeres időközönként, arra érvényes engedéllyel rendelkező szállító céggel szippantják ki és viszik szennyvízkezelő létesítménybe.

A tervezett épületben kialakítandó vízgépházba kerül a ASVA-2472 Triplex tip. vastalanító berendezés. A vastalanító berendezés előtt mechanikai előszűrő kerül elhelyezésre. A mechanikai szűrő feladata a nyers vízben található >50 µm mechanikai szennyeződések kiszűrése.

Trágyatárolás

Egy darab sertés hízó évente átlagosan 1,66 t trágyát termel. 8400 db sertés esetén, 365 napos üzemben ~14 000 t (~14 700 m³) trágya keletkezik. Az 59/2008. FVM rendelet szerint, a hígtrágya N-tartalma 3,8 kg/t, azaz az összes keletkező N tartalom ~53 t.

A tervezett sertéstelep összes hígtrágya-tároló kapacitása a lagúnákból, illetve a tározóból tevődik össze, melyek összes befogadó kapacitása: 12 983 m³ + 2 980 m³ = 15 963 m³. A hígtrágyatároló kapacitását 6 havi hígtrágya befogadására kell alkalmassá tenni.

Hat havi kövér hígtrágya: ~7350 m³

Hat havi közepes hígtrágya: ~14700 m³.

Tározó kapacitása: 15 963 m³.

A hígtrágya a bélsárból, vizeletből, és az istállók padozatának mosásából eredő trágyás csurgalékvízből tevődik össze, elvezetésre kerül a 2 980 m³-es membrán fedéssel ellátott vasbeton tározóba, ahol a szállítóautó a tartályon kialakított csonkra rácsatlakozik. A hígtrágya-kezelés gyakorlatilag zárt rendszerű.

A tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A vizsgált területtől a legközelebbi vízfolyás a Kutas-ér kb. 440 m-re folyik.

A rendelkezésre álló információk alapján a telephely területén a talajvíz 4 m körüli mélységre valószínűsíthető.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a faviR. 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100 000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából **érzékeny** (2a) terület.

A terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A tervezéssel érintett terület nem minősül árvízjárta, illetve belvízveszélyeztetett területnek. A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására, valamint mederfenntartásra.

A tárgyi sertéstelep az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1.sz. függeléke alapján nagy létszámú állattartó telephelynek minősül. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Korm.rendelet (továbbiakban: nitrátR.) 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a nagy létszámú állattartó telepek nitrátérzékeny területek.

A **12.2.1 pontban** tett monitoring rendszer kialakítására vonatkozó előírásaimat a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: faviR.) 8. § b) pontja szerint tettem.

A **12.2.2 pontban** a trágyatárolásra vonatkozóan előírásokat tettem a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM (továbbiakban: Nitrát rendelet) 4. §. (2) bekezdése és a 8.§ figyelembe vételével.

Felhívom a figyelmet, hogy a Nitrát rendelet 8. § (8) bekezdése értelmében az istállótrágya-tároló kapacitásának elegendőnek kell lennie legalább 6 havi istállótrágya tárolására, illetve mélyalmos állattartás esetén biztosítani kell az egy turnus alatt keletkező almoztrágya mennyiség istállóban történő tárolását.

A **12.2.3.1 - 12.2.3.4 pontokban** tett előírások alapja a faviR. és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet.

A **12.2.3.5-12.2.3.8 pontban** foglalt előírás jogalapja a Nitrát rendelet 8.§-a.

A **12.2.3.9 pontban** a faviR. 5. sz. mellékletének 7. pontja alapján tettem előírást.

A szakkérdés vizsgálat **12.2.3.10 pontjában** tett előírásom jogalapja a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja.

A **12.2.3.11 pontban** a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a faviR. 19. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tevékenység – normál üzemmenet esetén – a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben tett előírásokkal az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély létesítésre vonatkozó kiadásához hozzájárultam.

Örökségvédelem szempontjából

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyt örökségvédelmi szempontból a határozat **12.3** pontjában szereplő kikötések előírásával lehet megadni. Kikötésem a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja, a Kötv. 23/C., 23/D. és 23/E. §-a, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) és 43. § (3) bekezdése alapján tettem.

Tájékoztatom, hogy a Kötv. 7. § 23. pontja értelmében a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A beruházás teljes bekerülési költsége – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47–51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából

Új, mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevétele nem történik. A tervezett fejlesztést a 029/4 hrsz.-en kívánják végrehajtani. Az ingatlan teljes egészében **kivett** sertéstelep **művelési ágú**.

A dokumentáció értelmében a beruházás a sertéstelep területén lesz létesítve. Fentiek alapján mivel a tervezett tevékenység **csak kivett területen valósul meg, és kiterjesztését sem tervezik, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele jelen esetben nem áll fenn.**

- Amennyiben a telep kapacitás bővítése mégis termőföld igénybevételel járna, végleges más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.
- A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- A sertéstelep a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tftv.) foglalt jogkövetkezmények alól,

A szakkérdés vizsgálatában való közreműködést megalapozó jogszabályok:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a;
- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. §;
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése,
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja.

Ipari baleseti kockázatok tekintetében

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1049-3/2025.ált. számú levelében foglaltak szerint:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Lajoskomáromi Győzelem Kft. (székhelye: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5., KÜJ:101910170, KSH:13788243-0111-113-07) meghatalmazottjaként eljáró Salamon Hajnalka kérelmére a Lajoskomárom, 029/4 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet és 8. mellékletben meghatározott szakkérdés tekintetében történő megkeresésére az alábbi nyilatkozatot teszem.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz érkezett vélemény kérdésben foglalt szakkérdés(ek) tekintetében a hozzám beérkezett dokumentációkat megvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a megkeresésben foglalt szakkérdések hatáskörömet nem érintik.

A nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletben és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet és 8. mellékletben foglaltak alapján tettem meg.”

Szakhatóság közreműködése

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 4. pontja alapján FE/KTF/9795-6/2025. iktatószámom megkerestem a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot – mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét – a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedő, jogszabályi előírásoknak megfelelő szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve – **35700/1049-2/2025.ált.** számon adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét jelen **határozat 13.1 pontjában rögzíti.**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Lajoskomáromi Győzelem Kft. (székhely: 8136 Lajoskomárom, Ozorai u. 5.) kérelmére indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal 2025. szeptember 11-én megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban érintett szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. pontja alapján. A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/1049/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait tárgyi szakkérdés tekintetében a Kormányhivatal által elektronikus úton megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

Az eljárás az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatok és azok várható hatásait a kérelem és az ahhoz csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért a Lajoskomárom, 029/4 hrsz alatti ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megadásához szakhatóságként hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6/A. § b) pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

Az eljárás során az 531/2017. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján FE/KTF/9795-7/2025. iktatószámon megkerestem Lajoskomárom Nagyközség Jegyzőjét, mint szakhatóságot, hogy a hatáskörébe tartozó szakkérdésekre kiterjedően, jogszabályi előírásoknak megfelelő állásfoglalását szíveskedjen részemre megküldeni.

Lajoskomárom Nagyközség Jegyzője I./982-5/2025. iktatószámon adta meg szakhatósági állásfoglalását, melynek rendelkező részét jelen **határozat 13.2 pontjában rögzíti.**

A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) közigazgatási eljárás keretében 2025. szeptember 11. napján megkereste hatóságomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján, a Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelep bővítésére vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, annak elbírálása érdekében, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Eljárásom során Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Lajoskomárom helyi építési szabályzatáról szóló 2/2023. (I. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önk. rendelet), valamint a településtervezési alábbiakat állapítottam meg:

A Lajoskomárom 029/4 hrsz.-ú ingatlan K-Mű-1 – mezőgazdasági üzemi terület besorolásba tartozik. Az önk. rendelet 6. melléklete alapján állattartási és állattenyésztési rendeltetésű épület a K-Mű-1 besorolási területen elhelyezhető.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a településtervezési és az önkormányzati rendelet 6. melléklete alapján adtam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A döntésem elleni önálló jogorvoslat kizárásáról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Ügyféli jogállás elismerése

A R. 1. § (6b) bekezdésére figyelemmel **Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának** ügyféli jogállását elismertem.

Közmeghallgatás

A R. 24. § (7) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése és 9. § (11) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság 2025. november 13. 16:00 óráig – közmeghallgatást tartott a nyilvánosság tájékoztatásának, továbbá véleményének megismerése érdekében.

A R. 9 § (11) bekezdése szerint a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján került sor.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapján közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot a közmeghallgatás időpontjáról, a dokumentáció digitális elérésének helyéről, az észrevételek, kérdések benyújtásának módjáról, valamint a közleményt közhírré tétel céljából megküldte a telepítés helye szerinti Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője részére.

A közmeghallgatás lezárulásának időpontjáig sem az érintett önkormányzathoz, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett észrevétel.

Összefoglalás

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a R. 24. § (9) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt kiadtam.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a 2.3 pontban a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg.

A 2.5 pont jogalapja:

A határozat 2.5.1 pontjában a Levr. 25. § (1) bekezdésére és a R. 20/A. § (3) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A határozat 2.5.2 pontjában a faviR. 13. § (1) bekezdésének a) pontjára és a R. 20/A. § (3) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított öt évente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat 2.6 pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységenként százezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom 2.7 pontjában rendelkeztem.

Jelen határozat 3.1-3.4 pontjaiban rögzítettem a telephely (nagylétszámú állattartó telep) jellemzőit, paramétereit, létesítményeit.

A határozat 5. fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében és a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatban (BAT következtetés) foglaltakat figyelembe véve, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltakra tekintettel tettem.

A határozat 5.2 pontjában a levegőbe jutó ammónia kibocsátására vonatkozóan kibocsátási határértéket állapítottam meg a BAT következtetés 30. BAT pontjának 2.1. táblázatában foglaltak alapján.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a 6.3.1 pontban írtam elő.

A határozat 7. fejezetében előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és 11. számú mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat 15. fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A határozat 16. fejezetében előírásokat tettem a R. 11. számú mellékletének 4. e) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a 16.2 pontban. A 16.1 pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A 16.3 pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A 16.4 pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. melléklet 3. sorszám 1.2 főszám és a 3. melléklet 16. sorszám 7. főszám, valamint a DíjR. 2. § (3) bekezdése alapján 1164375,- Ft. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 17.1 pontban.

A 17.2 pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményre az Ákr. 132. §-ban és 133. §-ban foglaltakat figyelembe véve.

A határozat 19. „A döntés közzélése” című fejezetében a R. 21. § (9) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a határozat 19.1 pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét.

A R. 24. § (11) bekezdése alapján a 19.2 pontban rendelkeztem.

A határozat 20. „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzérével.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A Díjr. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Jelen határozatot a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Kvt. 91. § (4) bekezdése alapján jelen eljárás ügyintézési ideje 130 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az ügyintézés a jelen döntés közzélése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közzérével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető