



**Fejér Vármegyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Iktatószám: FE/KTF/394-20/2026.

Ügyintéző: Kapási Krisztián  
dr. Buda Eszter

Tárgy: a Mészkö és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság által a „Pátka I. - gránit” védnevű bányatelken folytatott külszíni gránitbányászati tevékenység **környezetvédelmi működési engedélye**

Melléklet: Pátka I. (Pátkai gránitbánya) – gránit bányaművelési térképe

**H A T Á R O Z A T**

**1. Engedélyes és Telephely megnevezése, azonosítók**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.1 | Engedélyes megnevezése:                 | <b>Mészkö és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság</b> |
| 1.2 | Engedélyes székhelye:                   | 8000 Székesfehérvár, Dolovai sor 2.  |
| 1.3 | Engedélyes statisztikai azonosító jele: | 11100685-0811-113-07   |
| 1.4 | Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):      | 100215027  |

(a továbbiakban: Engedélyes)

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 1.5 | Telephely, amelyre az engedély vonatkozik: | <b>„Pátka I. - gránit” védnevű bányatelek</b> |
| 1.6 | Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ):       | 100738402                                     |
| 1.7 | EOV koordináták (m):                       | X= 212445, Y= 610115                          |

**2. Az engedélyezett tevékenység**

**2.1 Engedélyes részére jelen határozatomban foglalt feltételekkel**

**környezetvédelmi működési engedélyt adok**

**a „Pátka I. - gránit” védnevű bányatelken (a továbbiakban: bányatelek) folytatott gránit bányászati tevékenység végzésére és felhagyására, és egyben**

**kötelezem**

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

**Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766**

**Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)**

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

*Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE\_KTF\_394\_20\_2026\_határozat.docx*

a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, valamint az 5. pontban rögzített intézkedések megtételére.

### 3. A létesítmény műszaki adatai, a tevékenység során alkalmazott technológia

#### 3.1 A bányatelek a Pátka 0198/3 és 0198/8 hrsz. alatti ingatlanokon található.

A bányászati tevékenységet a Pátka 0198/3 hrsz. alatti ingatlanon végzik.

A bányatelek területe 2 ha 9491 m<sup>2</sup>, alaplapja + 140,0 mBf, fedőlappja + 175 mBf.

A bányatelek törésponti koordinátái EOVS rendszerben:

| Töréspont | Y (m)    | X (m)    | Z (mBf) |
|-----------|----------|----------|---------|
| 1.        | 610083,6 | 212566,1 | +151    |
| 2.        | 610192,0 | 212524,0 | +160    |
| 3.        | 610275,8 | 212452,5 | +170    |
| 4.        | 610104,3 | 212372,4 | +175    |
| 5.        | 609991,5 | 212467,4 | +155    |

A kitermelésre kerülő haszonanyag: gránitmurva.

**A bánya maximális kitermelési kapacitása: 30.000 tonna/év.**

#### 3.2 A tevékenység végzése során alkalmazott technológia: felszíni típusú külfejtés.

A termelési technológia: letakarítás, jövesztés, törés-osztályozás, rakodás, szállítás, rekultiváció.

A tevékenységet egy műszakban végzik. Éjszaka nem végeznek tevékenységet a bányában.

##### 1. Letakarítás

A termőtalajt dózerrel vagy gumikerekes homlokrakodó géppel takarítják le. A letakarított termőtalajt külön humuszdepóban, vagy védőtöltésben tárolják és a tájrendezés során kerül majd felhasználásra. A humuszdepók karbantartásáról és gyomtalanításáról gondoskodnak. A következő tervidőszakban nem terveznek humusz letakarítást.

Az ásványi nyersanyag fölött található szennyezett törmelékes anyagot gumikerekes homlokrakodóval vagy lánctalpas árokásó szereléssel szerelt kotróval távolítják el.

Az eltávolított anyagból, a tervidőszak művelettel érintett területének határán, illetve a bányatelek határán kialakítják a védőtöltést.

A megmaradt fedőanyagot szállítójárművekre rakják és a bányatelken belül létesített meddőhányóra szállítják.

A meddőhányón felhalmozott gránittörmeléket, mint közlekedésépítési töltésanyagot értékesítik, vagy a tájrendezés során visszatöltik.

##### 2. Jövesztés, rakodás

A haszonanyag jövesztését kotrógéppel, tolólapos munkagéppel, vagy robbantással végzik.

A jövesztett haszonanyagot homlokrakodóval rakják a szállítójárműre, vagy az osztályozóra.

##### 3. Feldolgozás (törés-osztályozás)

A törő-osztályozó berendezés alól a készterméket kihordják és külön depóniát képezve tárolják, majd a tárolt osztályozott anyag rakodását homlokrakodóval végzik.

##### 4. Szállítás

A szállítást dízel üzemű tehergépkocsikkal végzik.

A haszonanyag kiszállítása a Pátka 0198/8 hrsz.-ú ingatlanon keresztül és a Pátka 0199 hrsz.-ú földúton történik a 811-es számú, Székesfehérvár-Lovasberény főútra. Innen a szállítás történhet Székesfehérvár és Lovasberény irányába, valamint közvetlenül Pátka településre. A szállítással érintett földút hossza kb. 400 m.

#### 5. Tájrendezés

A rekultivációs cél a bányaterület tájba illesztése növénytelepítéssel, gyep, legelő művelési ág visszaállítása.

A fejtést követően a bánya határán 45°-os végrézsűket alakítanak ki, szükség szerint szintosztással a bányászat során keletkező meddőből és részben a fedőanyagból. A maradék fedőanyagot a bányaudvar talpán elterítik. A rézsű és a bányaudvar biológiai tájrendezését növényzet (gyep, cserje, fa) telepítéssel kívánják megoldani.

A tevékenység során alkalmazott munkagépek:

- 1 db mélyásó szerelvényes kotrógép
- 1 db homlokrakodó
- 1-2 db szállítójármű
- 1 db törő-osztályozó berendezés
- 1 db kőzetfűrő gép (alkalmi jelleggel)

### **4. Környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint táj- és természetvédelmi előírások**

#### **4.1 Levegőtisztaság-védelmi előírások**

- 4.1.1** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 4.1.2** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a szilárd burkolattal nem rendelkező belső és külső szállítási útvonalak, valamint a munkaterület megfelelő gyakoriságú locsolásáról gondoskodni kell.
- 4.1.3** A tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek alkalmazhatók. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 4.1.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.
- 4.1.5** Az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles a telephely rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.
- 4.1.6** A tevékenységgel érintett területen (beleértve a szilárd burkolattal nem rendelkező szállítási útszakaszt is) a munkagépek és a szállítójárművek sebességét úgy kell megválasztani, hogy az esetleges kiporzás minimalizálható legyen.
- 4.1.7** A munkagépek felesleges üresjáratását kerülni kell.
- 4.1.8** A tevékenység nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.

#### **4.2 Hulladékgazdálkodási előírások**

- 4.2.1** Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 4.2.2** Az üzemelés során esetlegesen keletkező hulladékok gyűjtését, a gyűjtőhely kialakítását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint kell végezni.

- 4.2.3** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adhatóak át.

#### **4.3 Zaj- és rezgésvédelmi előírások**

- 4.3.1** A bányatelken folytatott bányászati tevékenység végzése során minden körülmények között biztosítani kell a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények maradéktalan teljesülését.
- 4.3.2** A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.
- 4.3.3** Amennyiben a zajforrások üzemeltetésében, vagy a telephely környezetében olyan változás áll be, ami a környezeti zajviszonyokat kedvezőtlen irányban megváltoztatva határérték-túllépést okozhat, a változást **30 napon belül** be kell jelenteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

#### **4.4 Táj- és természetvédelmi előírások**

- 4.4.1** Tárgyi engedély táj- és természetvédelmi szempontú előírásait mindazokkal ismertetni kell, akik a bányászati tevékenységben részt vesznek.
- 4.4.2** Bányászati kitermelés csak a bányatelek határainak kitűzése és jól látható módon történő megjelölése, illetve ezen jelölések fenntartása mellett végezhető, a bányatelken kívüli Natura 2000 területek védelme érdekében.
- 4.4.3** A bányatelken kívüli Natura 2000 területen bányászati tevékenység és kapcsolódó tevékenység (pl. humuszleszedés, tárolás, deponálás, a 811. sz. főút felé a meglévő földúton történő kiszállítás kivételével szállítás, stb.) még ideiglenes jelleggel sem végezhető.
- 4.4.4** A benyújtott tervdokumentációban és kiegészítésében szereplőkkel, a benyújtott végállapot térképpel, metszetekkel összhangban a Pátka 0198/8 hrsz.-ú ingatlan jelen engedély kiadmányozásának időpontjáig bányászati kitermeléssel nem érintett területrészen bányászati tevékenység (sem kitermelés, sem ahhoz kapcsolódó tevékenység, pl. deponálás, szállítás, stb.) nem végezhető.
- 4.4.5** A bányászati tevékenység kizárólag nappali, természetes fénynél végezhető.
- 4.4.6** A bányászati tevékenységgel egyidejűleg szélsébség mérő műszert kell működtetni. Élénk vagy annál erősebb szél esetén (30 km/h szélsébség felett) locsolással nem csökkentett vagy technológiai úton locsolással nem csökkenthető porkibocsátással járó tevékenységeket ideiglenesen szüneteltetni kell. A porképződés csökkentésére vonatkozó egyéb levegőtisztaság-védelmi előírások (pl. locsolás, sebességkorlátozás) betartása élővilágvédelmi szempontból is indokolt.
- 4.4.7** A kitermeléssel még nem érintett részeken szükségessé váló fa- és cserjekivágást a költési időszakon kívülre (azaz március 15. és augusztus 15. közötti időszakon kívülre) kell időzíteni.
- 4.4.8** A gyomosodás és az inváziós lágyszárú növényfajok visszaszorításáról – évi legalább kétszeri alkalommal végzett kaszálás útján – a tevékenység végzése során a bányatelken (a depóniák, védőtöltések területén is) folyamatosan gondoskodni szükséges. Ugyancsak gondoskodni kell az invazív fajok (pl. bálványfa, ostorfa, ezüstfa, stb.) egyedszámának csökkentéséről, továbbá továbbterjedésük megakadályozásáról.

- 4.4.9** A bányaterületen és a szállítóút melletti partfalban jelenlévő fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*), és esetlegesen továbbiakban megjelenő egyéb, a partfalban költő védett madárfajok [pl. partifecske (*Riparia riparia*)] egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása tilos.
- 4.4.10** A bányagödör partfalaiban fészkelő gyurgyalag (*Merops apiaster*) fészkek környékének legalább 25 m-es környezetében az ezen fajokra jellemző költési idő alatt (április 15. – augusztus 15. között, amely ugyanakkor egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat) a kitermelést, tájrendezést szüneteltetni kell. A bányagödör partfalain a költés megkezdése előtt a partfal takarása (pl. hálóval, fóliával), annak a bányászati kitermelésen kívüli minden időszakban (műszakon kívül, hétvégén, stb.) történő folyamatos fenntartásával végezhető, de a takarás megkezdésére költési időszakban már nem kerülhet sor, megkezdett költés akadályozása tilos.
- 4.4.11** A szállítóút bányatelken lévő, illetve azon kívüli szakaszának bevágásában (partfalában) lévő költőüreges 50 m-es környezetében a költési időszakban munkagépek, járművek parkoltatására még rövid ideig sem kerülhet sor, a járműforgalom csak folyamatos haladás mellett történhet.
- 4.4.12** Költés esetén a költőüreges partfalak (mind a bányagödör partfalaiban, mind pedig a szállítóút bevágásában lévő költőüreges partfalak) állékonyságát a költési időszakban mindenképpen biztosítani kell, a költés zavarása, a partfalak lerombolása, állékonyságuk veszélyeztetése vagy eljűk történő betöltés tilos.
- 4.4.13** A bányagödör sziklafalain, sziklás részein újonnan megjelenő további védett állatok [pl. hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*), esetlegesen bajszos sármány (*Emberiza cia*), stb.] egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása vagy szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése ugyancsak tilos.
- 4.4.14** A bányatelken belüli, bányászattal közvetlenül (még) nem érintett vagy hosszabb ideje nem érintett területeken lévő (és továbbiakban megjelenő) védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos.
- 4.4.15** A bányatelken a kitermeléssel még nem érintett területeken a további humuszleszedés, letakarítás, deponálás előtt a védett növényfajok egyedeinek védelmét – az erre jogosító külön természetvédelmi hatósági engedély birtokában – áttelepítéssel (pl. földlabdával, gyepéglával, maggyűjtéssel/magvetéssel) biztosítani kell a természetvédelmi hatósági engedélyben megjelölt területre. Ennek érdekében az újabb (vagyis bányászati tevékenységgel eddig nem érintett) területek bármilyen igénybevétele előtt – a felmérést lehető tevő időszakban – részletes aktuális botanikai felmérés szükséges a védett növényfajok egyedeinek pontos feltérképezésére, amely alapján kell szükség esetén elkészíteni az áttelepítési tervet. Az áttelepítéshez természetvédelmi hatósági engedély szükséges.
- A felmérés eredményét az igénybevétel megkezdése előtt a Környezetvédelmi Hatóság részére is meg kell küldeni, abban az esetben is, amennyiben a felmérés alapján az aktuálisan igénybe veendő terület rész védett növényfaj élőhelyét közvetlenül nem érinti.
- 4.4.16** A folyamatosan változó élőhelyi feltételek, illetve a kitermelés volumenének tényleges alakulásában rejlő bizonytalanság miatt további 5 év elteltével a bányatelek területén és a bányászati kitermelés vonatkozásában tárgyi eljárásban megjelölt közvetett hatásterületen élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező által, vegetációs időszakban több időpontban élővilágvédelmi felmérést szükséges végezni.

Ennek eredményét a tárgyi eljáráshoz kapcsolódóan végzett élővilágvédelmi felmérésből származó adatokkal is össze kell vetni, amelyet a felméréssel együtt a Környezetvédelmi Hatóság részére meg kell küldeni.

**Határidő: 2031. október 1.**

- 4.4.17** A bányászati tevékenység során esetlegesen feltárt védett ásványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak be kell jelenteni és lehetővé kell tenni a leletmentést.
- 4.4.18** A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóságként is eljáró Környezetvédelmi Hatóság képviselőjének a védett (vagy fokozottan védett) természeti értékek védelmében, a károsítás megelőzése érdekében tett esetleges helyszíni iránymutatásait figyelembe kell venni.
- 4.4.19** A bányászati tevékenység során a bányászati tevékenységből származó hulladékok rendszeres összegyűjtéséről és elszállításáról a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírásoknak megfelelően folyamatosan gondoskodni kell, továbbá az Engedélyes az illegális hulladéklerakás megakadályozásáról a tőle elvárható módon és mértékben köteles gondoskodni.
- 4.4.20** A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/778-1/2026. ügyiratszámú nyilatkozatában jelzett, a bányatelken lévő leromlott állapotú, belső terében állati fekáliával és kommunális hulladékkal szennyezett épület lezárása vagy szakszerű elbontása javasolt.
- 4.4.21** Amennyiben a bányászati tevékenység során (akár ideiglenesen, pl. vagyoni védelmi szempontból) kültéri megvilágítás is szükséges, a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteljesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. Javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
  - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
  - Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 4.4.22** A bányaművelés során a tájrendezési tevékenységet az arra alkalmas területeken a termeléssel párhuzamosan folyamatosan, a kitermeléssel arányos ütemben kell végezni.
- 4.4.23** A végrézsűfalak osztószintekkel történő tagolása (teraszolása) szükséges, a visszamaradó bányafalak magasságának függvényében több osztószint kialakításával, oly módon, hogy a generálrézsű hajlásszög kialakítás minél több szintosztást tegyen lehetővé. A kitermelést ezen szempont figyelembevételével kell folytatni.
- 4.4.24** A végrézsűk kialakítása során törekedni kell a merev, meredek hajlásszögű rézsűfelületek helyett a természetes domborzati formákhoz hasonló lejtőfelületek, felszíni formák létrehozására.
- 4.4.25** Amennyiben az egyes területrészekben a kitermelés eléri a határpillért, illetve az alaplapot, vagy bányászati (és kapcsolódó) tevékenységgel egyes részterületek a jövőben már nem lesznek érintettek, a tájrendezést haladéktalanul meg kell kezdeni, illetve el kell végezni a végrézsűk kialakításával és a korábban letakarított meddő és humusz elterítésével.
- A humuszerítéssel érintett felszíneket évi minimum kétszeri alkalommal (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben) kaszálni kell, legalább a humuszerítés utáni első 3 évben.
- 4.4.26** A tájrendezés keretében humuszerítés csak a bányatelekről letakarított humusz visszahelyezésével történhet.

- 4.4.27** A talpsík elérése esetén a bányatelket ÉNy-DK-i irányban átszelő árokhoz kapcsolódó bányagödört úgy kell rendezni, hogy ott a mostani árokhoz hasonló, a szivárgó víznek alkalmas meder alakuljon ki.
- 4.4.28** A rézsű és főként a bányaudvar rekultivációját a benyújtott tervben szereplőkkel összhangban biológiai tájrendezéssel (növényzet – gyepvetés, cserje, fa – telepítésével) kell kiegészíteni, amelynek keretében kizárólag őshonos, a termőhelyhez illeszkedő fajok ültethetők. Fa- és cserjefajok ültetése esetén figyelemmel kell lenni a bányaterületen spontán megjelent őshonos fajokra (vagyis a biológiai tájrendezés keretében ültetendő fa- és cserjefajokat célszerűen ezek közül kell kiválasztani), ugyanakkor szem előtt kell tartani, hogy az érintett Natura 2000 terület gyepterületein a cserjésedés természetvédelmi szempontból nem kívánatos.
- 4.4.29** A bánya rekultivációjával, tájrendezésével kapcsolatban figyelembe kell venni, hogy a korábban kialakított humuszdepókon megindult a spontán gyepképződés, amely a szomszédos, természetvédelmi szempontból értékes gyepokről védett növényfaj megjelenését eredményezheti, ez azonban a későbbi humusz felhasználását befolyásolhatja. Ezért kiemelten fontos, hogy a tájrendezési, ennek keretében a humusztérítési tevékenységet az arra alkalmas területeken haladéktalanul megkezdve, a termeléssel párhuzamosan folyamatosan, a kitermeléssel arányos ütemben végezzék.

## **5. Szakkérdések vizsgálata során tett előírások**

### **5.1 Közegészségügyi előírások**

- 5.1.1** *A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 5.1.2** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 5.1.3** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 5.1.4** A tevékenység végzése során a pormentesítés és pormegkötés érdekében szükség szerint vízpermettel kell a kitermelendő anyagokat előkezelni. A porképződés csökkentésére, az időjárástól függően a telephely rekultiválatlan felületét, valamint a szállítási útvonalat locsolni szükséges. Az ásványi anyag szállítása során a közúti jármű üzembentartója a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles (takarás).
- 5.1.5** A haszonanyag szállítási útvonal használata során különös gondot kell fordítani arra, hogy a szállítás az üzemelési időszakban a lakosságot érő lehető legkisebb zaj- és porszennyezést eredményezze.
- 5.1.6** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

- 5.1.7** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 5.1.8** A tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 5.1.9** A telephelyen a rágcsálók és rovarok megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében gondoskodni kell *a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet előírásaival összhangban.

## **5.2 Talajvédelmi előírások**

- 5.2.1** A Pátka 0198/3 hrsz.-ú ingatlanon végzett bányászati tevékenység a 0198/8 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan és a szomszédos 0198/9 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan talajára semmilyen hatással nem lehet (humuszos talaj megbontása, taposási károk, talajjidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, vízelvezetésből eredő eróziós károk stb.).
- 5.2.2** Minden olyan esetben, amikor a bányatelek üzemelése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

## **5.3 A termőföld mennyiségi védelmében tett előírások**

A Pátka külterületi 0198/8 helyrajzi számú ingatlanon a bányászati tevékenység megkezdése időpontjában az igénybevevőnek rendelkezni kell a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező véglegessé vált határozattal.

## **5.4 Vízügyi, vízvédelmi előírások**

- 5.4.1** A felszíni és a felszín alatti vizek minőségét veszélyeztető anyagok a bánya területén nem tárolhatók, ill. nem helyezhetők el.
- 5.4.2** A robbantásokat csapadékmentes időben kell végrehajtani, a nitrogéngázok bemosódási valószínűségének csökkentése érdekében. A robbantás után a robbanószer maradványok összegyűjtéséről gondoskodni kell.
- 5.4.3** A robbanóanyagot olyan töltetbe kell elhelyezni, ami a robbanás során megakadályozza a robbanószer kijutását a robbantófuraton kívüli üregekbe, repedésekbe.
- 5.4.4** A bányászati tevékenységet, ill. a bányászati műveletek befejezését követő rekultivációt, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek ne szennyeződhetnek.
- 5.4.5** A bánya területén csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a munkagépek és szállítójárművek üzem- és kenőanyagainak a felszínre jutását meg kell akadályozni, az esetlegesen kikerülő szennyeződést azonnal el kell távolítani.
- 5.4.6** A bányaterületen alkalmazott nem mobil gépek üzemanyagtöltését csak olajfelfogó tálca alkalmazásával lehet a helyszínen végezni.
- 5.4.7** A munkagépek meghibásodása, ill. a mobil gépek feltöltése esetén elfolyó kenő- és üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot és a szükséges eszközöket, az ideiglenes tárolásra alkalmas edényzetet a helyszínen kell tárolni.

**5.4.8** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályra, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az Engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

## **5.5 Kulturális örökségvédelmi előírások**

**5.5.1** A régészeti lelőhelyeken a talajmegbontással járó kivitelezést régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni.

**5.5.2** A régészeti terepmunkák elvégzésére a Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. Tel.: 22-315-583, e-mail: regesztet@szikm.hu) jogosult.

## **6. Érvényességi idő**

**A környezetvédelmi működési engedély 2036. június 30-ig érvényes.**

## **7. A szabályozás köre**

**7.1** Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység folytatásához külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól.

**7.2** Jelen engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.

**7.3** A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyben szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

## **8. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről**

**8.1** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer ötszáz forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

**8.2** Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

## **9. Rendelkezés a korábbiakban kiadott engedélyekről**

A KTF-17181/2016. ügyszámon és 69301/2016. iktatószámon módosított, KTF-24360/2015. ügyszámon, 37828/2016. iktatószámon kiadott környezetvédelmi működési engedély határozat jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti.

## **10. Jogorvoslat**

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatóság ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. december 16-án FE/KTF/12446/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult a Mészkő és Dolomit Kőbányászati és Ásványfeldolgozó Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Engedélyes) által benyújtott kérelem alapján a „Pátka I. - gránit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 79. § (1) bekezdésére tekintettel.

Az ügy adminisztrációs okokból 2026. januárban FE/KTF/394/2026. ügyszámra került átitkításra.

Az Engedélyes a tárgyi bányatelken működő külszíni gránitbánya működtetésével kapcsolatos tevékenység végzésére KTF-24360/2015. ügyszámon, 37828/2016. iktatószámon kiadott, KTF-17181/2016. ügyszámon, 69301/2016. iktatószámon módosított, 2026. június 30-ig érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezett.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/12446-3/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az érintetteket a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről, valamint a tájékoztatást a Környezetvédelmi Hatóság a [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu) honlapon is közzétette.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/394-2/2026. iktatószámú végzésben az Engedélyest hiánypótlásra hívta fel.

Az Engedélyes a hiánypótlást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Figyelemmel arra, hogy a továbbiakban is folytatni kívánt tevékenység a Velencei-hegység megnevezésű (területkód: HUDI20053) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területre, illetve védett növényfajok élőhelyére is kiterjed, így az eljárás a védett természeti értékeket és a Natura 2000 területet kezelő szerv, azaz a működési terület szerint illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) alaptevékenységét is érinti, ezért a Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/394-4/2026. iktatószámú végzésben az Igazgatóság ügyféli jogállását elismerte.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/394-5/2026. iktatószámú végzésben az Engedélyest hiánypótlásra hívta fel.

Az Engedélyes a hiánypótlást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

### ***A benyújtott dokumentáció és kiegészítése, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg***

A Környezetvédelmi Hatóság vizsgálta, hogy a mellékelt dokumentációt a tartalmi követelményeknek megfelelő részzakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

***A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:***

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A tevékenység során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrást nem üzemeltetnek.

A munkafolyamatok során porképződéssel, valamint a munkagépek kipufogógáz kibocsátásával kell számolni. A tevékenység során robbantásos jövesztést, valamint törést és osztályozást is végeznek.

A legközelebbi lakóterület a dokumentáció szerint kb. 340 m-re található a bányászati tevékenységtől.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint az ülepedő por átlagos szélesség esetén 29 m-en belül, 40 km/h-s szélességnél 111 m-en belül kiülepedik, csak orkán erejű szélnél érheti el a legközelebbi lakóterületet, normál esetben nem.

A szállítási tevékenységből származó por kiülepedésének területe jellemző meteorológiai állapotban nem érint lakott területet.

A dokumentáció szerint, amikor a legközelebbi zártkerti lakott terület felé fúj a szél, abban az esetben sem alakulhat ki határérték feletti légszennyező anyag koncentráció ezeken a területeken.

A dokumentáció szerint 40 km/h feletti szélesség és csapadékmentes időjárás esetén a munkaterület és a szállítási útvonal locsolásáról gondoskodnak, 60 km/h feletti szélességnél szüneteltetik a kiporzást okozó tevékenységeket. A locsolóvíz igényt közműhálózatról biztosítják.

A dokumentáció szerint a bányászati tevékenységhez kapcsolódó telephelyen kívüli szállítás során az utak környezetében nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A **4.1.1-4.1.3** pontokban szereplő előírásokat a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **4.1.4** pontban szereplő előírást.

A **4.1.5-4.1.6** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 26. § (2) bekezdése és 4. §-a alapján tettem.

A **4.1.7-4.1.8** pontokban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A bányászati tevékenységből hulladék nem keletkezik.

A telephelyen az alábbi hulladékok keletkezése várható: települési kevert hulladék, esetenként veszélyes hulladék.

A települési kevert hulladékot 200 literes fémhordóban elhelyezett műanyag zsákban gyűjtik, melyet hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel szállítatnak el.

Üzemszerű működés során veszélyes hulladék nem képződik a bányában, csak a munkagépek meghibásodása, halaszthatatlan javítása esetén. A munkagépek szervizelése, javítása szakszervizben történik, így abból hulladék nem keletkezik.

A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a telephelyen történik. Havária elhárításához felitató anyagot tárolnak a telephelyen.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot vas hordóban elkülönítetten, azonosító kódonként gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át.

A **4.2.1** pontban szereplő előírást a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján tettem.

A **4.2.2** pontban előírást tettem az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-ban és a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel.

A **4.2.3** pontban szereplő előírást a Ht. 31. § (10) bekezdésében foglaltakra tekintettel tettem.

### **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:**

A működő bánya Pátka település belterületétől dél-keletre található mintegy 1100 m-re külterületen. A bánya egy gránit anyagú kisebb dombon létesült, ami a környezetéből kissé kiemelkedik. Az eredeti felszín észak felé lejt, a bányatelek legmagasabb pontja a bányatelek dél-keleti sarkánál található. A bányát egy délnyugat felé futó árok kivételével jelenleg már minden irányból változó méretű 5-15 méter magas bányafal zárja körül.

A bányatelek megközelítése a 811. számú Székesfehérvár-Bicske közútról történik, a dél-keleti irányban leágazó kb. 350 m hosszú közúzalékos úton. Pátka külterületi szabályozási terve szerint a bányaterület „Kb-b” – bányaterület szabályozású.

A bányatelket délre, északra, észak-nyugatra és keletre „Má-0” és „Má-2” – általános mezőgazdasági terület besorolású területek határolják, távolabb délre „Ev” – erdőterületek besorolással. Korábban keletre „Lf” – falusias szabályozási terület volt megépült lakóépületek nélkül, azonban a 2023. évi helyi építési szabályzat módosításkor visszatértek a jelenlegi természeti állapotnak megfelelő mezőgazdasági besoroláshoz. Ezen változás miatt a legközelebbi zajtól védett terület most az észak – észak-nyugatra található „Gksz-1” gazdasági övezet, azonban ebben lakóépület nem található (benzinkút és mezőgazdasági telep).

A legközelebbi zajtól védett terület a vizsgált létesítménytől északi irányban található, a Fehérvári út legdélebbi lakóházai (Fehérvári út 43. és 45. szám), a legközelebbi a zajcentrumtól mintegy 1060 méterre található. A terület „L-ke2” – kertvárosias szabályozási besorolású. Nyugatra zajtól nem védett területen „Má-1” – kertés mezőgazdasági övezet található.

A tárgyi területen a bányászati tevékenységet egy műszakban végzik, reggel 7 órától délután 16 óráig (éjszakai tevékenység nem tervezett). A legmagasabb zajszintű nappali 8 órás időtartam a vállalkozó képviselőjének adata alapján a 7 és 15 óra közötti időszak.

A termelési tevékenység az alábbi gépeket és hozzá tartozó napi üzemidőket igényli: Volvo típusú gumikerekes homlokrakodó gép 4 óra/műszak, Caterpillar forgókotró 3 óra/műszak, Extec típusú törő-osztályozó berendezés 4 óra/műszak, Pantera típusú kőzetfúró berendezés 4 óra/műszak, MAN típusú kiszállító tehergépkocsik 2 db (egy-egy órás üzemidővel). A bányaudvaron belüli szállítást a már említett homlokrakodó gép végzi a törő-osztályozó berendezéshez, majd a készlettérre.

Az engedélyezési tervdokumentáció zaj- és rezgésvédelmi tervfejezetében foglalt részletes számítások és korábbi mérések szerint az üzemeltetés a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj- és rezgésterhelést nem okoz, így a telephely környezeti zaj- és rezgés kibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel.

A dokumentációban a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. § szerint lehatárolásra került a zajvédelmi hatásterület. A vizsgálat eredményei alapján a bánya zajvédelmi hatásterülete védendő területet, létesítményt nem érint.

Fentiekre tekintettel a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint a telephelyre vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a tevékenység végzésének zajvédelmi feltételeit a **4.3.1-4.3.2** pontokban határoztam meg.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése szerint az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A határérték mértékét és teljesülését befolyásoló változásokat a zajkibocsátási határérték megállapítása során a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. §-a szerint, a 3. számú mellékletben meghatározott bejelentőlapon kell bejelenteni. Ez a jogszabályhely a jogi alapja a **4.3.3** pontban tett előírásomnak.

A termelvény a 811. számú közutat egy földúton keresztül éri el. Innen a szállítás két irányba történik, észak-kelet felé Lovasberény irányába, illetve dél-nyugatra Csala-Székesfehérvár felé. Napi 13 forduló (26 elhaladás) történik maximálisan. A szakértői véleményben foglaltak szerint a szállítási útvonalakon a bánya forgalma nem okoz 3 dB mértékű zajterhelés növekedést, így a Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint közvetett hatásterület kijelölése nem szükséges.

### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A Pátka I. – gránit védnevű bányatelken működő bánya a Velencei-hegység É-i előterében, Pátka külterületén, Pátka beépített belterületétől ~1 km-re DK-re, a 811. sz. főút közelében helyezkedik el. A kis kiterjedésű (3 ha alatti) bányatelek a Velencei-hegység megnevezésű (területkód: HUDI20053) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területen, annak szélén található, az országos ökológiai hálózat magterületén, amely a tájképvédelmi terület övezetének is része. A bányatelek védett természeti területre nem terjed ki.

A bányatelek közvetlen környezetében ÉNy-i irányban szántóterületek találhatók, egyéb irányban gyepterületek veszik körül. Tágabb környezetére, a 811. sz. főút É-i oldalán szántóterületek és zártkerti településrészek, a D-i oldalon pedig gyepterületek és a Velencei-hegység erdőterületei jellemzőek. A vizsgált terület környezetének felszíne DK-i, K-i irányban – egy kisebb sík rész után – folyamatosan emelkedik a Velencei-hegység magasabb területei felé. A bánya egy gránit anyagú kisebb dombon létesült, így környezetéből kissé kiemelkedik. A bányatelket DK-ÉNy-i irányban egy, a kitermelési területen egyre inkább elmosódó szélű árok szeli ketté, amely alkalmanként a bányatelek közelében eredő, időszakos Pátka 1. forrás vizét is levezeti (levezette). A bányatelek megközelítése a 811. sz. közútról leágazó, a Natura 2000 terület szélén haladó, ~400 m hosszú meglévő kőzúzalékos úton történik.

Tárgyi bányatelket 1997. évben, azaz a Natura 2000 terület kijelölése előtt állapították meg, de a területen kisebb kitermelés – a rendelkezésre álló korábbi topográfiai térkép és légifelvételek tanúsága szerint – már jóval ezt megelőzően is folyt. A művelés soha nem volt intenzív és az utóbbi években is a bányából kitermelés csak az engedélyeztetthez képest elenyésző mértékben történt. A kitermelés a bányatelek magaspontjához kapcsolódva, az ott kialakított bányafalban történik, a korábbi kitermelési helyszínekhez illeszkedően, azok folytatásaként.

Az eddigi bányászati tevékenység a bányatelek területének mintegy 45 %-át érintette, de a művelés még nem érte el az alaplapot, így a bányagödör további mélyülése a már igénybevett területen belül is várható. Az eljáráshoz benyújtott tervdokumentációkban szereplők, illetve ennek részeként a kiegészítésben lévő végállapot térkép szerint az Engedélyes az ÉK-i bányatelekhatár környezetében, azaz a Pátka 0198/8 hrsz.-ú ingatlan túlnyomó, eddig jelentősebben nem bolygatott részén nem kíván művelést folytatni (hatásbecslési dokumentáció 3.3 fejezet, továbbá a hiánypótlás keretében benyújtott végállapot térképnek és metszeteknek megfelelően). A haszonanyag kitermelése előtt a letakarítás során a talajzóna és a fedőkőzetek egy részéből védőtöltést készítenek, illetve a jelenleg meglévő egészítik ki. Törő-osztályozó berendezés üzemeltetése csak alkalmi jelleggel történik, amennyiben a gránitmurva osztályozására sor kerül.

A korábbiakban engedélyezett rekultivációs cél a bányaterület tájba illesztése növénytelepítéssel, amelynek során a bányagödör határán 45°-os végrézsű kialakítására kerül sor, szükség szerint szintosztással, a bányászat során keletkező meddőből és részben a fedőanyagból. A maradék fedőanyag a bányaudvar talpán kerül elterítésre. A rézsűs és a bányaudvar biológiai tájrendezését növényzet (gyepvetés, cserje, fa) telepítéssel kívánják megoldani.

A bányában az eddigi munkák során a termelés, a 4-5. sarokpontok közötti szakaszon, egy helyen elérte a határpillért. Itt megkezdték a 45°-os határpillér kialakítását, a bányaudvar + 150 és +152 mBf szintjére vonatkoztatva, ugyanakkor a talpsíkot még ezen a részen sem érte el a kitermelés. Ahol a terepviszonyok miatt nem szükséges, illetve ahol a fedő vastagsága olyan mértékű, hogy annak leszínelésével elérnék a határpillért, ott nem bontják meg az eredeti terepfelszínt, így különösen a bányatelek 5. sarokpontjának közelében.

A bányatelek jelenlegi bányagödrön kívüli részein a csekély kiterjedésű cserjések és elsősorban az árok felső részére jellemző, inváziós fafajokat is tartalmazó facsoportok mellett gyepterületek találhatóak, amelyek az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint H3a – köves talajú lejtősztyeppék élőhelybe sorolhatók, továbbá megfeleltethetők az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló Szubpannon sztyeppék (más néven: Pannon lejtősztyeppék és sziklafüves lejtők) – 6240 – élőhelytípusnak. A bányatelket ez a jelölés alapjául szolgáló élőhely az ÉNy-i irányt kivéve jelentősebb kiterjedésben is körbeveszi.

A Natura 2000 területi érintettségre figyelemmel a benyújtott teljesítményértékelési dokumentációhoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is csatolásra került.

A bányatelek területén, illetve annak közvetlen környezetében lévő, a jelölés alapjául szolgáló élőhelyet a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából a Natura 2000 terület fenntartási tervéhez kapcsolódóan készült élőhelyfelmérés közepesen leromlott állapotúnak, jelen eljáráshoz készült élőhelyfelmérés közepesen leromlott állapotúnak-termesztközeli állapotúnak minősítette.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Környezetvédelmi Hatóság részére megosztott nyilvántartása szerint – a bányatelket övező gyepterületeken lévő nagyobb állományok mellett – a meglévő bányagödrök „felett”, de a bányatelken belül a bányászati műveléssel érinteni nem tervezett területrészen a védett selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*), illetve ezen területrészen kívül a védett apró nőszirm (*Iris pumila*) egy kisebb állományának és az árok jelenleg kiszáradó medrében a védett bugás sás (*Carex paniculata*) pár tíz zombékból álló állományának előfordulására van korábbi észlelési adat. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság lentebb ismertetett nyilatkozata alapján az élőhely kiszáradása és átalakulása miatt a bugás sás előfordulása már nem valószínűsíthető.

Az állatvilágot tekintve a gyepterületekhez, köves felszínekhez, illetve cserjésekhez-fákhoz kötődő állatfajok előfordulása jellemző a bányatelken, ahogyan a bányatelket körülvevő hasonló élőhelyeken is, amelyek kiterjedését tekintve az érintett bányatelek kiterjedése kis területűnek mondható. A védett, de általánosabban elterjedt állatfajok közül a lepkefélék, a gyepekhez és sziklás felszínekhez kötődő gyík-fajok emelhetők ki, ugyanakkor a bányatelek rendszeresen élő- és költőhelyet nyújt a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) 50-70 párra becsült állományának is. A gyurgyalagok költőüregi kisebb számban a bányagödör szélén szabadabbá váló humuszos, illetve löszös falrészen, nagyobb számban a megközelítő bevezető út bevágásának (partfalának) részűjében található.

A jelenlegi bányagödör a vizsgált bányatelek területének ~45 %-át foglalja el, 48%-án még gyepterület, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló szubpannon sztyeppék élőhely található. Az egyéb kis kiterjedésű területrészeket fentieknek megfelelően cserjések és facsoportok foglalják el. A bánya további működése a meglévő bányagödör bányatelken belüli horizontális és vertikális növekedésével jár, a horizontális növekedés kapcsán a fennmaradó élőhelyek, benne a jelölés alapjául szolgáló élőhelyek megszűnésével (mint közvetlen hatással) kell számolni, a Pátka 0198/8 hrsz.-ú ingatlan előbbiei szerint kimaradó területrészt is figyelembe véve (azt leszámítva), további 0,9 ha kiterjedésű területen. A további bányászattal közvetlenül érintett élőhelyek teljes mértékben átalakulnak, az élőhely fajai szinte teljes mértékben megsemmisülnek, helyüket több évig, évtizedig nyers kőzetfelszínnek veszik át. A lejtősztyeppék az erős zavarások után többnyire rendkívül lassan és megváltozott formában regenerálódnak. A megfelelő módon tájrendezett területeken a pozitív irányú spontán szukcessziós folyamatokat elősegítik a bányaterület mellett lévő (a bányaterületet körülvevő) jó természetességi állapotú élőhelyek (mint jó propagulumforrások). Az eredeti élőhelyek, vagyis a lejtősztyeppék regenerálódása az esetek többségében azonban igen lassú folyamat és a tájrendezett felületek egészén nem is várható újbóli megjelenésük.

A fokozottan védett gyurgyalagok költőhelyének költési időben történő megszüntetése (azaz a költőüreges partfalaknak költési időben történő elbontása) a fészekalj teljes pusztulásához vezethet.

Jelölő faj konkrét élőhelyét, kolóniáját, populációját a bányászati tevékenység közvetlenül nem érinti, populációs szintű veszélyeztetés nem várható.

A bányászati tevékenység folytatása a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló (egyik) élőhely területének további csökkenésével jár, ugyanakkor a további kitermelés miatt megsemmisülő, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló élőhely kiterjedése a Natura 2000 területen lévő érintett élőhely összkiterjedéséhez képest nem jelentős (0,2 % alatti), a jelölés alapjául szolgáló állatfaj érintettsége vagy élőhelyének érdemi csökkenése nem várható (jelölő növényfaj az érintett Natura 2000 területen nem került rögzítésre). A további, kis területen, a Natura 2000 terület szegélyén folytatandó bányászati tevékenység az érintett területen más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepét jelentősen nem befolyásolja negatívan.

A bánya további működése során az élőhely-megszüntetésen kívül a folytatandó kitermelés, majd a tájrendezés alatt élővilágvédelmi szempontból por- és zajterheléssel, zavarással, illetve gyomosodással és az inváziós növényfajok elszaporodásával kell számolni.

Az üledő por a növények asszimiláló felületére leülepedve a növényekre káros hatással lehet (az asszimiláló felület csökkenése folytán visszamaradt fejlődés, csökkenő intenzitású virágzás vagy termésképzés, stb.). Ez a hatás azonban nem állandó, a kitermelést tekintve alkalmi jellegű, helye és mértéke az időjárás és a szélviszonyok függvénye is, továbbá a szállítóutakon kívül elsősorban csak a közvetlen munkaterületnél és nem az egész bányaterület teljes felszínén jelentkezik. A negatív hatást tovább csökkenti, hogy a bányafalakon végzett jövesztési munkákat leszámítva az egyéb porkeltő tevékenységeket (osztályozás, törés, szállítás) a bányagödörben, azaz a bányagödörhöz csatlakozó természetvédelmi szempontból értékesebb területek szinterületétől mélyebben végzik. A levelekre kiülepedett por mennyisége az esőzések után jelentősen lecsökken. Megfelelő intézkedésekkel a porszennyezés mértéke tovább csökkenthető (pl. locsolás).

A teljesítményértékelési dokumentációban, illetve annak kiegészítésében bemutatottak szerint a bányaüzemen belül végzett tevékenységből adódóan üledő por a bányatelken kívül csak kisebb területsávban, a bányatelek határától számított 29 m-en belül jelentkezik.

Az eddigi bányászati tevékenységből adódóan a porhatás vagy egyéb levegőterhelés miatt a bányaterületen kívüli növénypopulációk pusztulása vagy védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása eddig nem volt észlelhető és a fenti tényezőket és körülményeket figyelembe véve előreláthatólag ez a bányászati tevékenység folytatása során sem várható (ugyanakkor figyelembe veendő, hogy a kitermelés eddig csak kis kapacitással történt). A lehetséges porhatás-csökkentő intézkedéseket a tevékenység folytatása során is folyamatosan végezni szükséges (pl. locsolás, élénk vagy annál erősebb szél esetén a porkeltő tevékenységek időszakos szüneteltetése). Ezek megtartása mellett előreláthatólag a kiszállításból adódóan sem várható az élővilágra gyakorolt jelentős porterhelés.

A bányászati tevékenység folytatásából adódóan a zajterhelés és zavarás miatt további védett állatfajok tartós elvándorlása már ugyancsak nem várható.

A gyomfajok és inváziós növényfajok terjedése ellen mechanikus úton (rendszeresen végzett kaszálással, az inváziós egyedeket érintő fa- és cserjeirtással) védekezni lehet (és szükséges).

Adott területen a bányászati tevékenység megfelelő időzítésével, védőtávolság megtartásával, esetlegesen a kitermeléssel érinteni tervezett partfalak költési időszak előtt megkezdett takarásával a fokozottan védett gyurgyalagok védelme biztosítható.

*A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 19. § aa) pontja szerint a védett természeti értékeket, illetve a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelését állami alaptevékenysége körében ellátó Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli jogállását a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/394-4/2026. iktatószámú végzésében megállapította, egyúttal*

felhívta nyilatkozattételi jogosultságára is. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/778-1/2026. ügyiratszámú nyilatkozata szerint:

„[...] Az érintett bányatelek ingatlan-nyilvántartás szerint a Pátka 0198/3 kivett, anyaggödör és a Pátka 0198/8 helyrajzi számú gyep művelésű ágú területeket érinti, melyek egyben részei a Velencei-hegység (HUDI20053) elnevezésű különleges természetmegőrzési területnek. A felszíni bányaművelés itt már a kijelölést megelőző időszakban megkezdődött. Élőhelytípus vonatkozásban a Velencei-hegység Natura2000 jelölőtársulásai közül a 6240 Pannon lejtőssztyeppek és sziklafüves lejtők besorolással határozható meg a terület.

*Az állásfoglalás kialakítása céljából - tekintettel a szűkre szabott határidőre – 2026.02.04-én Igazgatóságunk munkatársa bejárást végzett az ingatlanon.*

*Ennek során megállapítást nyert, hogy az ingatlanon jelenleg a bányászati tevékenység szünetel, sem a kitermeléshez köthető személyek, sem gépek nem fellelhetők. A bányatelekhez bevezető út menti partfalokban (mind a 0198/3 és a 0198/8 hrsz-okon) több helyen, a legutóbbi költési időszakban is használt gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőüregek láthatóak a humuszos feltalajban és a löszös altalajban is, a mintegy 50-70 párra becsült rendszeres költő állományhoz köthetően. A bányatelek keleti oldala friss kitermeléssel kevésbé érintett, itt leginkább a meddő tárolása, valamint a különböző frakcióméretű kőzetek deponálása történik. Intenzív művelésre utaló nyomok a bányatelek délnyugati, magasabb felszínformájú területén folynak. Itt a vágatfal távolsága a telekhatártól már mindössze 7 méterre húzódik, köztük kisebb magasságú, részben gypesedett felszínű humuszdeponia került kialakításra. A bányát körülvevő gyepterületeken a rendszeres legeltetés és a termőhelyi adottságok következtében is gyér növekedésű gyeptársulás alakult ki, ezért további becserjésedés ott nem várható. A regisztrált és a természetvédelmi hatóság számára is átadott adatok alapján a nyílt gyepeken és a vágatfalak peremén védett növényfajok vonatkozásban az apró nőszirm ( *Iris pumila* ), selymes boglárka ( *Ranunculus illyricus* ), valamint a telek déli oldalán megmaradt árokban bugás sás ( *Carex paniculata* ) állománya került korábban felmérésre. Utóbbi faj az élőhely kiszáradása és átalakulása miatt már nem valószínűsíthető. A bejárás időpontjában az említett fajok az inaktív időszak és a részleges hóborítás miatt nem voltak beazonosíthatóak.*

*Fontos megemlíteni, hogy a bányatelek középső részén, a bevezető út jobb oldalán részlegesen a földbe építve egy régi, kb. 2,5 x 4 m-es téglapépület található (47°15'18"N 18°31'10"E) elhanyagolt állapotban.*

*Összességében a bányaművelés fenntartása és folytatása az alábbi feltételek teljesülése esetén valósítható meg állásfoglalásunk szerint:*

- *A környezetvédelmi felülvizsgálatok időszakát 10 év helyett 5 évre szükséges maximalizálni a rendszeres kitermelés kapcsán folyamatosan változó élőhelyi feltételek okán, kapcsolódva a bányászati szakhatósági engedélyhez, (figyelembe véve a jelentős, 30 ezer tonna/év engedélyezett kitermelhető mennyiséget).*
- *A fokozottan védett gyurgyalag állományának védelme érdekében április 15- augusztus 15. közötti időszakban a költőüregeket 50 méteres védőzóna kialakításával kell védeni! Ott ahol közvetlenül a bekötőút mellett vannak az üregek, a járműforgalom folyamatos haladását kell lehetővé tenni, munkagépek, járművek parkoltatása ezeken a szakaszokon még rövid időre sem engedhető meg! A fészkelésre használt partfalak elbontása, bolygatása tilos!*
- *A bányatelken fellelhető hulladék (korábbi robbantásokhoz használt és több helyen hátrahagyott vezetékek), valamint egyéb, kommunális eredetű hulladékok összegyűjtését rendszeresen kell végezni a teljes bányatelken, azokat az előírt gyűjtőhelyekre kell szállítani, illetve ártalmatlanítani.*
- *A bejárás során észlelt leromlott állapotú, belső terében állati fekáliával és kommunális hulladékkal szennyezett épületet javasoljuk lezárni, vagy szakszerűen elbontani.*

- *A bánya rekultivációjával kapcsolatban a humuszdepók felhasználásának vonatkozásában javasoljuk részletes rekultivációs terv készítését több szempontból. A korábban kialakított depókon ugyanis megindult a spontán gyepek képződés, mely a szomszédos, természetvédelmi szempontból értékes gyepekről védett növényfaj megjelenését eredményezheti, ami a későbbi humusz felhasználását ellehetetlenítheti. Ugyanakkor a már kitermelés és a bányahasználat szempontjából inaktív területek mielőbbi revitalizációja kapcsán is fontos lenne a terület jó ökológiai állapotban hagyása.*
- *A ténylegesen bányaműveléssel érintett terület horizontális kiterjedését a lehető legkisebbre javasolt csökkenteni, a művelés horizontális kiterjesztése a 6240 Pannon lejtőssztyepek és sziklafüves lejtők jelölő élőhely megsemmisülését okozza. [...]*”

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság fenti nyilatkozatát a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/394-17/2026. iktatószámom - az Akr. 76. §-ára figyelemmel - az Engedélyes részére megküldte, aki az abban foglaltakkal kapcsolatosan FE/KTF/394-18/2026. iktatószámom ügyféli nyilatkozatot tett.

Valamennyi rendelkezésre álló dokumentációt és információt vizsgálva a Natura 2000 terület kijelölése előtt megkezdett bányászati tevékenység folytatása ellen - a lehetséges hatáscsökkentő intézkedések megtétele esetén - élővilágvédelmi szempontból kizáró ok vagy a Natura 2000 terület vonatkozásában jelentős negatív hatás nem merült fel, ugyanakkor a kitermelés továbbra is a természetvédelmi szempontok figyelembevételével folytatható, amelyre vonatkozóan számos előírás került rögzítésre. A védelmi intézkedések végrehajtásával a bányászati tevékenység folytatása a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzéseinek megvalósítását előreláthatólag nem akadályozza, a fenntartási tervben foglalt kezelési előírásokat nem befolyásolja.

Az érintett terület a tájképvédelmi terület övezetének része, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak.

A bányaterület látványa a kis méret, valamint a domborzat és a növényzet takarása miatt csak kis területről érvényesül (azaz a tájképi hatásterület kiterjedése nem jelentős) és a tájrészlet képében hangsúlyos, uralkodó tájelemként nem jelenik meg. A domborzat É, K és D felől a bánya látványát teljes mértékben korlátozza. A bányatelek (benne a meglévő bányagödör) közvetlen szomszédságában több kis, jóval korábban létesült, felhagyott bányaudvar is megfigyelhető, de ezekre vonatkozóan bányatelket nem állapítottak meg.

A domborzati adottságok és a meglévő fás szárú növényállomány miatt a bányaterületre belterületi településrésztől közvetlen rálátás alapvetően nincs.

A vizsgált tájrészletben a főbb nézőpontok a következők:

- 811. számú közút – legközelebb ÉNy-ra 250 méterre, dinamikus látvány,
- 811. számú közúton a pátkai csatlakozás közelében települt benzinkút – legközelebb ÉNy-ra mintegy 320 méterre, statikus-dinamikus látvány,
- Pátka kertés mezőgazdasági területei (legközelebb Vargahegy, Gémeskút utca) – legközelebb Ny-ra mintegy 320 méterre, statikus-dinamikus látvány.

A felsorolt nézőpontok felől a bánya látványa a köztük lévő közepes távolság ellenére a 811. számú közutat kísérő növényzet és a domborzati adottságok miatt nem vagy csupán jelentéktelen mértékben látható, a bányaterület látványa a nézőpontokból csupán részlegesen érvényesül, uralkodó tájelemként nem jelenik meg. A tájrendezési végállapot megfelelő kialakításával és a kitermeléssel párhuzamosan, azzal arányos nagyságú területen végzett tájrendezéssel a csupasz bányafalak, mint tájsebek negatív tájképi hatása csökkenthető.

A bánya további művelése a tájképre a jelenlegihez képest jelentősen nagyobb negatív hatással várhatóan nem lesz.

Mindezeket összességében értékelve a kis kiterjedésű bányatelken a bányászati tevékenység folytatásával kapcsolatosan – a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményét is figyelembe véve – a lehetséges hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem állapítható meg. A bányászati tevékenységet azonban a táj- és természetvédelmi érdekek érvényesülése mellett, tárgyi határozatban rögzített előírások betartásával lehet a továbbiakban is folytatni.

*A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja értelmében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A Tvt. 20. § (1) bekezdése szerint a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása tilos. A Tvt. 42. § (3) bekezdésének a) és e) pontja alapján védett növényfaj áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség. A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása ugyancsak tilos.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok (azaz a jelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelyek) kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Fenti Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, végleges engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

A 4.4 pontban foglalt előírásokat a fenti jogszabályi előírások és a Tvt. 17. § (1) bekezdése, a 19. § (1), (4) bekezdése, továbbá a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) bekezdés d) pontja, továbbá a Kvt. 32. §-a alapján és az ügyféli nyilatkozatokat is figyelembe véve rögzítettem.

A védett ásványok és ásványtársulások körét a *védett ásványok és ásványtársulások köréről és pénzben kifejezett értékéről* szóló 21/2007. (VI. 20.) KvVM rendelet rögzíti.

Felhívom a figyelmet a Tvt. 52. § (2) bekezdésére, amelynek értelmében a védett ásványokat, ősmaradványokat lehetőleg eredeti helyükön kell megőrizni, ha ez nem lehetséges, akkor a legkisebb károsodást okozó módszerrel a lelőhelyről eltávolítva, úgy kell elhelyezni, hogy az oktatási, tudományos és bemutatási célokat szolgáljon.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a Kvt. 91/D. § (2) bekezdésének, illetve a Tvt. 3. § (2) bekezdésének értelmében a határozat hivatalból a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelmével is módosítható vagy visszavonható, ha a közérdek érvényre juttatása érdekében azt környezetvédelmi, természetvédelmi vagy vízügyi szempontok szükségessé teszik.

#### **Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában**

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálatai, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati

engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

**Közegészségügyi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a bánya Pátka település belterületétől DK-re található, mintegy 1100 m-re. A tervezett kitermelés 30.000 t/év. Az ásványi nyersanyagot külszíni fejtéssel termelik ki. A jövesztés módja: gépi (homlokrakodó) és robbantásos jövesztés. A termelési tevékenység végén a terület rekultiválásra kerül. Az engedélyezett rekultivációs cél a bányaterület tájba illesztése növénytelepítéssel, lényeges tereprendezés nélkül, amely gyep, legelő minősítésű végállapotot eredményez. A bányatelek a Velencei-tó vízgyűjtő területén található. A bányatelket DK-ÉNy irányban egy időszakos vízfolyás, vízelvezető árok szeli ketté, amely egy a felszínbe bevágódó kis völgyben helyezkedik el. A bányatelek területén vezetékek, tartályok nincsenek. A bányatelek területén javítást, karbantartást, hulladékképződéssel járó tevékenységet nem végeznek.

A bányaüzemben dolgozók ivóvíz szükségletét palackozott formában biztosítják, illetve kézmosáshoz is tartályos vizet használnak. A folytatott tevékenységnek technológiai célú vízigénye nincs. A dolgozók részére a bánya területén zárt rendszerű kémiai úrszék (mobil illemhely) biztosított, melynek igény szerinti üritéséről a szolgáltató gondoskodik.

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység közegészségügyi szempontból eleget tesz a R.-nek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi hozzákapcsolódó rendeletben foglaltaknak, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek közegészségügyi szempontból - a dokumentációban foglaltak és a határozat **5.1** pontjában tett előírások maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

**Kulturális örökségvédelmi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A rendelkezésekre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a Pátka 0198/3 és 0198/8 hrsz.-ú ingatlanon található a 22591, illetve a Pátka 0198/3 hrsz.-ú ingatlanon a 22603 azonosítószámú régészeti lelőhely. A régészeti lelőhelyeken a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján a talajmegtárolással járó kivitelezést régészeti megfigyelés biztosítása mellett lehet végezni. A régészeti terepmunkák elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja alapján a Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6. Tel.: 22-315-583, e-mail: regeszeti@szikm.hu) jogosult, melyet a Fejér Vármegyei Kormányhivatal által kiadott végzés birtokában kezdhet meg.

A Kötv. 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A fentiekre figyelemmel jelen határozat **5.5** pontjában tettem kikötést.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. számú melléklet 4. pontja, a Kötv. vonatkozó rendelkezései, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (1) bekezdése és 88. § (1) bekezdése.

**A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A dokumentációkból megállapítható, hogy a „Pátka I. – gránit” védnevű bányatelken külszíni bányászati tevékenységet folytatnak. A telephelyen alkalmazott bányászati technológia az alábbi résztevékenységekből áll: letakarítás, jövesztés, feldolgozás, rakodás, szállítás, meddőanyag elhelyezés, rekultiváció. A tevékenység engedélyezett termelési kapacitása 30 000 tonna/év. A bányatelek területe: 2 ha 9491 m<sup>2</sup>, az érintett helyrajzi számok a Pátka 0198/3 és 0198/8 hrsz.-ú területek, bányászati tevékenységet csak a 0198/3 hrsz.-ú kivett anyaggödör művelési ágú területen végeznek. A következő 10 évben nem várható a bányauzemi terület növekedése. A dokumentáció 1.4.6. *Talajviszonyok* című fejezete részletesen foglalkozik a talajjal, a 2.1.1. *Letakarítás* című fejezete szerint a letakarított termőtalajt külön humuszdepóban vagy védőtöltésben tárolják, és a tájrendezés során kerül majd felhasználásra. A humuszdepók karbantartásáról és gyomtalanításáról gondoskodnak. A következő tervidőszakban nem terveznek humusz letakarítást. A 2.1.7. *Rekultiváció* című fejezet alapján a rekultivációs cél a bányaterület tájba illesztése növénytelepítéssel, lényeges tereprendezés nélkül, amely gyp, legelő minősítésű végállapotot eredményez. A dokumentáció alapján szennyvíz a bányatelken belül a mobil illemhelyen keletkezik, melyet szerződés szerint a szolgáltató szükség szerint elszállít. A csapadékvíz a nyitott gránitfelületen a mélybe szívárog, illetve néhány területrészen a szálban álló kőzet miatt összegyülekezik és elpárolog. A hiánypótlási dokumentáció alapján a bányászati tevékenység végzésével kizárólag csak a bányaterületen belül kell a talajra gyakorolt közvetlen hatással számolni.

Az érintett területek: Pátka 0198/3 hrsz.-ú kivett anyaggödör, 0198/8 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlanok, valamint a szomszédságukban található Pátka 0198/9 hrsz.-ú legelő művelési ágú ingatlan.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 32. § (1) bekezdés alapján a termőföldekre terjed ki. A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyp), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

Talajvédelmi szempontból az engedély kiadásához a határozat 5.2 pontjában szereplő előírásokkal járultam hozzá.

A szakkérdés vizsgálat jogalapja: a Tfv. 32. § (1) bekezdése, 53. § (1) bekezdése és 54. §, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, és 3. melléklet 6. pontja.

**A termőföld mennyiségi védelme szempontjából** (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontja):

Az eljárás a termőföld mennyiségi védelme szempontjából a bányatelek határán belül fekvő Pátka külterületi 0198/3 hrsz.-ú, kivett, anyaggödör megnevezésű, valamint a 0198/8 hrsz.-ú, legelő művelési ágú földrészletet érinti. Tekintettel arra, hogy az eljárás során a termőföld annak mennyiségi védelme szempontjából érintett, ezért az engedély kiadásához a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az 5.3 pontban tett előírásokkal járultam hozzá.

A földvédelmi hatáskört a Tfv. 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 8. pontja, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja, a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Az erdőre gyakorolt hatások, az erdő-igénybevétel engedélyezhetőségének szempontjából**  
(624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/1126-2/2026. ügyiratszámú véleményében a dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértett az alábbiak szerint:

*„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a „Pátka I. - gránit” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyában indított eljárás dokumentációját áttekinttem.*

*A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetérttek.*

**INDOKOLÁS**

*A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2026. 01. 30-án érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.*

*A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:*

*ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:*

*a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,*

*b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.*

*A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.*

*Az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.*

*A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.*

*A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”*

**Vízügyi, vízvédelmi szempontból** (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 7. pontja):

A benyújtott dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Mészkö és Dolomit Kft. (8000 Székesfehérvár, Dolovai sor 2.), mint bányavállalkozó, a Pátka I. - gránit védnevű bányatelken bányászati tevékenység végzésére jogosult, a Fejér Megyei Kormányhivatal KTF-17181/2016., 69301/2016. iktatószámon módosított KTF 24360/2015., 37828/2016. iktatószámú környezetvédelmi működési engedély határozata alapján. Az engedély érvényessége 2026. június 30.

Az Engedélyes a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánja, ezért környezetvédelmi teljesítményértékelést készítettett.

**A bányatelek főbb jellemzői:**

Érintett ingatlanok: Pátka 0198/3, 098/8 hrsz.

A bányatelek területe: 2,9491 ha

A kitermelés kapacitása: 30 000 t/év

A bányatelek alaplapja: 140,0 mBf

A bányatelek fedőlapja: 175,0 mBf

Kitermelt nyersanyag: gránitmurva

Bányaművelési technológia: felszíni típusú külfejtés.

A bányászati tevékenység főbb munkafolyamatai: letakarítás, jövesztés, rakodás, szállítás, rekultiváció.

A jövesztést alkalomszerűen robbantással is végzik.

A tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A vizsgált terület földtani szempontból a Velencei-hegységhez tartozik, annak északnyugati lejtőjén található. A Velencei-hegység fő tömegét a biotitos gránit alkotja, mely a felszínen erősen elmállott. A bányatelek területén gyakorlatilag a gránit fölött nem vagy csak néhány méter vastag fedőréteg takarja. A földtani térképek szerint ÉNy-i irányban felső-pannóniai homoklisztes rétegek jelennek meg a felszínen, de csak kis vastagságban. A bányatelek murvásodott gránitrög felületén 5-10 m vastag murvásodott réteg található.

A bányához legközelebbi vízfolyás, a Császárvíz mintegy 1900 m-re Ny-ra folyik DDK-i irányba, a Velencei-tó felé. A bánya egy a környezetéből kiemelkedő dombon helyezkedik el, de egy árok, időszakos vízfolyás bevágódó medre vágja ketté. A bányászat a víz átfolyását nem akadályozza.

A területre hulló csapadékvíz a bánya területén elszivárog, pangó vizes területek, vagy bányató nem alakul ki.

A Velencei-hegység területén talajvíz nem fordul elő, csak a peremi völgytalpakon. A gránit alapkőzet csak a felső repedezett, murvásodott zónában képes vizet tárolni. A gránitrög területén kívül vízföldtani jelentőséggel csak a harmadkori, illetve annál fiatalabb képződmények bírnak. A pannóniai korú képződmények a közelben csak csekély vastagságban települnek.

A bányától kb. 360 m-re ÉNy-ra található az üzemanyagtöltő állomás vízellátó kútja. A kút 30 m mélységű, 12-29 m között van szűrőzve a gránit összlet felső, repedezett, mélyebben szálan álló zónájában. A kútban a nyugalmi vízszint a felszín alatt 5,3 m-rel, 131,18 mBf szinten van, tehát a bányatalp alatt 8-9 m-rel. A gránitban tárolt víz szintje a bánya területén ezt legfeljebb 1-2 m-rel haladhatja meg. A bányatelek területén a murvásodott gránit a felszínen, vékony talajréteg alatt található. Ennek megfelelően érdemi talajvízről nem beszélhetünk.

A pannóniai vízadókban tárolt rétegvíz nyugalmi szintje a tágabb térségben 110-115 mBf körül van, tehát kb. 25-30 m mélyen a tervezett bányatalp alatt. A bánya területén gyakorlatilag nincsenek fedőképződmények, így rétegvíz nem fordul elő.

Az előzőek alapján a bányászati tevékenység felszín alatti vizet nem érint.

A tevékenységnek technológia vízigénye nincs. Technológiai szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók szociális szükségleteinek biztosítására mobil illemhely szolgál.

Vízveszélyeztető kockázatos anyagok, hulladékok a bánya területén, kockázatot jelentő módon (pl.: nyílt téren) tárolásra nem kerülnek, valamint a tevékenység végzéséből adódóan a felszíni, valamint a felszín alatti vizekbe sem közvetlen, sem közvetett bevezetés nem történik.

A tevékenység nincs hatással árvíz és a jég levonulására.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: favíR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából *érzékeny* terület.

A terület felszín alatti vízbázist, valamint annak előzetesen lehatárolt, vagy hatósági határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a 624/2022. Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 7 pontja alapján vizsgáltam.

Az **5.4** pontban szereplő előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás.

A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására hatást nem gyakorol.

A vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11. §, 13. és 19. §-a, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FvR.) 4-8. §-ai, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, a Kvt. 6.-8., 18. §-a, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Kvt., *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény, a faviR., az FvR., a Vhr., illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

#### ***Hatásterület***

A 2026. február 10-én benyújtott, FE/KTF/394-14/2026. számon iktatott kiegészítés szerint az összesített hatásterület a zajvédelmi hatásterülettel egyezik meg.

A zajvédelmi hatásterületet a dokumentáció „Z1\_Patka\_I\_zaj\_terkep.pdf” melléklete tartalmazza.

#### ***A döntést megalapozó további jogszabályhelyek***

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

*A bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az emberi élet, az egészség, a környezet, a termőföld és a tulajdon védelmének, valamint az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodási követelmények érvényesülésének biztosításával szabad végezni.

**A benyújtott dokumentáció és hiánypótlása, a rendelkezésre álló adatok alapján, továbbá a szakkérdés vizsgálata során és az ügyféli nyilatkozatok alapján tudomásomra jutott adatok, információk ismeretében a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, jelen határozat rendelkező része szerint döntöttem, és az Engedélyes részére a bányatelken folytatott tevékenységre a környezetvédelmi működési engedélyt határozott időre – Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörben – megadtam.**

A döntés formája és tartalma

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Érvényességi idő

A Környezetvédelmi Hatóság a határozat érvényességi idejéről a Kvt. 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján rendelkezett a **6.** „Érvényességi idő” pontban.

Eljárási költség

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

*A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. mellékletének 13. fősorszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337.500,- Ft volt, amely az Engedélyes által megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **8.** pontban.

Rendelkezés korábbi határozatról

A KTF-17181/2016. ügyszámon és 69301/2016. iktatószámon módosított, KTF-24360/2015. ügyszámon, 37828/2016. iktatószámon kiadott környezetvédelmi működési engedély határozat jelen határozatom véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, melyről a **9.** pontban rendelkeztem.

Jogorvoslat

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügýtípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatás nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése alapján 105 nap.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

*A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a 624/2022. Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 79. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Petrás József**  
főosztályvezető