



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/00942-9/2026

Ügyintéző: Guth Erzsébet

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.) részére a „**Taliándörögd, 0156/5 hrsz villamos energia ellátása**” tárgyú munka keretében **22 kV-os földvezeték** vezetékjogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a „**Taliándörögd, 0156/5 hrsz villamos energia ellátása**” tárgyú munka keretében **22 kV-os földvezeték** építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, Villkász Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A.) tervezője *Koós János* (EN-VI 18-0185) által készített 25S090 munkaszámú, 2025. október 01. napján kelt nyomvonalrajzzal, valamint a Villkász Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A.) által készített 25S090 munkaszámú, 2025. december 03. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. január 26. napján záradékolt 25S090 munkaszámú változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	22 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Taliándörögd	0156/5	71
Öcs	1/3	183
Öcs	1/5	106

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Taliándörögd, külterület 0147 hrsz.-ú és Öcs, külterület 015, 019/4 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰ - 15⁰⁰

FE/MMBO/00942-9/2026

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét tűrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózat átalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és

kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékJog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékJog is megszűnik. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékJog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetéjogot.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VE/30/03383-2/2026 ügyiratszámú, 2026. március 05. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13.) részére a Taliándörögd, 0156/5 hrsz. villamos energia ellátása 22 kV-os földvezeték” vezetékJogi engedélye táj és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások mellett kiadható:

1.0 Az építési tevékenység megkezdése előtt a Taliándörögd 0156/5 hrsz.-ú ingatlan kapcsán a településrendezési eszközök módosítása, és annak során a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területből való kivonás szükséges. A kivonás nélkül a kért villamos energia hálózat kiépítése nem lehetséges.

2.0 A kábelárok munkagödre a kétéltű- és hullőfajok, valamint a kisemlősök számára csapdaként működik, ezért ennek kiásása után azt nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkáárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés, homokágyazat készítésének megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

3.0 A kivitelezési munkák után az igénybe vett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat és altalajt a területről el kell szállítani és az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- a Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Td/574-2/2025. ügyiratszámú, 2025. október 21. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Hungaro Digitel Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Lakihegy Komp u. 2.) megbízásából a VILLKÁSZ Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A.) Koós János tervező villamos tervező (Reg. szám: 18-0185) - a továbbiakban: Kérelmező - kérelmére a mellékelt dokumentumok alapján a **Taliándörögd 0156/5. hrsz-ú ingatlanokon HDT villamos energia ellátása E-On csatlakozás pont tervezése tárgyában a létesítményre villamos vezetékjog engedélyezése céljából, engedélyezése egyszerűsített eljárásban**

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként megállapítom, hogy a Kérelmező megkereséséhez mellékelt dokumentáció a **Taliándörögd 0156/5 hrsz-ú ingatlanokon a tervezett engedélyezése, megvalósítása** a Taliándörögd Község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2006. (II.2.) önkormányzati rendelet 17. §, 18.§., 22.§, 23. §, valamint A településkép védelméről szóló 3/2018. (III.31.) önkormányzati rendelet 27.§, 28. §-a alapján **a tervezett villamos vezeték és ahhoz csatlakozó műtárgy megfelel az önkormányzati rendeletekben foglalt követelményeknek. A tervezett beruházás a természetvédelmi követelményeknek megfelelő dokumentáció tartalma szerint, a talajszennyeződés elleni védelemre, a hulladékok kezelésére, elhelyezésére, növényzetek védelmére vonatkozó előírások betartása mellett.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem kizárólag az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

- a Devecseri Polgármesteri Hivatal Jegyzője a 4384-3/2025. ügyiratszámú, 2025. november 13. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Taliándörögd 0156/5 hrsz. villamos energia ellátása E.ON csatlakozási pont tervezése ügyében nyilatkozom, hogy a villamos energia ellátás létesítése a település rendezési követelményekkel, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel nem ellentétes. Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 14544-4/2025/h Nyt. számú, 2025. október 31. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Villkász Kft. (9700 Szombathely Mérleg u. 1/A.) 25S090 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére Taliándörögd, 0156/5 hrsz HDT villamos energia ellátása, E-On csatlakozás pont tervezése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy Hungaro Digitel Kft. (2310 Szigetszentmiklós-Lakihegy, Komp u. 2.) viseli a 263.600 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 253.600 forint igazgatási szolgáltatási díjból, valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügýtípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybe vételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Győri Törvényszék bírálja el.

FE/MMBO/00942-9/2026

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u 11-13., továbbiakban Kérelmező) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a „Taliándörög, 0156/5 hrsz villamos energia ellátása” tárgyú munka keretében 22 kV-os földvezeték vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. február 26. napján érkezett kérelem alapján 2026. február 27. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

2026. március 03. napján hiánypótlásra szólítottam fel a hálózati engedélyest, melyet 2026. március 04. napjával teljesített.

Határozatomat teljes eljárásban, határidőn belül hoztam meg.

A tervezett hálózat részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VE/30/03383-2/2026 ügyiratszámú, 2026. március 05. napján kelt szakkérdés vizsgálatában:

„A megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak állapíthatók meg: A Taliándörög 0156/5 hrsz területre 1000 kVA energia igényt jelentettek be az EON Áramhálózati Zrt hez. A terv szerint a Padrag elnevezésű vezeték 58746 OK-tól 22 kV-os földkábel kell építeni a felhasználási helyig, a kábelt be kell forgatni a 0156/5 hrsz – terület ÉK-i telekhatáránál elhelyezett kapcsoló berendezésbe, a kapcsoló berendezést pedig 3 db terhelésszakaszolóval mezővel K3 betonházban kell elhelyezni.

A Taliándörög 0156/5 hrsz. országos jelentőségű védett természeti területet, ex-lege védett természeti értéket, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti. Az ingatlan Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) alapján tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez és általános mezőgazdasági terület övezetéhez tartozik, továbbá része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti tájképvédelmi terület övezetének.

Az Öcs 1/3, 1/5 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, ex-lege védett természeti értéket, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, barlang felszíni védőövezetét nem érintik. Az ingatlanok részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti tájképvédelmi terület övezetének.

A tervezett tevékenység nem tartozik a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4/A. § (1) bekezdésének hatálya alá, így annak környezeti hatásait az eljárásban nem kell vizsgálni.

A rendelkezésemre álló, a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által szolgáltatott adatok alapján a kivitelezéssel érintett területen a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulása egyik ingatlanon sem került rögzítésre.

A Taliándörögd 0156/5 hrsz. Taliándörögd község Képviselő-testületének Taliándörögd Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2006 (II.2.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján általános mezőgazdasági területbe, **hagyományos mezőgazdasági tevékenység** (Má 4) övezetbe tartozik. A HÉSZ 18. § (1) bekezdésének d) pontja szerint „Má-4 hagyományos mezőgazdasági tevékenység övezete- esetén **80 ha-nál nagyobb telken, a terület rendeltetésszerű használatát szolgáló épület – Csak a terménytárolás hagyományos építményei** építhetők építhető úgy, hogy a beépített alapterület a telek 0,1 %-át, illetve az 500 m²-t nem haladhatja meg.”

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 75. § (6) bekezdése szerint az államigazgatási szervnek és közműszolgáltatónak a helyi építési szabályzatot a hatáskörébe tartozó ügyekben alkalmaznia kell, így a HÉSZ jelenlegi előírásai a villamoshálózat építését nem teszik lehetővé.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a szántó művelési ágú, 5,7 ha területű 0156/5 hrsz.-ú ingatlanon a 4iG Távközlési Holding Zrt. új műholdas távközlési állomás létesítését tervezi. A fejlesztés megvalósításához a településrendezési eszközök módosítása szükséges, mely eljárást az Önkormányzat a 9/2025. (XII.29.) Kt. határozata alapján megindította. A HÉSZ 18. § (1) bekezdésének d) pontja és a telekre jelenleg érvényes tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének előírásai (MaTrT. 81. § (2) bekezdésének b), d), (3) bekezdés a) és c) pontjai) a tervezett fejlesztést kizárják. A MaTrT. 23. § (2) bekezdése ugyanakkor lehetőséget biztosít a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület kiterjedésének módosítására, ha az illetékes téradatgazda (Agrárminisztérium) ahhoz hozzájárul. Ez esetben a létesítést kizáró ok megszűnik, azonban amennyiben az övezet nem kerül módosításra, a távközlési állomás nem kerülhet elhelyezésre az ingatlanon, így az ahhoz kapcsolódó villamos energia hálózat kiépítése is szükségtelen.

Előzőek alapján, figyelemmel arra, hogy a HÉSZ módosítására vonatkozó eljárás már megindult, az 1.0 pontban építési feltételként rögzítettem a településrendezési eszközök és annak részeként a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének módosítását. A 2.0 és 3.0 pontban szereplő kivitelezésre vonatkozó élővilág-védelmi feltételt és a munkaterület rendezésére vonatkozó tájvédelmi követelményt a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

A rendelkezésre álló adatok és a megküldött dokumentáció alapján a tevékenység a fenti előírások teljesülése mellett a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.”

- a Monostorapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Td/574-2/2025. ügyiratszámú, 2025. október 21. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Hungaro Digitel Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Lakihegy Komp u. 2.) megbízásából a VILLKÁSZ Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A.) Koós János tervező villamos tervező (Reg. szám: 18-0185) kérelmére a Taliándörögd 0156/5. hrsz.-ú ingatlanon HDT villamos energia ellátása E-On csatlakozás pont tervezett építése, megvalósítása tárgyában kérelmet nyújtotta be kiviteli dokumentáció alapján előzetes szakhatósági nyilatkozat kérése céljából.

Megállapítottam, hogy a Taliándörögd 0156/5. hrsz.-ú ingatlanokra tervezett villamos vezetékek és azok közbeiktatott, illetőleg csatlakozó műtrágyáira vonatkozóan a kiviteli dokumentáció alapján Taliándörögd község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2006. (II.2.) önkormányzati rendelet 17.§ „Mezőgazdasági terület”, 18.§ „Általános mezőgazdasági terület”, 22. § „Környezetvédelem”, 23.§ „Természet- és tájvédelem”, valamint A településképp védelméről szóló 3/2018. (III.31.) önkormányzati rendelet 27. §, 28.§ vonatkozó része alapján a tervezett Taliándörögd 0156/5. hrsz. villamos energia ellátása E-ON csatlakozási

FE/MMBO/00942-9/2026

pont, az előírásoknak megfelelő betartása mellett, az önkormányzati rendeletekkel összhangban van. A helyi építésügyi, természetvédelmi követelményeknek megfelel. A beruházás helyi védettséget élvező kulturális értéket nem érint.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, és az 1. melléklet 4.43. alpontjában biztosított illetékességgel és hatáskörben adtam ki.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112.§ - b-n foglaltak zárják ki.”

- a Devecseri Polgármesteri Hivatal Jegyzője a 4384-3/2025. ügyiratszámú, 2025. november 13. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A tárgyi villamos energia ellátás ügyében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1§. (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 4. pontjának 43. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény értelmében az építési, használatba vételi és fennmaradási eljárásban érintett szakhatóság, mint az arra kijelölt Devecser Város Önkormányzat jegyzője. A szakkérdés követelménye a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi Önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Tervezett építési munka: Koós János vezető tervező (18-0185) által készített tervdokumentáció alapján „Taliándörögd 0156/5 hrsz. villamos energia ellátása E.ON csatlakozási pont tervezése”. A kérelem és mellékletei vizsgálata során a szakkérdésre vonatkozóan megállapítottam, hogy a tervezett építési munka Taliándörögd község Képviselő-testületének 1/2006(11.2..) önkormányzati rendelete TALIÁNDÖRÖGD HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL előírásainak megfelel, valamint nem ellentétes az érintett települések helyi környezetvédelmi, természetvédelmi követelményeivel.

Ez a szakhatósági állásfoglalás nem mentesít az egyéb hatósági engedélyek és más szervek hozzájárulása beszerzésének kötelezettsége alól és polgárjogi igényt sem dönt el.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 14544-4/2025/h Nyt. számú, 2025. október 31. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Villkász Kft. 25S090 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Taliándörögd, 0156/5 hrsz HDT villamos energia ellátása, E-On csatlakozás pont tervezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegben túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

A szakkérdés vizsgálataért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

FE/MMBO/00942-9/2026

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) számú utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár