



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/2742-8/2026.
Ügyintéző: dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: Vertikal Group Nyrt. kérelme alapján a Polgárdi 093/5 hrsz-ú nem veszélyes hulladéklerakótér 3 telephelyre vonatkozó FE/KTF/2767-18/2025. iktatószámú határozattal módosított FE/KTF/13398-19/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Melléklet: OKIRkapu adatszolgáltatás

H A T Á R O Z A T

- 1.0** A Vertikal Group Nyrt. (székhely: 1113 Budapest, Nagyszőlős utca 11-15., KSH: 25352122-2226-114-01, KÜJ: 103427102, a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére a Polgárdi 093/5 hrsz-ú nem veszélyes hulladéklerakótér 3 telephelyre (KTJ_{telephely}: 102795674, KTJ_{létesítmény}: 102799029, Telephely EOVS X=192322 m, Y= 590260 m) vonatkozó FE/KTF/2767-18/2025. iktatószámú határozattal módosított FE/KTF/13398-19/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

módosítom.

- 2.0** Az engedély 1.2 pontja helyébe az alábbi lép:
Engedélyes székhelye: 1113 Budapest, Nagyszőlős utca 11-15.
- 2.1** Az engedély 1.3 pontja helyébe az alábbi lép:
Statisztikai azonosító jele: 25352122-2226-114-01
- 2.2** Az engedély „OKIRkapu adatszolgáltatás” melléklete helyébe jelen határozat melléklete lép.
- 3.0** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 4.0** Az eljárási igazgatási szolgáltatási díja – 20.250,- Ft – megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.
- 5.0** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_2742_8_2026_határozat.docx

6.0 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja az 4.0 pontban meghatározott díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2026. február 18. napján közigazgatási hatósági eljárás indult az Engedélyes kérelmére a Polgárdi 093/5 hrsz-ú nem veszélyes hulladéklerakótré 3 telephelyre vonatkozó FE/KTF/2767-18/2025. iktatószámú határozattal módosított FE/KTF/13398-19/2024. iktatószámú egységes környezethasználati engedély módosítása tárgyában.

A kérelmében az Engedélyes kérte az engedély módosítását arra vonatkozóan, hogy az adataiban – székhely adatai és a statisztikai számjel adatai – változás történt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

Ennek megfelelően az eljárás megindításától számított nyolc napon belül értesítettem az ügyfelet az eljárás megindításáról, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A kérelemre indult eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 11. fősorszáma alapján 20.250,- Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie, melyre tekintettel az FE/KTF/2742-4/2026. ügyiratszámú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt. Kértem továbbá a kérelmet előterjesztő Szendi Krisztina Emma kéviséleti jogosultságát igazoló, közokiratba vagy teljes bizonyítóerejű magánokiratba foglalt meghatalmazását arra vonatkozóan, hogy tárgyi közigazgatási eljárásban az Engedélyes. nevében eljárhat.

Az FE/KTF/2742-6/2026. számú végzésemben hiánypótlásként kértem LAL bejelentést benyújtani a módosítási kérelemben szereplő változásokra tekintettel az OKIR rendszeren keresztül

A fenti hiánypótlási felhívásoknak a kérelmező eleget tett.

A kérelem és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Engedélyes adataiban – a székhely és a statisztikai azonosító jel adataiban – változás történt.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Fentiek alapján Polgárdi Város Önkormányzatának ügyféli jogállását megállapítottam. Az önkormányzattól tárgyi ügyben nyilatkozat nem érkezett.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, így a kérelemnek helyt adtam.

Az eljárás során benyújtott LAL bejelentés feldolgozásra került, ennek megfelelően az engedély OKIRkapu adatszolgáltatás mellékletének módosításáról a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése, valamint 32. § (1) bekezdése alapján **2.2** pontban rendelkeztem.

Döntésem jogalapja a R. 20/A. § (9) és (10) bekezdése.

Az eljárás során szakhatóságokat nem kerestem meg, mivel a kérelmezett módosítás hatáskörüket nem érintette.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak, erről a **3.0** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **4.0** pontban.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján az **5.0** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézés jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Kormányhivatal a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5.

§ (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés *c*) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés *a*) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető