



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/308-11/2026.

Tárgy: **Egységes környezethasználati engedély**

Ügyintéző: Kleiber-Bujdosó Julianna

Dr. Buda Eszter

H A T Á R O Z A T

1. Engedélyes megnevezése, azonosítók

- 1.1 Engedélyes megnevezése:** Pluriton Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
(továbbiakban: Engedélyes)
- 1.2 Engedélyes székhelye:** 9024 Győr, Zrínyi u. 11.
- 1.3 Statisztikai azonosító jele:** 26133777-0147-113-08
- 1.4 Környezetvédelmi Ügyfél Jel (KÜJ):** 103606383
- 1.5 Telephely címe, amelyre az engedély vonatkozik:** 2433 Sárosd, 034 hrsz. (továbbiakban: Telephely)
- 1.6 EOY koordináták:**
Telephely: X= 190166 m, Y= 619985 m
- 1.7 Környezetvédelmi Területi Jel**
Telephely azonosító KTJ_{th}: 103362387
IPPC Létesítmény azonosító KTJ_{létesítmény}: 103365458
- 1.8 Az engedélyezett tevékenység besorolása:**
a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. sz. melléklete alapján
11. Nagy létszámú állattartás
intenzív baromfi- vagy **sértéstenyésztés**, több mint
a) 40000 férőhely baromfi számára.
- 1.9 A tevékenység NOSE-P kódja:** 110.05 Trágya kezelése (az egész csoport)
- 1.10 A tevékenység E-PRTR kódja:**
7. Nagy létszámú állattartás és akvakultúra
(a) Létesítmények intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre
i. 40 000 férőhely baromfi számára
- 1.11 A Telephelyen folytatott tevékenységek TEÁOR száma:**
0147'25 – baromfitenyésztés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_308_11_2026_határozat.docx

2. Az engedélyezett tevékenység

2.1 Az Engedélyes részére jelen határozatban foglalt feltételekkel

egységes környezethasználati engedélyt adok

„nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfik számára”

megnevezésű **tevékenység végzésére** – a 2.9. és 3. pontban részletezettek szerint – a határozat 1.5 pontja szerinti Telephelyen, a R. 2. sz. mellékletének **11. pont a) alpontja** alapján.

2.2 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **megadottnak tekintem az alábbiakat:**

2.2.1 Az állattartási technológiához tartozó D1 sorszámú diffúz légszennyező forrás, **levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyét**, a határozat 5. és 8. fejezeteiben meghatározott előírások betartása mellett.

2.3 Az egységes környezethasználati engedély **érvényességi ideje: 2031. április 1.**

2.4 Az egységes környezethasználati engedélyben megadott, külön jogszabályokban meghatározott engedély időbeli hatálya:

2.4.1 A 2.2.1 pont szerinti a D1 sorszámú diffúz légszennyező forrásra vonatkozó létesítési engedély érvényességi ideje: **2031. április 1.**

2.5 Az egységes környezethasználati engedély megadásával egyidejűleg az Engedélyes által kérelmezett tevékenységre vonatkozóan – külön jogszabályban meghatározottak szerint – **nem tekintem megadottnak az alábbiakat:**

2.5.1 Az állattartási technológiához tartozó D1 sorszámú diffúz légszennyező forrás **levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyét.**

2.5.2 Az állattartási technológiához tartozó szennyező anyag elhelyezési engedélyt.

2.6 Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított **négy éven belül**, de legalább **ötévente** a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvénynek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint – az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel – felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál.

2.7 **A felülvizsgálati dokumentációt 2030. november 25-ig be kell nyújtani a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).**

2.8 *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 96/B. § (1) és (4) bekezdésére figyelemmel az Engedélyes éves felügyeleti díjat köteles fizetni, melynek mértéke **100.000,- Ft, azaz százezer forint**. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

Az éves felügyeleti díj megfizetésének határideje: évente, a tárgyév február 28. napjáig.

2.9 Az engedélyezett tevékenységre, valamint technológiaváltásra vonatkozó különös előírások

2.9.1 A telephelyen egyszerre nem lehet jércenevelést és tojótyúk tartást is végezni, azaz **egyidőben csak az egyik baromfitartási tevékenység végezhető.**

2.9.2 Az elsősorban tervezett jércenevelési tevékenység megkezdésének / befejezésének napjáról **15 nappal megelőzően** a Környezetvédelmi Hatóságot írásban értesíteni kell.

2.9.3 A tojótyúk tartási tevékenység megkezdésének / befejezésének napjáról **15 nappal megelőzően** a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

3. A telephelyre és az engedélyezett tevékenységre vonatkozó általános adatok

3.1 A Telephely elhelyezkedése

Az 5 ha 3133 m² területű telephely Sárosd külterületén helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében szántóföldek, illetve erdőterület található. A területen korábban gabonátárolást végeztek, a területen található épületek elbontásra kerülnek. A legközelebbi lakott terület kb. 300 m-re nyugati irányban található.

3.2 A tevékenység célja

A telephelyen kétféle baromfitartás (*jércenevelés vagy tojótyúk tartás*) tervezett a piaci igényeknek megfelelően, azonban egyszerre csak az egyiket tervezik végezni, az alábbiak szerint:

- elsősorban *jércenevelés*,
- másodsorban baromfi *tojótyúk tartás*.

A telephelyen tenyészállomány kerül nevelésre. Ha a piaci helyzet úgy hozza, akkor a telephelyen nem tenyészállomány nevelés lesz, hanem csak tenyésztojás termelés. Ebben az esetben a telephely illetve technológia kisebb átalakítással, tojás tároló felszerelésével gyorsan átalakítható.

A tenyészállomány nem húshibrid, nem étkezésre szánt baromfit nevelnek, továbbá a tojótyúk tartás esetén sem étkezési tojást termelnek.

3.3 Az engedélyezett tevékenység kapacitása

A telephelyre betelepíthető állatlétszám (férőhelyszám) összesen:

- Jércenevelés esetén 283 500 férőhely
- Tojótyúk tartás esetén: 100 000 férőhely tojótyúkok számára és
7 000 férőhely kakasok számára

A tevékenység a **2.9.** pontban foglaltakra figyelemmel végezhető.

3.4 Az állattartó telep fő műszaki létesítményei és kapcsolódó létesítményei

Üzemi létesítmények:

A telephelyen 3 db istálló épület épül azonos nagyságú nevelőtérrel. Az istállók mellett egy kiszolgáló épület épül, amelyben az iroda, öltöző és zuhanyzó helyiségek lesznek. A kiszolgáló épületet és az istállókat egy közlekedő folyosó köti össze.

Az istállókban az állatok tartására szolgáló helyiség istállónként 2421,9 m²

A belső világítási rendszer LED rendszerű lesz. Az istállók elektromos ellátására 50 kW napelem rendszer biztosítja várhatóan az elektromos energia ellátás 20-30 % biztosítani fogja. Ezáltal zöldenergia felhasználás is lesz a telephelyen.

PB gáz ellátás lesz a hőlégbefűvőkhoz. A hőmérsékleti igény naposcsibe beszállításkor általában 24 °C a későbbiekben ez csökkenthető. Ugyanez vonatkozik a tojótartásnál is. Első alkalommal minimális fűtést kell biztosítani a későbbiekben már nincs szükség fűtésre, az állatok testhőmérséklete elegendő az istállókban.

Légbeejtőkön keresztül – ventilátorok nélküli – biztosítják a folyamatos friss levegőt, ez automata rendszerrel biztosított. Illetve a szellőztetés, teljes mértékben automata rendszerű ventilátorokkal lesz megoldva.

Az állattartó épületek csapadékvíz elvezető eresszel és lefolyócsatornákkal felszereltek lesznek. A csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.

A kommunális szennyvízgyűjtő akna (10 m³-es acéltartály) a szociális épületrész mellett lesz elhelyezve. Az esetlegesen keletkező istálló mosóvíz, amennyiben nagyobb mennyiségű vízzel kell kimosni az istállókat – járvány esetén –, a mosóvíz gyűjtésére 50 m³-es acéltartály biztosítja a mosóvíz gyűjtését.

A takarmánysilók az istálló épületek előtt, kb. 0,5 m-re lesznek elhelyezve.

A telep vízellátása vezetékes vízhálózatról lesz biztosított.

Egy 359,68 m²-es küldő raktár építése is tervezett, amelyben olyan eszközök tárolását végzik, amely az állattartó épületrészek belső raktáraiban nem helyezhetőek el (gépek, berendezések, külső területek karbantartási eszközei, pl. fűnyíró).

3.5 A Telephelyen folytatott tevékenység ismertetése

A tervezett állattartó technológia: zárt rendszerű tartás, de istállón belüli szabadtartás „volier” típusú neveléssel. Ezek a „volier” rendszerek tágas, nyitott teret biztosítanak, lehetővé téve az állatok számára, hogy már fiatal korban is mozogjanak és gyakorolják a mozgást, miközben a személyzet számára könnyen kezelhetőek. A belső szintek a növekedés elősegítésére és a mozgás serkentésére szolgálnak, az etető- és itatórendszerek pedig a könnyű hozzáférést biztosítják.

Beléptetés rendje: A telephelyre történő belépés szigorú szabályokhoz kötött rend szerint zajlik.

Tojójérce nevelés:

Beérkezés után a napocsibéket kézi erővel a ládákból kirakják a nevelő térbe. Nevelési idő 17. hét, ezt követően műanyag ládákból átszállításra kerülnek tojástermelő telepekre.

- Trágyakezelés: nevelés során 3-4 naponta a trágyaszalag segítségével a trágya eltávolításra kerül. A szalag az istállók végénél álló kamionokra, teherautókra kerül. A trágya azonnal elszállításra kerül szerződött partnerekhez.
- Takarítás, fertőtlenítés: nevelés esetén 17. hét után kezdődik meg az istállók takarítása, fertőtlenítése. Kiszállítást követően a technológiai berendezéseket portalanítyják. A berendezéseket ezután magasnyomású mosó berendezéssel letisztítják. A mosóvizet pellettel az istállón belül felitatják és tehergépjárművel elszállítják fermentáló üzembe, vagy gombatermesztőknek. A mosás fertőtlenítő szer nélkül történik. A mosás befejeztével megkezdődik a fertőtlenítés habosítós módszerrel. A habosítás befejeztével az istállókat bezárják, majd ködképzéssel, -gázosítással – véglegesen fertőtlenítik. Az istállókat 2-3 napig zártan tartják. 2 napig az istállókat átszellőztetik. Mosás közben és mosás után a ventilátorokat folyamatosan üzemeltetik a gyors szárítás érdekében, a vizes felületek így gyorsan száradnak.

Tojótyúk tartás:

Amennyiben tojó állomány kerül a telephelyre 17. élethétkor érkezik meg a telephelyre. A telephelyen a tojóállomány várhatóan 100 hétig kerül tojásra. A tojóállomány a tojás befejeztével vágóhidra kerül. Tojótyúk tartás során a tojás elszállítása 2-3 naponta történik.

- Trágyakezelés: tojótyúkok tartása során 2 naponta a trágyaszalag segítségével a trágya eltávolításra kerül. A szalag az istállók végénél álló kamionokra, teherautókra kerül. A trágya azonnal elszállításra kerül szerződött partnerekhez.

Az etetési, csepegtető itatási technológia automatizált, nincs felesleges takarmány és vízfogyasztás. A telephelyre kész takarmány érkezik, darálók nem lesznek telepítve. Meghatározott etetés lesz, kiadagolt takarmány mennyiséggel.

4. A szabályozás köre

- 4.1** A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell ellenőrizni, végezni, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell működtetni, hogy a telephely kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

4.2 Az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, kapacitásában tervezett jelentős változtatásokat a Környezetvédelmi Hatóság részére **15 napon belül** be kell jelenteni.

4.3 **Ez az engedély nem értelmezhető a hatályos jogszabályokkal ellentétesen.**

5. **Az elérhető legjobb technika megvalósítására vonatkozó szabályok**

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján tett előírások:

5.1 A tevékenység az engedélyben meghatározott technológiai és kapacitásadatok mellett, az engedélyben szereplő előírások betartása és végrehajtása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

5.2 **Az Engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.** A 2.6 pontban előírt felülvizsgálat részeként be kell mutatni, hogy az alkalmazott technológia továbbra is kielégíti-e az elérhető legjobb technika követelményeit. Ismertetni kell, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve milyen intézkedések megtételével kívánják biztosítani, hogy az alkalmazott technológia megfeleljen a mindenkor elérhető legjobb technika színvonalának.

5.3 A környezethasználóknak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az **elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni** kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a berendezések karbantartása során a megfelelő műszaki védelemről a környezeti elemek (földtani közeg és a felszín alatti vizek, felszíni vizek, légtér) szennyeződésének kizárásáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

5.4 A telephely létesítményeinek fejlesztését olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a környezet terhelését a lehető legkisebbre csökkentsék, továbbá hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.

5.5 Az Engedélyesnek az elérhető legjobb technikának megfelelés, az emberi környezetet érő kockázatok csökkentése érdekében folyamatos fejlesztésekkel törekedni kell környezetbarát technológiák alkalmazására, valamint minimalizálnia kell a keletkező hulladékok mennyiségét és a technológia környezetbe történő kibocsátásait.

5.6 A létesítményben folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződjenek.

- 5.7 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.
- 5.8 A tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
- 5.9 Az állattartó épületekből levegőbe jutó ammónia-kibocsátásra vonatkozóan az alábbi **kibocsátási szintet** állapítom meg

Állatkategória	BAT-AEL (NH ₃ kg/férőhely/év)
Tojótúók	0,13

- 5.10 A telephelyet az elérhető legjobb technika előírásainak megfelelően szükséges kialakítani úgy, hogy az 5.9 pontban megállapított határértéknek való megfelelés biztosított legyen.

6. Szabályok a tevékenység végzése során

6.1 Óvintézkedések

- 6.1.1 Az Engedélyesnek a működés során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén haladéktalanul sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére a környezeti károk megelőzése, illetőleg – amennyiben ez nem lehetséges – mérséklése érdekében.
- 6.1.2 Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

6.2 Készenlét és továbbképzés

- 6.2.1 Az Engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő nyilvántartást kell vezetnie.
- 6.2.2 A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.

6.3 Felelősség

- 6.3.1 Az Engedélyes köteles környezetvédelmi megbízottat alkalmazni és biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a *környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről* szóló rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a Környezetvédelmi Hatóság számára a telephellyel, az ott folytatott tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.

6.4 Jelentéstétel

- 6.4.1 Az Engedélyes köteles jelen határozat rendelkező részében előírtakat a megadott határidőkre, a hatályos jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményeknek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.
- 6.4.2 A fentiekben túl indokolt esetben vagy a Környezetvédelmi Hatóság kérésére az Engedélyes köteles ésszerű határidőn belül tájékoztatást nyújtani tevékenysége környezeti hatásairól.
- 6.4.3 Lakossági érdeklődésre az Engedélyes köteles időben tájékoztatást adni a tevékenység környezeti hatásairól.
- 6.4.4 Jelen engedélyben előírt mérési kötelezettségek megvalósítása előtt **15 nappal** a Környezetvédelmi Hatóság felé a mérés tervezett időpontját be kell jelenteni.

7. Értesítés

- 7.1 Az Engedélyes köteles értesíteni a Környezetvédelmi Hatóságot, illetve a Környezetvédelmi Hatóság által megjelölt hatóságot **a legrövidebb időn belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:

7.1.1 A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapot (indítás, azonnali leállítás, üzemzavar, jelen engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek túllépése) esetén.

7.1.2 A tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.

7.1.3 Bármely olyan esetben, amely a felszíni víz vagy a felszín alatti vizek, a levegő vagy talaj veszélyeztetését vagy szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet.

7.1.4 Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az Engedélyes köteles a Környezetvédelmi Hatóságot **8 napon belül** értesíteni.

Felhívom a figyelmet, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén **az Engedélyes, mint üzemeltető az eltérés észlelését követő 8 órán belül köteles tájékoztatni** a Környezetvédelmi Hatóságot.

7.2 Az Engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megisméltődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az Engedélyes köteles jelentést készíteni valamennyi, a **7.1** pontban megjelölt eseményről.

A Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.

7.3 Minden olyan esemény kapcsán, amelyre a **7.1** pont hivatkozik, az Engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül a következő hatóságokat értesíteni:

- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FMKHKOTE, 733602766, telefon: 22/795-145) a levegő, a talaj, az élővilág, az épített környezet és a természeti terület veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt** (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1., Hivatali kapu: FVKHVUVV, 574019965, telefon: 22/512-150) a felszíni víz, a felszíni alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén;
- **A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2., Hivatali kapu: FMKI, 601411315, telefon: 22/512-150, veszély esetén: 112 vagy 105) tűz- és katasztrófavhelyzet esetén;
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát** (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13., Hivatali kapu: FEJKHNSZSZ, 412299758, telefon: 22/511-720) az emberi egészséget veszélyeztető baleset és üzemállapot kialakulása esetén.
- **A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát**, (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17., Hivatali kapu: SZJHAFEBAO 143304372, telefon: 22/511-160, 70/450-8115) fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén.

8. Levegőtisztaság-védelmi előírások

8.1 A tervezett diffúz forrás körül az 300 méteres védelmi övezetet határozok meg. A védelmi övezetet az Engedélyesnek kell kialakítania.

8.2 A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

8.3 A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik.

- 8.4** A védelmi övezet fenntartásával kapcsolatos költségek az Engedélyest terhelik. Ha a védelmi övezetet más hasznosítja, akkor a hasznosított terület tekintetében a fenntartási költségek a hasznosítót terhelik.
- 8.5** A telephely létesítményeinek kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az állattartó épületeket és a hígtrágyatárolókat úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 8.6** Az állattartó épületek építésének megkezdését **8 nappal előtte**, a megépülésüket **8 napon belül** be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 8.7** A telephely létesítményeinek megépülését követően **15 napon belül** a működtetési engedélykérelem és a LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás benyújtásával meg kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítását **a diffúz légszennyező forrás működtetési engedélyének** kiadása vonatkozásában.
- 8.8** A telepítés során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 8.9** A kivitelezés során a kiporzás megelőzését a megfelelő műszaki intézkedések végrehajtásával (pl. locsolás, sebességkorlátozás, tevékenység felfüggesztése) meg kell akadályozni.

9. Hulladékgazdálkodási előírások

- 9.1** Az Engedélyes köteles a tevékenysége során keletkező hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében a telephelyen elkülönítetten gyűjteni.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.
- 9.2** A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át.
- 9.3** Az Engedélyes köteles tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról a hatályos jogszabály alapján nyilvántartást vezetni, valamint adatot szolgáltatni.
- 9.4** A telephelyen lévő munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége összesen 212 kg. A hulladék gyűjtésének időtartama a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződésétől számított legfeljebb 6 hónap, azonban figyelemmel kell lenni a hulladék gyűjtésére szolgáló edényzet, illetve a gyűjtőhely befogadó kapacitására. Ezen időtartam leteltét követően a hulladékot üzemi gyűjtőhelyre át kell szállítani, vagy kezelés céljából el kell szállítani a telephelyről.
- 9.5** A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok minél nagyobb arányú hasznosítására szükséges törekedni.
- 9.6** Az építési és bontási tevékenység befejezését követően, amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége eléri legalább az egyik csoportban a vonatkozó együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, abban az esetben a kivitelező köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékokról az **építési hulladék nyilvántartó lapot**, bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról a **bontási hulladék nyilvántartó lapot**.
- 9.7** Az építési és bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezetek átvételi igazolását a kivitelező köteles – a **9.6** pontban fennálló feltétel esetén – az építési és bontási tevékenység befejeztével a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságra benyújtani.

Határidő: a bontási tevékenység befejezését követő **30 napon belül**

9.8 Az építési és bontási tevékenység során, küszöbértéket meghaladó mennyiségben keletkező hulladékokat – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adják.

10. Zaj- és rezgésvédelmi előírások

10.1 A baromfitelep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

10.2 A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kíséréssel kell biztosítani a zajkibocsátás minimalizálását.

10.3 Fejlesztés esetén a telephelyi technológiát, az alkalmazott gépeket, berendezéseket, egyéb eszközöket az elérhető legjobb technika szerint, a környezeti zajkibocsátás minimalizálására alkalmas módon kell megválasztani.

10.4 Amennyiben a telephely üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a telephely hatásterülete megváltozik és a módosult hatásterület védendő létesítményeket érint, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a Környezetvédelmi Hatósághoz.

11. Táj- és természetvédelmi előírások

11.1 A tervezett létesítmények látszó, nagyobb felületű fém felületeinek megválasztható színét matt, a környezetbe illeszkedő árnyalatúnak (pl. szürke, zöld, barna megfelelő árnyalatai) kell kialakítani (a csillogó fém színű vagy harsány felületek tájvédelmi szempontból nem elfogadhatók).

11.2 Amennyiben az érintett területen esetlegesen mégis szükségessé válik, a fa- és cserjékivágást, irtást a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével elvégzett vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a Természetvédelmi Hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

11.3 A nyitott munkaárkok, gödrök a kétéltű- és hüllőfajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárokból folyamatosan – legalább háromnaponta, illetve a munkaárok betemetését közvetlenül megelőzően – történő kiemelésükről és a nyomvonalától számított legközelebbi természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

11.4 A munkaárkokat a lehető leghamarabb be kell temetni, hogy az állatok szabad mozgását ne akadályozza.

11.5 A földmunkák során ügyelni kell arra, hogy a felső humuszréteget és az altalajt külön deponálják, hogy a későbbi felhasználás során a rétegek keveredése elkerülhető legyen, azaz, hogy tereprendezéskor a felső humuszos talajréteg utoljára kerüljön visszatöltésre.

11.6 Amennyiben az esetlegesen kialakításra kerülő humusz dombokban a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszerítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.

- 11.7** Amennyiben az állattartó telep üzemeltetése alatt olyan épület, épületrész kerül bontásra, amelyeken (vagy amelyekben) fecskéfészkék találhatók, az épületek bontása a költési időszakban (vagyis március 31. és szeptember 1. között) szigorúan tilos (de a fecskéfészkék eltávolításához vagy a fecskéfészkes épületrészen külső felújításhoz, karbantartáshoz a tevékenység megkezdése előtt a természetvédelmi hatóság külön engedélye is szükséges a vonatkozó jogszabályi előírások alapján).
- 11.8** A kivitelezési munkák után a terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.
- 11.9** Az érintett területen rendszeresen gondoskodni kell a gyommentesítésről, a kialakított zöldfelületeket karban kell tartani rendszeres kaszálás útján.
- 11.10** Amennyiben tervezett, a létesítményekhez kiépítendő kültéri megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fénytjeljesítményre korlátozódhat. A kültéri megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. A kültéri fényforrások létesítésénél az alábbi további alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
 - Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
 - Kizárólag a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fénnyáramú világítótestek alkalmazhatók.
- 11.11** A telephely körül a már meglévő és az újonnan elültetett fás szárú növényállomány folyamatos fenntartása, ápolása, pótlása szükséges, alapvetően őshonos cserjékre, magasra növő fafajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal.
- 11.12** A Sárosd 034 hrsz.-ú ingatlan É-i és D-i határán 15-15 db, a Ny-i oldal felső telekhatár mentén 5 db Leyland ciprus (*Cupressocyparis leylandii*) telepítését el kell végezni (továbbá a parkoló sarkához 1 db korai juhar elültetése is szükséges). Ezen munkálatok elvégzését fotódokumentációval és számlákkal a Környezetvédelmi Hatóság felé írásban is igazolni szükséges az üzemeltetésre vonatkozó egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtásakor.
- 11.13** A tevékenység végzése során a HÉSZ szerinti legkisebb zöldfelület mértékét az érintett ingatlanon folyamatosan fent kell tartani.
- 11.14** A tevékenység végzése nem veszélyeztethet, vagy károsíthat védett természeti értékeket, közösségi jelentőségű- és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat.
- 12. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások**
- 12.1 Közegészségügyi előírások:**
- 12.1.1** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet besorolása szerint Sárosd területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, ezért a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.1.2** A területen lévő csapadékvíz elvezetők, szennyvízgyűjtők műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell a felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében.

- 12.1.3** A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.
- 12.1.4** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 12.1.5** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 12.1.6** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 12.1.7** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 12.1.8** A levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a tevékenységet úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 30.§ (2) bekezdésében, és egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjában foglaltak alapján, a telephelyen végzett nagy létszámú állattartási tevékenység következtében kibocsátott levegő szagszennyezés csökkentése érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.
- 12.1.9** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 12.1.10** A szaghatás csökkentése és a fertőzésveszély megakadályozása érdekében az állattartó épületeket, hulladékártolókat, valamennyi helyiséget, és területet megfelelő módon takarítani, fertőtleníteni szükséges, gondoskodni kell a szerves hulladék megfelelő zárt gyűjtéséről, rendszeres elszállításáról, a gyűjtőedények, konténerek megfelelő tisztításáról, fertőtlenítéséről.
- 12.1.11** A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdésének értelmében hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdésének értelmében aki olyan hulladékgazdálkodási tevékenységet végez, amely a tevékenység jellegéből fakadóan a környezeti elemekre, az emberi egészségre, a tájra, valamint a védett természeti és kulturális értékekre kockázatot jelent, gondoskodik arról, hogy a kockázatot a lehető legkisebbre csökkentse.
- 12.1.12** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.

- 12.1.13** A dolgozók részére a munkajellegének megfelelő öltöző-fürdőt kell biztosítani a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 18. §. és 19.§-a alapján.
- 12.1.14** A munkáltató köteles biztosítani, hogy a munkavállaló ne étkezzen, ne igyon és ne dohányozzon a munkahelyen, illetve olyan helyiségben, ahol kémiai és biológiai kóroki tényezők kockázatával kell számolni. Továbbá a munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt és az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 12.1.15** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendeletében, foglaltakat, valamint a az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló 1272/2008/EK (CLP) rendeletében és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.
- 12.1.16** Veszélyes anyaggal és keverékkel végzett tevékenység a Kbtv. 28. §-a alapján csak a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- 12.1.17** A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.
- 12.1.18** A fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet (a továbbiakban NM rendelet) 9. § (1) bekezdése szerint a munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető munkahelyi biológiai expozíciókat a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően felmérni. Ennek csökkentése érdekében – a foglalkoztatás feltételeként – a külön jogszabály szerint biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- 12.1.19** A biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet (a továbbiakban Rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján annak érdekében, hogy a munkavállaló biztonságát és egészségét fenyegető kockázatot meg lehessen becsülni, továbbá a szükséges intézkedések meghatározhatók legyenek, a munkáltatónak minden olyan tevékenységnél, amely feltehetően biológiai tényezők kockázatával jár, meg kell határozni a munkavállalókat, illetve munkát végző személyeket (a továbbiakban együtt: munkavállaló) érő expozíció jellegét, időtartamát és - amennyiben lehetséges - mértékét.
- 12.1.20** A Rendelet 13. § (3) bekezdése szerint a 3. § szerinti becsléstől függően a munkáltatónak írásban kell meghatározni azoknak a munkavállalóknak a körét, akiknél speciális védelmi intézkedések szükségesek, így különösen a 3. számú melléklet szerinti védőoltások biztosítása indokolt. (4) bekezdés alapján ha a 3. § szerinti becslés kimutatja a munkavállaló egészségének és biztonságának olyan biológiai tényezők expozíciójából származó kockázatát, amelyekre hatékony védőoltás létezik, a munkáltatónak - a foglalkoztatás feltételeként - a munkavállaló számára a 3. számú mellékletben meghatározott védőoltást fel kell ajánlania. A munkavállalót tájékoztatni kell a védőoltás elmaradásának előnyeiről, illetve hátrányairól.
- 12.1.21** A telep rágcسالó- és rovarmentesítését szükség szerint, de legalább évente két alkalommal el kell végezni a fertőzőbetegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló NM. rendelet előírásaival összhangban.
- 12.1.22** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

12.2 Örökségvédelmi előírások:

12.2.1 A beruházással érintett terület régészeti érintettségének tisztázására, illetve mértékének megállapítására **előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD)** kell készíteni, amely elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult. Az ERD keretén belül el kell végezni a próbafeltárást, amely része a feltárási projekttervet tartalmazó ERD II.-nek.

12.2.2 Az elkészített ERD II.-t **az első földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárás kérelemhez kell mellékelni.**

12.3 Talajvédelmi előírások:

12.3.1 A Sárosd 034 hrsz.-ú baromfi, tojótelepen folytatott tevékenység a szomszédos Sárosd 035/1 hrsz. a) szántó, 035/3 hrsz. szántó, 031/2 hrsz. a) szántó, b) fásított terület művelési ágú ingatlanok talajára semmilyen káros hatással nem lehet (hulladék, talajidegen anyagok elhelyezése, szennyezés, karbantartásból eredő károk, vízeróziós károk stb.).

12.3.2 Minden olyan esetben, amikor a Sárosd 034 hrsz.-ú baromfi, tojótelepen folytatott tevékenység során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

12.5 Vízügyi és vízvédelmi előírások, a telephely létesítésére és a tevékenység megkezdésére vonatkozó feltételek:

12.5.1 Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt rendelkeznie kell szennyező anyag elhelyezési engedéllyel:

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: **faviR.**) 13. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezési engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezés során lehetséges a **faviR.** 13. § (8) bekezdése szerint, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályára, mint illetékes vízügyi / vízvédelmi hatóságra (továbbiakban: **vízvédelmi hatóság**) benyújtott kérelem alapján.*

A tevékenység helye:

Sárosd külterület, 034 hrsz. alatti ingatlanon tervezett baromfinevelő telep állattartó létesítményei, technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő aknái.

Telephely súlyponti EOV koordinátái: EOV_X: 190166 ; EOV_Y: 619985

Engedélyesnek nyilatkoznia kell, hogy tervezi-e a telepen külön jogszabály alapján hatósági felügyelet alá tartozó éghető vagy veszélyes folyadék tárolására szolgáló tartály elhelyezését, ami szintén szennyező anyag elhelyezési engedély köteles tevékenység.

Felhívom a figyelmet, hogy valamennyi K1-K2 minősítésű szennyező anyag kizárólag szivárgásmentes, szigetelt létesítményben, aknában, illetve tartályban tárolható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy engedély nélküli szennyező anyag elhelyezés bírság kiszabását vonhatja maga után.

12.5.2 A telephely létesítésére, és a tevékenység megkezdésére vonatkozó feltételek:

12.5.2.1 A tárolókapacitásnak legalább 6 havi trágya befogadására kell alkalmasnak lennie.

Amennyiben a telephelyen a trágya ideiglenes tárolása kizárólag az istállókban valósul meg, és trágyatároló létesítése nem tervezett, úgy az átvevő részéről tett nyilatkozattal kell igazolni, hogy a telephelyről történő elszállítást és átadást követően, a tilalmi időszakban is biztosított a trágya 6 havi mennyiségének elhelyezése.

12.5.2.2 Engedélyes köteles nyilvántartást vezetni a keletkező almostrágya mennyiségéről és elszállításáról.

12.5.2.3 A létesítéshez kapcsolódó tevékenységek során a felszíni-, és a felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg nem szennyeződhetnek.

- 12.5.2.4** A vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat úgy kell tervezni és végrehajtani, hogy az elérhető legjobb technika alkalmazásával, hatékony energiafelhasználás és takarékos vízhasználat mellett a környezetterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen.
- 12.5.2.5** Az állattartó telep csapadékvíz elvezető létesítményeit úgy kell kialakítani, hogy a csapadékvíz elvezető rendszerbe kizárólag tiszta csapadékvizek kerülhessenek.
- 12.5.2.6** A környezet szennyezésének megakadályozása céljából a telephely közlekedő útjait folyamatosan tisztán kell tartani, az állattartó épületekben keletkező trágya szigeteletlen térrészeken és közlekedő utakon még ideiglenesen sem tárolható.
- 12.5.2.7** Az állattartó épületek padozatának, valamint a technológiai- és kommunális szennyvízgyűjtő aknáknak a folyadékzáróságát közvetlenül az üzemelés megkezdése előtt ellenőrizni, továbbá a működésre vonatkozó felülvizsgálati eljárás során az elvégzett folyadékzárósági vizsgálatok dokumentációinak megküldésével igazolni is kell.
- 12.5.2.8** A szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló műtárgyak üzemeltetésére, mint szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozóan adatszolgáltatás céljából a **faviR. 16. §-a** szerinti „bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” megnevezésű bejelentőlapot elektronikus formában meg kell küldeni az OKIRkapu rendszeren keresztül a **vízvédelmi hatóságnak**.

Felhívom a figyelmet, hogy Engedélyköteles tevékenység Helyéhez rendelt Környezetvédelmi Területi Jel (EH KTJ) egy adott telephelyen belül azon engedélyköteles tevékenység helyének az informatikai azonosító jele, ahol az engedélyköteles tevékenységet folytatják. Az engedélyköteles tevékenységi hely – jelen esetben a szennyező anyag elhelyezésre szolgáló létesítmények – EH KTJ számát külön jogszabály szerinti KAR lap kitöltésével kell kérni az illetékes Vízügyi Hatóságtól, OKIRkapu rendszeren keresztül a 103362387 KTJ számú telephelyhez rendelve, és a jövőben is ezt használva a FAVI-ENG adatlapok benyújtásakor.

A FAVI-ENG adatlapok benyújtásának határideje: az egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követő 30 napon belül.

- 12.5.2.9** Engedélyes köteles egy 3 db figyelőkútból álló monitoring-rendszert kialakítani, melyből az egyik háttér kútként üzemel. A figyelőkutak elhelyezésénél figyelembe kell venni a talajvíz területre jellemző áramlási irányát.

A monitoring-rendszer vonatkozásában érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkezni a baromfitelep üzemeltetésének megkezdése előtt.

A baromfitelep üzemeltetése során, akkreditált mintavételt követően, évente egy alkalommal meg kell mérni a talajvíz szintjét, valamint évente egyszer akkreditált laboratóriumi vizsgálattal meg kell határozni a talajvíz alábbi komponenseit:

pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát.

Az eredmények kiértékelését a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó határértékeinek figyelembe vételével kell végezni.

A monitoring kutakra vonatkozóan a vizsgálati eredményeket kiértékelte formában a **vízvédelmi hatóságra** meg kell küldeni – OKIRkapun keresztül történő feltöltéssel.

A vizsgálati eredmények benyújtásának/feltöltésének határideje minden tárgyévét követő év március 31.

- 12.5.2.10** Engedélyes köteles a telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási terv elkészítésére.

- 12.5.2.11** A létesítés során előforduló rendkívüli eseményeket a **vízvédelmi hatóságra** haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az illetékes azonnal köteles megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

Környezetvédelmi Területi Jel igénylésénél az alábbi megnevezés javasolt:

Jelölés	Megnevezés	EOV _X	EOV _Y	Méret	Kialakítás
1A	1-es állattartó épület			2422 m ²	tömör, vízzáró simított beton
2A	2-es állattartó épület			2422 m ²	tömör, vízzáró simított beton
3A	3-as állattartó épület			2422 m ²	tömör, vízzáró simított beton
KA	Kommunális szennyvízakna			10 m ³	földbe süllyesztett, zárt acéltartály
TA	Technológiai szennyvízakna			50 m ³	földbe süllyesztett, zárt acéltartály

13. Szakhatósági állásfoglalások

13.1 Sárosd Nagyközség Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/24-3/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán a Pluriton Hungary Kft. (székhelye: 9024 Győr, Zrínyi u. 11., KSH szám: 26133777-0147-113-08, KÜJ: 103606383) megbízásából az SZ&L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által benyújtott kérelme alapján a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep – tárgyában FE/KTF/308/2026. ügyszámon folytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához, a FE/KTF/308-3/2026. számú végzésben megkértek alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

- a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep a helyi településrendezési eszközökkel, és a helyi természetvédelmi követelményekkel **összhangban van.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

13.2 A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1377-1/2025.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tárgyi hivatkozási számú szakhatósági megkeresése alapján, Pluriton Hungary Kft. (székhelye: 9024 Győr, Zrínyi u. 11., KSH szám: 26133777-0147-113-08, KÜJ: 103606383) megbízásából az SZ&L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által benyújtott kérelmére, Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep – tárgyában folytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

14. A telephelyen a tevékenység szüneteltetésére és felhagyására vonatkozó előírások

- 14.1 Amennyiben az Engedélyes az engedélyezett tevékenység szüneteltetése vagy felhagyása mellett dönt, úgy azt a tevékenység szüneteltetését vagy megszüntetését megelőző **30 nappal** kötelesek bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 14.2 Az engedélyezett telephelyi tevékenységek felhagyására, a felhagyáshoz szükséges intézkedések meghatározására, a telephely bezárására és a terület újrahasznosítására vonatkozóan ütemezett és költségbecslést is tartalmazó felhagyási tervet kell készíteni, amelyet környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció részeként, a tevékenység megszüntetését megelőző 30 nappal szükséges benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 14.3 Amennyiben az Engedélyes a telephelyen az engedélyben meghatározott tevékenységet nem kívánja folytatni, köteles a telephelyen lévő hulladékok és egyéb környezetszennyező anyagok hasznosítás vagy ártalmatlanítás céljából történő elszállításáról, illetve kezeléséről gondoskodni.

15. Adatrögzítés és adatközlés a Környezetvédelmi Hatóság részére

- 15.1 Az Engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi, az engedélyben foglaltak szerint elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
- 15.2 Az Engedélyes a tevékenység végzése során bekövetkező valamennyi **rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotot**, valamint **rendkívüli, váratlan szennyezést, környezetveszélyeztetést**, illetve **haváriát** okozó eseményeket kötelesek nyilvántartásba venni, különös tekintettel a környezetveszélyeztetést, környezetkárosítást, illetve haváriát okozó eseményekre.
- 15.3 Az Engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az Engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

16. Műszaki baleset megelőzése és elhárítása

- 16.1 A tevékenység során bekövetkező havária eseményt azonnal jelenteni kell a Környezetvédelmi Hatóságnak és az illetékes Vízügyi Hatóságnak.
- 16.2 Az Engedélyes köteles a Telephelyen folytatott tevékenységet a Környezetvédelmi Hatóság által jóváhagyott üzemi terv alapján végezni. Az üzemi terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek kell gondoskodnia.

Az üzemi terv Környezetvédelmi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: a tevékenység megkezdését megelőző 30. napig.

- 16.3 A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot **30 napon belül** értesíteni kell. A Környezetvédelmi Hatóság a változásról haladéktalanul értesíti *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló Korm. rendelet szerinti szerveket.
- 16.4 A tervet a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – **ötévenként**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálnia és jóváhagyásra a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtania.

17. Erőforrások felhasználása

- 17.1 Az Engedélyes köteles az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozóan az elérhető legjobb technika szerint eljárni.

17.2 Megfelelő műszaki intézkedésekkel folyamatosan optimalizálni kell az energiafogyasztást, a vízfogyasztást és a kibocsátásokat.

17.3 Az Engedélyes köteles minden fő betáplálási pontnál víz- és energia fogyasztásmérőt működtetni, az engedélyezett tevékenység energia felhasználását nyomon követni, felhasználása hatékonyságát vizsgálni, a felhasznált mennyiségről évente adatszolgáltatást készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatóságnak megküldeni.

Határidő: a tevékenység megkezdését követő év április 30., majd minden év április 30 napjáig.

18. Rendelkezés a felmerült eljárási költségek viseléséről, valamint az előírt kötelezettségek önkéntes teljesítése elmulasztásának jogkövetkezményeiről

18.1 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 1 164 375,- Ft, azaz egymillió-százhatvannégyezer-háromszázhetvenöt forint – az Engedélyes által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli.

18.2 A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket, illetve közigazgatási bírságot szab ki.

19. Rendelkezés a tevékenység meg nem valósítása esetére

19.1 A Környezetvédelmi Hatóság **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha az engedély véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,** vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

20. Tájékoztatás egyéb engedélyek beszerzéséről

20.1 Az egységes környezethasználati engedély nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.

21. A döntés közlése

21.1 A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőabláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

21.2 Megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét, **Sárosd Nagyközség Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét,** hogy jelen határozatom kézhezvételét követő 8. napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő 5 napon belül tájékoztassa a Környezetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

22. Jogorvoslat

A döntés ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél – többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél – kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 1%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi/Természetvédelmi/Hulladékgazdálkodási Hatóság) 2025. november 24-én közigazgatási hatósági eljárás indult az Engedélyes megbízásából az SZ&L Enviromental Consulting Kft. (székhelye: 2943 Bábolna, Akácfa u. 11., továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (továbbiakban: R.) 1. § (4) bekezdése alapján.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú mellékletének 1. b) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység (a tojótyúk tartás tekintetében), valamint a R. 2. számú mellékletének 11. a) pontja alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

A kérelemhez a Meghatalmazott által készített „*Pluriton Hungary Kft. Sárosd 034 hrsz. Nevelő baromfitelep, tojótelep Egységes környezethasználati Engedélyezési dokumentáció Összevont eljárás*” című dokumentációt és mellékleteit csatolták.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 18. §, illetve a 7. § (3) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

Az eljárási cselekmények ismertetése

A Környezetvédelmi Hatóság az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárást FE/KTF/11942/2025. ügyszámon indította meg. Az ügy adminisztrációs okokból FE/KTF/308/2026. ügyszámra került átitktatásra.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy hiánypótlás, valamint az eljárás során szakkérdés vizsgálata szükséges, ezért *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az Ákr. 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság a Meghatalmazottat, az Engedélyest és a tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát az FE/KTF/11942-3/2025. iktatószámú ügyirat megküldésével tájékoztatta a teljes eljárásra történő áttéréőről és az eljárás megindulásáról.

A Környezetvédelmi Hatóság a tájékoztató iratot a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétette.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11942-4/2025. iktatószámú végzésében hiánypótlás teljesítésére hívta fel az Engedélyest. Az Engedélyes a kért hiánypótlást megküldte a Környezetvédelmi Hatóságnak.

A R. 8. § (2) és 9. § (6) bekezdéseinek megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról, valamint közmeghallgatás tartásáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban és a honlapján, továbbá FE/KTF/11942-9/2025. iktatószámon megküldte a közleményt, a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányát a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének – Sárosd Nagyközség Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének – a közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétel céljából.

A Környezetvédelmi Hatóság intézkedett a kérelemnek és mellékleteinek a honlapján történő közzétételéről is.

A Környezetvédelmi Hatóság a közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésére álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget ügyfélfogadási rendjének megfelelően, folyamatosan biztosította.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Környezetvédelmi Hatósághoz nem jelentette be.

A dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság – az Engedélyes és a Meghatalmazott részére is kézbesített FE/KTF/11942-14/2025. iktatószámú végzésében – Sárosd Nagyközség Önkormányzata (székhelye: 2433 Sárosd, Fő utca 2.) ügyféli jogállását elismerte. Az önkormányzattól ügyféli nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/11942-24/2025., valamint az FE/KTF/308-4/2026. iktatószámú végzéseiben tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest. Az Engedélyes megküldte kért adatokat a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Az Engedélyes 2026. március 5-én, FE/KTF/308-8/2026. számon iktatott beadványában jelezte, hogy a tervezett létesítményjegyzékben módosítás történt, az épületen belül az állattartással nem érintett helyiségek nagysága és elnevezése változott, de az épület tervezett nagysága és elhelyezése nem módosult.

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a R. 24. § (7) és 9. § (1) bekezdései szerint eljárva közmeghallgatást tartott a nyilvánosság tájékoztatásának, továbbá véleményének megismerése érdekében. A R. 9. § (11) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül, honlapon való közzététel útján tartotta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a honlapján közleményben tájékoztatta az érintett nyilvánosságot a közmeghallgatás időpontjáról, a dokumentáció digitális elérésének helyéről, az észrevételek, kérdések benyújtásának módjáról, valamint a közleményt közhírré tétel céljából megküldte a telepítés helye szerinti Sárosd Nagyközség Önkormányzati Hivatal Jegyzőjére részére.

A közmeghallgatás 2026. január 5. (hétfő) 16:00 óráig tartott. A közmeghallgatás lezárult. Fenti időpontig a dokumentációban foglaltakkal, illetve az eljárással kapcsolatban sem a Környezetvédelmi Hatósághoz sem az Önkormányzathoz nem érkezett észrevétel.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, valamint a rendelkezésemre álló iratanyag alapján az alábbiak állapíthatók meg

Az Engedélyes a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfitelep (*jércenevelés vagy tojótyúk tartás*) létesítését tervezi. A területen korábban gabonatarolást végeztek. A telephely akkori tulajdonosa a tevékenységét megszüntette, az Engedélyes a területet épületekkel együtt megvásárolta. Az épületek jelenleg még állnak. Az épületek elbontásra kerülnek. A terület gondozott nem elhanyagolt. A terület közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelésű területek vannak.

A telephelyen 3 db istálló épület épül azonos nagyságú nevelőtérrel. Az istállók mellett egy kiszolgáló épület épül, amelyben az iroda, öltöző és zuhanyzó helyiségek lesznek. A kiszolgáló épületet és az istállókat egy közlekedő folyosó köti össze.

Az istállóban az állatok tartására szolgáló helyiség istállónként 2421,9 m²

A telephelyen kétféle baromfitartás (*jércenevelés vagy tojótyúk tartás*) tervezett a piaci igényeknek megfelelően, azonban egyszerre csak az egyiket tervezik végezni.

Az engedélyezett tevékenységre vonatkozó különös előírásokat a **2.9.** pont tartalmazza. A telephely kapacitása a **3.3** pontban szerepel. A telephely fő műszaki létesítményeit és a kapcsolódó létesítményeket jelen határozat **3.4** pontja tartalmazza. A telephelyen végzett egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység technológiája a határozat **3.5** pontjában került részletesen ismertetésre.

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbi megállapítások tehetők

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az állattartó épületekben a fűtést hőlégbefúvókkal biztosítják, amelyeket PB gázzal üzemeltetnek automatizált rendszerrel. Első alkalommal minimális fűtést kell biztosítani a későbbiekben már nincs szükség fűtésre, az állatok testhőmérséklete elegendő az istállóban.

Az istállóban – ventilátorok nélküli – légbecjítőken keresztül biztosítják a folyamatos friss levegőt, ez automata rendszerrel biztosított. Az épületeket szintén automata rendszerű ventilátorokkal szellőztetik, természetes szellőzés nem lesz. Istállónként 14 db ventilátort építenek ki, összesen 42 db lesz a telephelyen.

Jércenevelés során 3-4 naponta, tojótyúkok tartása esetén pedig 2 naponta a trágya trágyaszalag segítségével eltávolításra kerül. A szalagról a trágya az istálló végénél álló kamionokra, teherautókra kerül. A trágyát azonnal elszállítják szerződött partnerekhez. Trágyatárolás a telephelyen nem lesz.

A takarmánysilók az épületek előtt lesznek elhelyezve, porleválasztóval rendelkeznek, az etetés, itatás teljesen automatizált.

A baromfi ólakban minimális porképződéssel kell számolni, szalmafelhasználás nem lesz. Almozáshoz minimális pellet felhasználás lesz, amennyiben szükséges. Takarításkor a mosóvizet a pellettel az istállón belül felitatják és tehergépjárművel elszállítják.

A kivitelezés előre gyártott elemekből, az alapozás betonmixer által a helyszínre szállított készbetonból történik. A kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek kibocsátásából nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A telepre irányuló gépjárműforgalomból származó emisszió a telepen, illetve a szállítási útvonal mentén jelentkezik.

A telephelyen időszakos járműforgalom lesz, takarmány beszállítás, állatok-be és kiszállítása, mely során nem várható jelentős légszennyezőanyag-kibocsátás nem várható.

Meghatározták a tárgyi telephelyen tervezett állattartó épületek szagvédelmi hatásterületét. A bűzkibocsátás hatásterületének lehatárolása során a 3 SZE/m³ szagkoncentrációt vették figyelembe, mely érték 194 méterre volt lehatárolható.

A legközelebbi lakóház 317 méterre van a telekhatártól. Az épületek ventilátorai nem a lakóház felé nyugati irányban, hanem keleti irányban lesznek. Az uralkodó szélirány északi, észak-nyugati.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 2. § 8. pontja alapján e rendelet alkalmazásában diffúz forrásnak minősül az olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár.

A Levr. 26. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét. A területi környezetvédelmi hatóság a bejelentésre kötelezett diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket a környezetvédelmi engedélyben vagy az egységes környezethasználati engedélyben állapítja meg.

Az állattartó épületek (D1 sorszámú) diffúz légszennyező forrásoknak minősülnek.

A Levr. 5. § (3) bekezdése szerint a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

A Levr. 5. § (4) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A Levr. 5. § (6) bekezdése szerint a (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Tekintettel a fentiekre, továbbá figyelemmel arra, hogy tervezett létesítményről van szó, így *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (továbbiakban: Kvt.) rögzített elővizsgálatosság elvére figyelemmel 300 méteres védelmi övezetet határoztam meg.

A Levr. 5. § (7)-(8) bekezdései alapján a határozat **8.1 – 8.4** pontjaiban a védelmi övezet kialakításával kapcsolatosan tettem előírásokat.

A határozat **8.5** pontjában a Levr. 4. §-a alapján előírást tettem.

A **8.6** pontban a telephely kialakításával kapcsolatos munkálatok megkezdésével és befejezésével kapcsolatos bejelentést írtam elő.

A határozat **8.7** pontjában a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja, 26. § (3) és (5) bekezdései, valamint 31. § (1) és a 32. § (1) bekezdései alapján előírást tettem.

A **8.8-8.9** pontokban szereplő előírásokat a Levr. 4. §-a alapján tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik a hulladék tulajdonságainak megfelelő gyűjtőedényzetekben.

A baromfitartás során képződő hulladékok:

- elhullott állatok
- állatgyógyászati hulladékok
- települési hulladék

Az elhullott állatok elszállítását az ATEV Zrt. végzi.

A hulladékok gyűjtése 120 és 240 literes hulladékgyűjtő edényzetekben, badellákban, zsákokban történik, majd elszállításra kerül, átvételére engedéllyel rendelkező szervezet által.

A létesítés, és felhagyás során képződő hulladékok:

Az építés során folyékony betont használnak, építéskor az építési elemek, a berendezések beszerelésekor keletkezik papír és műanyag csomagolási hulladék is. Felhagyás, és bontás során fém, fa, üveg, műanyag, vas, acél hulladékok keletkeznek, valamint beton, jogszabályi előírásoknak megfelelően történő elszállításáról gondoskodnak.

A baromfitelepen keletkező trágyát és állati tetemet hulladékgazdálkodási szempontból nem vizsgáltam tekintettel a *hulladékokról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (2) bekezdés c) pontjára, miszerint a törvény hatálya nem terjed ki az állati melléktermékekre, ideértve a belőlük származó feldolgozott termékeket, kivéve, ha azokat hulladéklerakóban történő lerakásra, égetésre, valamint biogáz- vagy komposztáló üzemben történő hasznosításra szánják.

A Ht. 12. § (4) bekezdésére tekintettel a **9.1** pontban előírást tettem.

A **9.2** pontban szereplő előírást a Ht. 31. § (10) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

A *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben foglaltak betartására hívtam fel a figyelmet, a **9.3** pontban.

A **9.4** pontban szereplő előírást az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Létesítményr.) 13. § (9) és (10) bekezdései alapján tettem.

A **9.5** pontban szereplő előírás jogalapja a Ht. 7. § (1) bekezdése.

Az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési és bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet I. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

A fentiek, valamint az együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései alapján a **9.6** és a **9.7** pontokban előírásokat tettem, figyelemmel az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján a **9.8** pontban rendelkeztem.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

A Kérelmező a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú baromfitelep létesítését tervezi. A telephelyen 3 db állattartó épület létesítése tervezett, egy külső raktár és egy kiszolgáló épület.

A telephelyen elsősorban jércenevelést (maximum 283.500 db jérce kapacitással), másodsorban tojótyúk tartást kívánnak végezni (100.000 db tojótyúk + 7.000 db kakas kapacitással).

Az ingatlan területe a hatályos szabályozási terv alapján különleges mezőgazdasági üzemi terület („K-mű”) besorolással rendelkezik.

A telephely közvetlen környezetében általános mezőgazdasági területek („Má”), valamint védelmi erdőterületek („Ev”) húzódnak. A környező területek jelentős része mezőgazdasági művelés alatt áll.

A legközelebbi védendő létesítmény a telephelytől dél-nyugati irányban, a telekhatártól kb. 320 m-re található a Sárosd, Nagyerdő 024/12 hrsz. alatti ingatlanon lévő lakóépület, övezeti besorolása („Lf – falusias lakóterület”).

A tervezett állattartó tevékenységhez kapcsolódó zajt keltő technológiai folyamatok és gépi zajforrások:

- trágya eltávolítása nevelés során 3-4 naponta, tojótyúk tartás során 2 naponta trágyaszalag segítségével történik, melyet az istállók végénél álló kamionok elszállítanak;
- a takarítás során alkalmazott nagy nyomású mosó berendezések;

- állandó hőmérsékletet biztosító hőlégfűvő berendezések;
- automata rendszerű szellőztető rendszer gépészeti berendezései (zajcsökkentett ventilátorok, összesen 42 db nagyteljesítményű ventilátor), a ventilátorok többsége az épületek észak-keleti, keleti homlokzatán kerül telepítésre;
- telephelyen belüli gépjárműforgalom, rakodás.

Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint az annak mellékletét képező, az SZ&L Environmental Consulting Kft. által készített, 2025. november hónapban kelt szakértői véleményben foglaltak alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni sem a létesítés, sem az üzemeltetés és a felhagyás időszakában. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentációban, illetve annak mellékletét képező szakértői véleményben bizonyításra került, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található, a tevékenység folytatásának a Zajrendelet szerint nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély keretében zajkibocsátási határértéket nem állapítok meg a telephelyre.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási, illetve egyéb gépjárműforgalom a működés időtartama alatt időszakos, nem jelentős, a használatából eredő zajszint-növekedés minimális, nem éri el a 3 dB-t, így a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölése nem indokolt.

A vizsgált telephely a védendő létesítmények elhelyezkedését, a telepítési körülményeket, valamint az alkalmazott zajforrásokat figyelembe véve zajvédelmi szempontból az elérhető legjobb technikának megfelelően üzemel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést, kizárja a környezetkárosítást. A Kvt. 6. § (3) bekezdése értelmében a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a rendezési terv szerinti területi besorolás függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet (továbbiakban KvVM–EüM együttes rendelet) határozza meg. A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Jelen határozat **10.1–10.3** pontjaiban szereplő előírásokat a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése alapján tettem. A Zajrendelet 11. § (5) bekezdése alapján a környezeti zajforrást üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A változásjelentést *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és a rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerinti bejelentőlapon kell teljesíteni.

A határozat **10.4** pontjában szerepeltetett, a telephely hatásterületének módosulása esetén a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem benyújtására irányuló kötelezettséget a Zajrendelet 11. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A baromfitelep nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek, és az ökológiai hálózat elemeinek, továbbá nem része a tájképvédelmi övezet területének sem.

Az érintett területen korábban állattartást folytattak, majd gabonátárolást végeztek. A telephely közvetlen környezetében szántóföldek, illetve erdőterület található.

A területen álló istállók, egyéb épületek elbontásra kerülnek. Helyettük 3 istálló, külső raktár, egyéb kiszolgáló létesítmények kerülnek kialakításra.

A terület eredeti vegetációja az évtizedek óta folytatott állattartó tevékenységből kifolyólag megszűnt, a telep élővilága átalakult, a terület továbbiakban is ilyen célokra történő felhasználása a természetvédelmi értékeket várhatóan nem veszélyezteti.

Az érintett terület fentiekben jellemzett állapotából, területhasználatából fakadóan a területre összességében mindenekelőtt a közönséges, szinte mindenütt előforduló, tágtűrűsű fajok a jellemzőek, zoológiai szempontból nem tekinthető jelentős élőhelynek.

Az érintett területen a tevékenység végzése során a telephely élőhelytípusa és természetessége nem változik. Továbbra is az U4 – Telephelyek, roncsterületek elnevezésű Á–NÉR élőhely marad az ingatlan, melynek Németh–Seregélyes-féle természetessége „1”, azaz a természetes állapot teljesen leromlott marad.

A Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2018. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján az érintett telephely különleges mezőgazdasági üzemi (K-mű) övezetbe tartozik, amelyre vonatkozóan az 1. melléklet a legkisebb zöldfelület arányát 40 %-ban adja meg.

A vizsgált telephely gyepi természetvédelmi szempontból értéktelen gyomos gyep. A telephely Ny-i oldalán a kerítés mentén fasor húzódik, a K-i oldalon erdősáv található, ellenben az érintett terület É-i és D-i oldalán nem található zöldfelület.

A természet védelméről szóló 1996. LIII törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Ennek kezelésére, a beküldött hiánypótlási dokumentációban foglaltak szerinti az É-i oldalon tervezett 15 db, a D-i oldalra tervezett 15 db, a K-i oldalra tervezett 5 db Leyland ciprus (*Cupressocyparis leylandii*) telepítésével a telephely É-i és D-i oldalain, valamint a Ny-i oldal felső részén egységes összefüggő zöldfelület alakítható ki.

A meglévő és az újonnan telepített zöldfelület megőrzéséről, illetve szükség szerinti pótlásáról, ápolásáról (alapvetően őshonos fajokra alapozva, de semmiképpen invazív fajokkal) folyamatosan gondoskodni szükséges, amely tájvédelmi szempontból és a negatív környezeti hatások csökkentése érdekében indokolt. A fásítás a takaró funkción keresztül tájvédelmi és klímavédelmi szempontból előnyösnek tekinthető és hozzájárulhat a telephelyről származó negatív környezeti hatások (pl. hőháztartás, porszenyezés vagy bűz) csökkentéséhez is.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése alapján a parkolófelületek árnyékolását biztosító fásítást minden megkezdett 6 db várakozóhely után 1 db nagy lombkoronájú, vagy minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db közepes lombkoronájú környezettűrő, többször iskolázott lombos fa telepítésével kell megoldani.

A beküldött hiánypótlási dokumentumban is megjelölt térkép kivágat szerint, a parkoló sarkába 1 db korai juhart szükséges eltelepíteni.

A tervezett tevékenység végzése nem jár értékes élettér- és élőhely megszűnéssel. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek, erdőterületek nem válnak érintetté. A közvetlenül érintett területen értékes vagy védett növény-és állatvilág nem található.

Ellenben, figyelemmel kell lenni továbbá arra is, hogy az állattartó épületek gyakorta szolgálnak költőhelyül a védett és napjainkban egyre fogyatkozó számú füstifecskek (*Hirundo rustica*), esetlegesen molnárfecskek (*Delichon urbicum*) számára. Amennyiben az épületeken vagy épületeken belül mégis fecskéfészkek találhatóak, az épületek elbontása a fészkek megszüntetéséhez vezet, amely a költési időszakban végzett munkálatokkal a védett madárfaj egyedeinek közvetlen pusztulását okozhatja.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A fészkek eltávolításához külön természetvédelmi hatósági engedély szükséges a Tvt. 43. § (2) bekezdés a) pontjának megfelelően.

A dokumentáció alapján az építési munkálatok első fázisában a felső humuszos termőréteg lefejtése és helyszíni felhasználása, a vonatkozó előírásoknak megfelelően fog megtörténni.

A kivitelezés során a területen a 45°-nál meredekebben hagyott depóniákon védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok (pl.: parti fecske, gyurgyalag) egyedei telepedhetnek meg, valamint az üzemeltetés során az épületek homlokzatain, amennyiben azok megfelelő kiszögelésekkel rendelkeznek a faj számára, a védett füstű fecske egyedeinek fészkelése, megjelenése feltételezhető.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hulló, kételtű és kisméltós fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A tervezett beruházás telepítési és üzemelési stádiumában kizárólag a kultúrakövető és toleráló, zavarástűrő fajok megjelenésére lehet számítani, melyeket nem zavar az ember közelsége.

A tervezett munkák során az új utak és létesítmények építése élőhely veszteséget okoznak, a terület beépítettsége változni fog. Az építés időleges élőhely-veszteséget is okozhat, mert az építési anyagok depóniái, a munkaterületek, szállítási útvonalak az útpályán kívül is járnak ideiglenes terület-igénybevétellel.

Minden építéskor számolni kell a természetes növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínre visszatelepülő növényfajok közül az invazív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy, az özőnnövényekkel terhelt környezetben pedig domináns fajjává válhatnak a friss felületeken. Továbbá az üzemelés során is számolni kell az inváziós növényfajok terjedésével az utak közvetlen környezetében, amely negatív hatás az útrézsűk rendszeres kaszálásával, illetve az inváziós fajok irtásával elkerülhető, csökkenthető.

A terület elhelyezkedése miatt jelentős tájképi változás a beruházás során nem várható, a tájkép jellege nem változik meg, továbbra is a vizsgált terület mezőgazdasági jellege marad meghatározó. A tevékenység során nem hoznak létre olyan tájjelemt, ami a meglévő tájképet és a tájban történő látványát jelentősen befolyásolná, rontaná vagy megváltoztatná. A tervezett tevékenységgel összefüggő meglévő és tervezett tájjelemek védett vagy értékes tájjelemek (pl. templomtorony, várrom, sziklaszirt stb.) látványát nem korlátozzák, nem veszélyeztetik. Nincs kilátópont, kilátóhely, épített kilátó. Azaz a létesíteni kívánt építmények ebben a környezetben már nem váltanak ki jelentős tájképpromboló hatást.

Az előzőekben leírtak alapján összességében megállapítható, hogy a vizsgált tevékenység értékes élővilágot nem veszélyeztet, védett- fokozottan védett faj élőhelyét nem szünteti táplálkozó területének megszűnését nem okozza. A táj természeti értéke és a természeti rendszerek fennmaradnak. Védett tájképi elem a területen nincs. Tájképvédelmi szempontból értékes terület a közelben nem található. A tervezett tevékenység nem okoz zavaró hatást a térségi látvány képében, nem jelölhető ki olyan nézőpont, ahonnan az aktuális látványhatás markáns változást szenvedne.

Az előzőekben leírtak alapján az érintett területen a baromfitelep kialakítása a táj- és természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

A **11.1-11.14** pontokban szereplő táj- és természetvédelmi előírásokat a fentiekén túl a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (2) bekezdésének a) –e) pontjaiban, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 17. § (1) bekezdésében és a Kvt. 32. §-ában foglalt jogszabályi előírások alapján rögzítettem.

Az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés értékelése

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján, a R. 9. számú mellékletében meghatározott szempontokat vizsgálva, továbbá felhasználva a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat alapján (továbbiakban: BAT következtetés), az alábbiak állapítható meg:

Az elérhető legjobb technika megvalósulására vonatkozóan a határozat 5. fejezetében rendelkeztem.

Környezetirányítási rendszerek (EMS) (1. BAT)

Az Engedélyes vállalja, hogy a telephely megépítése és beüzemelése után EMS rendszert fog bevezetni. A Környezetvédelmi politika meghatározása a vezetés részéről megtörtént. Folyamatos képzést biztosít. A folyamatirányítás technológiai utasítás, járványvédelmi utasítás, környezetvédelmi utasítás, munka- és tűzvédelmi utasítás szerint történik. Készültség, reagálás, vészhelyzet üzemi kárelhárítási terv, valamint munka- és tűzvédelmi terv szerint. Folyamatos mérés, monitoring rendszer az állatok nevelése, tojótyúk tartása során. Állatorvosi utasítások pontos betartása. A szellőztető rendszer beállítását külső cég végzi. A szellőztetés automata rendszer lesz. A telephely kamerákkal, riasztó rendszerrel lesz ellátva. A környezetirányítási rendszer az előírásoknak megfelelően részletesen szabályozza a kibocsátások, anyagfelhasználás, hulladékkezelés, újrahasznosítás lehetőségét. Félévente vezetőségi értékelés lesz.

Jó gazdálkodás (2. BAT)

A kiválasztott telephely az első lakóháztól 334 méterre helyezkedik el Nyugati irányban. A telephelyen minimális alomanyag kerül felhasználásra amennyiben szükséges. A telephely közvetlen környezetében nincs Natura2000 terület, ökológiai folyosó. Teljes mértékben zárt technológia, trágyatárolás a telephelyen nem lesz. A személyzet oktatása belépéskor kötelező illetve félévente/évente kötelező. A telephelyre munka-tűzvédelmi utasítás, járványvédelmi utasítás, EMS rendszer készül. Külső karbantartás lesz, kötelező karbantartási szervizekkel. Üzemi kárelhárítási terv készül.

Takarmányozás (3. és 4. BAT)

Többfázisú takarmányozást alkalmaznak, nevelési előírások alapján. Amennyiben szükséges, adalékanyagokat alkalmaznak.

A jércenevelés és a tojótyúk tartás esetén is kiszámolták a kiválasztott összes nitrogén, valamint foszfor mennyiségét a tervezett állat férőhelyre vetítve, amely megfelel a BAT-ban meghatározott, tojótyúkokra vonatkozó értéktartománynak (Nitrogén esetén: 0,4-0,8; Foszfor esetén: 0,1-0,45).

Hatékony vízfelhasználás (5. BAT)

Vezetékes vízhálózatot ellátás melynek monitorozása hiteles vízmérő órával történik. A vízfogyasztást nyilvántartják havi leolvasás alapján és jelentik a vízszolgáltatóknak. Az istállókon belül a vezetékesrendszer föld felett. Istállón kívül földalatti elvezetés. A mérőóra ellenőrzésekor a szivárgás feltárható. Magas nyomású mosóberendezést alkalmaznak. Technológiai előírás szerinti itató és etető rendszer: szopókás itató, műanyag etető rendszerek kerülnek telepítésre. Itatás folyamatos, csepegtető rendszer. A madár a csőrével koppintja az itatót és csak akkor csepeg a csőrébe a víz. Járványvédelmi szempontból esővíz a technológiába nem vezethető vissza. Az esővíz a füves területen elszikkad.

Szennyvízképződés csökkentése (6. BAT)

A telephely tisztántartása folyamatos. Az utak, füves terület tisztántartása folyamatos. A vízfelhasználás csepegtető rendszerű. Az állattartási technológia zárt, nem keletkezik szennyezett esővíz.

A vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése (7. BAT)

Az istállókat magasnyomású mosó berendezéssel letisztítják. A mosóvizet pellettel az istállón belül felitatják és tehergépjárművel elszállítják fermentáló üzembe, vagy gombatermesztőknek. A mosás fertőtlenítő szer nélkül történik.

Az esetlegesen keletkező istálló mosóvíz, amennyiben nagyobb mennyiségű vízzel kell kimosni az istállókat – járvány esetén -, a mosóvíz gyűjtésére 50 m³-es acéltartály biztosítja a mosóvíz gyűjtését. A mosóvíz – járvány esetén – NÉBIH határozza meg a befogadót. Amennyiben nem a NÉBIH határozza meg a befogadót, úgy fermentáló vagy komposztáló üzembe kerül a mosóvíz elszállításra.

A kommunális szennyvizet zárt tartályban gyűjtik, rendszeres elszállításáról gondoskodnak.

A gazdaság hatékony energiafelhasználása (8. BAT)

A legújabb technológia szerinti automatizált szellőztetőrendszer, valamint fűtő/hűtő rendszer kerül kiépítésre. Az épületek oldalfala és a tető műanyag panelekből épül, melyek szigeteléssel ellátottak. A padozat kialakítása szintén hőszigetelt. A világítás LED-es megoldással tervezett. Minimális alom kerül felhasználásra, madárházak technológia szerint (amennyiben szükséges). Madárházak kialakítás valósul meg, nem lesznek boxok, ketrecek, tojóállomány esetén tojófészkek lesznek.

Zajkibocsátás (9. és 10. BAT)

9. BAT

Az SZ&L Environmental Consulting Kft. által készített, 2025. november hónapban kelt szakértői véleményben elvégzett számítások szerint a telephely környezeti zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel. A tevékenység közvetlen zaj- és rezgésvédelmi hatásterületén belül védendő létesítmény nem található.

10. BAT

A tevékenység helyszíne a védendő létesítményektől távol van. A domináns zajforrások (nagyteljesítményű ventilátorok) nagy hatásfokúak, működése automatikus és hőmérsékletfüggő.

A legnagyobb teljesítményű ventilátorok az istállók végében, azok észak-keleti homlokzatán kerülnek beépítésre, a védendő létesítményektől távolabb.

A telephelyre naponta átlagosan 2-3 db személyautó, illetve 2-3 teherautó érkezik (tápbeszállítás, állatok ki-be szállítása), melyek nem jelentenek jelentős mértékű többlet zajterhelést a környező úthálózatokra. A szállítási csúcs a baromfi be- és kiszállításakor jelentkezik, amely 3-4 nap alatt történik meg állománycserékor.

A takarmánytárolók az istállóépületek közelébe lesznek telepítve, ezzel is biztosítva a takarmány adagolása során fellépő zaj minimalizálását, illetve a gépjárművel való könnyű, legrövidebb úton történő megközelíthetőséget.

A nevelés során 3-4 naponta a trágyaszalag segítségével a trágya eltávolításra kerül. A szalagról a trágya az istállók végénél álló kamionokra, teherautókra kerül azonnali elszállításra.

Az állattartás során a nyílászárók zárva tartására törekednek, az etetés külső takarmánytároló silókból, zárt rendszeren keresztül tervezett.

A berendezések karbantartását és üzemeltetését kizárólag képzett dolgozó láthatja el. A gépi berendezések, zajforrások folyamatos karbantartásával, műszaki állapotának figyelemmel kísérésével biztosított a zajkibocsátás minimalizálása.

Egyéb zaj- és rezgéscsökkentési intézkedésre nincs szükség.

Az elérhető legjobb technikának való megfelelés zajvédelmi szempontból elfogadható.

Porkibocsátás (11. BAT)

A baromfi ólakban minimális porképződéssel kell számolni. Nem lesz szalma felhasználás. Minimális pellet felhasználás lesz (amennyiben szükséges), kézi almozással. Meghatározott etetés lesz, kiadagolt takarmánymennyiséggel. A takarmánysilók porleválasztóval rendelkeznek. Az istállókban automatizált szellőztető rendszer lesz kiépítve.

12. BAT A gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer (1. BAT) részeként

A bűzkibocsátás minimális, az automata szellőztető rendszer biztosítja, illetve a gyakori trágyaeltávolítással a bűzcsökkentés megoldott. A bűzcsökkentés vízcsapda alkalmazásával megoldott.

A gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése (13. BAT)

A telephely 300 méteres körzetében nincs védendő objektum. A ventilátorok keleti irányban helyezkednek el, terelő lemezzel a távozó levegőt a föld felé terelik. A bűzcsökkentés vízcsapda alkalmazásával megoldott. A lakóházak nyugati irányban vannak. Száraz trágya keletkezik, hígtrágya nem. A levegőcserét, hőmérséklet-szabályozást automatika biztosítja. A száraz trágya szükség szerint eltávolításra kerül, a telephelyen trágyatárolás nincs. A telephelyről a trágya elszállításra kerül. A ventilátorok nem a padló síkjában kerültek elhelyezésre, hanem felette, így a sebességáram minimális. Az esetleges alomhasználatkor az alom szárazon tartása megoldott, nincs vályús itató rendszer, hanem csepegtetős itató rendszer kerül kiépítésre.

Kibocsátás szilárd trágya tárolása során levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése (14. BAT)

A telephelyen nincs trágyatárolás, illetve trágyakezelés.

A szilárd trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése (15. BAT)

A telephelyen nincs trágyatárolás, illetve trágyakezelés.

A hígtrágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése (16. BAT)

Nem keletkezik hígtrágya a telephelyen.

A hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása. (17. BAT)

Nem keletkezik hígtrágya a telephelyen.

A talaj és a vizek hígtrágya begyűjtéséből, elvezetéséből, továbbá trágyatárolóból és/vagy földmedrű tárolóból (derítőből) származó szennyeződésének megelőzése céljából a BAT az alábbi technikák kombinációjának alkalmazása. (18. BAT)

Nem keletkezik hígtrágya a telephelyen.

A trágya feldolgozása a gazdaságban (19. BAT)

A telepen nem történik trágyafeldolgozás.

A trágya kijuttatása (20. BAT)

A keletkező trágya azonnal elszállításra kerül szerződött partnerekhez (földdel rendelkező gazdákhöz, fermentáló üzembe, gombatermesztőkhöz), így a trágya elhelyezését, felhasználását külső vállalkozók végzik.

Hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása (21. BAT)

Nem keletkezik hígtrágya a telephelyen.

A trágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a BAT a trágya lehető leghamarabb történő bedolgozása a talajba. (22. BAT)

A trágya kijuttatást nem az Engedélyes fogja végezni.

24. BAT. A BAT az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozása a trágyában az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

A benyújtott dokumentációban elvégezték a becslést. A tevékenység megkezdését követően az összes kiválasztott nitrogén és foszfor számítást évi 1 alkalommal fogják elvégezni, anyagmérleg alapján. Továbbá a trágya teljes nitrogén- és foszfortartalmának elemzésével is becslést készítenek.

25. BAT. a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Évente egy alkalommal elvégzik az állattartó épületekből a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozását anyagmérleg alkalmazásával, a kiválasztás és az egyes trágyakezelési szakaszokban

jelenlévő teljes nitrogén (vagy teljes ammónia) alapján, valamint a kibocsátási tényezők alapján elvégzett becsléssel is.

26. BAT. A BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozása

A bűzkibocsátás monitorozását EN szabványok alapján végzik (pl. dinamikus szagmérés az EN 13725 szerint). A telephely betelepítésekor *jércenevelés* esetén 1 alkalommal, valamint *tojtyúk tartás* esetén is 1 alkalommal elvégzik. A későbbiekben az LM diffúz számítás alapján , illetve az egyszerű bűzmérés alapján becsülhető/számítható a bűzkibocsátás.

Erős szaghatásra nem kell számítani. A telephely a legkorszerűbb technológiával készül. A levegőcsere az istállóban automata rendszerrel működik. Erős ammónia koncentrációval nem kell számolni.

27. BAT. A BAT az egyes állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

A porkoncentráció feldúsulása nem várható az automata rendszerű szellőztetés következtében. A telephelyen minimális pellet kerül felhasználásra amennyiben szükséges. A pellet nem porzik, minimális szagmegkötő hatása is van, illetve tömörödik. A szalma felhasználás helyett már a pellet kerül felhasználásra. A tartási technológia miatt a porkibocsátás alacsony lesz, ezért nem indokolt annak monitorozása a magas mérési költségek miatt sem.

28. BAT. A BAT a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozása az alábbi technikák mindegyikének legalább a megadott gyakorisággal történő alkalmazásával.

Vízcsapda rendszer lesz kiépítve a szellőztetés, légbeszívás esetén. A vízcsapda ellenőrzése folyamatos (naponta) lesz. A panelek cseréjét, amennyiben szükséges külső karbantartó céggel elvégeztetik.

29. BAT. A BAT az alábbi eljárási paraméterek legalább évente egyszer történő monitorozása.

Vezetékes vízellátás lesz a telephelyen, hiteles vízmérő órával, melyet havonta leolvasnak. Hetente ellenőrzés.

Hitelesített villanyóra havi leolvasásával követik nyomon a villamosenergia-fogyasztást. Hetente ellenőrzés.

A PB gáztartályok, órával felszereltek lesznek, karbantartást a gáztartály szolgáltató végzi el. A feltöltéskor, fogyasztáskor a fogyasztási számok rögzítésre kerülnek

A beérkező, letelepített állatlétszámot rögzítik, a napi elhullást rögzítik. A tojástermelést, amennyiben tojtyúk tartás lesz kiszállításkor, illetve napi leszedéskor rögzítik.

A takarmány beérkezésekor a mennyiségeket rögzítik, a napi fogyást rögzítik.

A trágya kiszállításkor a trágya mennyiségét mérik, illetve nyilvántartást vezetnek.

31. BAT. A tojtyúkok, brojler tenyészállatok vagy növendékek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammónia-kibocsátásának csökkentése érdekében a BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Nem lesz ketreces tartás, madárház tartás lesz. A trágya szükség szerint a trágya szállítószalaggal eltávolításra kerül, mind tojtyúk esetében, mind nevelés esetében. A trágya pótkocsira kerül és azonnal kiszállításra kerül a telephelyről befogadóhoz.

Nem lesz trágyagödör, szállítószalagokon kerül ki a trágya az istállókból. A trágya száraz állagú lesz. A megfelelő szellőztetéssel a trágya szárazon tartása megoldott, illetve nem vályús itatórendszer lesz, hanem csepegtető.

Hulladékgazdálkodás (R. 9. számú melléklet)

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik. A hulladékkeletkezés megelőzési lehetőségeit folyamatosan feltárják és kihasználják.

A hulladékok minél magasabb arányú hasznosítására törekednek, ennek érdekében a hulladékokat szelektíven gyűjtik.

A baromfitartás során elhullott állati tetemek szakcég által kerülnek elszállításra.

A határozat 5.7 pontjában előírást tettem a BAT következtetés 10. BAT pontja alapján.

A bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése vagy csökkentése érdekében a határozat 5.8 pontjában előírást tettem a BAT következtetés 13. BAT pontja alapján.

Az állattartó épületekből történő NH₃ kibocsátás számított értéke *jércenevelés* esetén: 0,0324 kg NH₃ /férőhely/év.

Az állattartó épületekből történő NH₃ kibocsátás számított értéke *tojótyúk tartása* esetén: 0,111 kg NH₃ /férőhely/év.

A BAT következtetés az ammónia kibocsátásra vonatkozóan csak a brojlerek, valamint tojótyúkok tartására vonatkozóan tartalmaz BAT-AEL értéktartományt (0,02-0,13 NH₃ /férőhely/év), így a számított értékek alapján a tojótyúkok tervezett tartása esetén a tevékenység megfelel a BAT-AEL értéktartománynak. A jércenevelés esetén nem brojler növendékek nevelése tervezett, így arra vonatkozóan a BAT következtetés nem tartalmaz ammónia kibocsátásra vonatkozó értéktartományt.

Fentiekre tekintettel a tojótyúk tartás esetében az ammónia-kibocsátásra vonatkozóan az 5.9 pontban szereplő **kibocsátási szintet** állapítottam meg.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia a 3.2–3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiafelhasználás mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti összevont eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A Korm. rendelet 12/A. § szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont):

A benyújtott dokumentációban foglalt tevékenység a **12.1.1–12.1.22** pontokban foglalt feltételek betartása mellett közegészségügyi szempontból eleget tesz a Kvt. előírásainak, a R.-nek, *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek és engedélyezhető a dokumentációban foglaltak betartásával.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 4. pont):

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 23. a) pontja értelmében a beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, amely a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladja.

A Pluriton Hungary Kft. (9024 Győr, Zrínyi u. 11.) megbízásából eljáró SZ&L Environmental Consulting Kft. nyilatkozata alapján jelen beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül.

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi terület a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján a 21694 azonosítószámú régészeti lelőhelyet érinti.

A **12.2.1–12.2.2** pontokban tett kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

12.2.1 pont: A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a Kötv. 23/D. § (3) bekezdése és a Kr. 3. § (3) bek. alapján az Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3., a továbbiakban: MNMCK) készít el. *A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az ERD készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. Kötv. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv megküldi a beruházó és az örökségvédelmi hatóság részére.

12.2.2 pont: Az elkészült feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Kötv.-ben és Kr.-ben rögzített követelményeknek a rendelkező részben előírt feltételekkel felel meg.

A termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 6. pont):

A jelenleg használaton kívüli, a Sárosd 034 hrsz.-ú telephelyet Pluriton Hungary Kft. megvásárolta és a továbbiakban baromfiteleként illetve tojótelepként fogja üzemeltetni. A telepen elsősorban jércenevelés (egyszerre betelepíthető maximum kapacitás: 283 500 db jérce), illetve másodsorban tojástermelés (egyszerre betelepíthető állatlétszám: 100 000 tojótyúk + 7000 db kakas) tervezett a piaci igényekhez igazodva. A meglévő épületek bontásra kerülnek és helyettük új épületeket építenek. A telephelyen az építmények aljazata vízzáró- simított beton lesz.

A trágya trágyaszalag segítségével eltávolításra, majd az istállók végénél álló szállítójárműre kerül, ahonnan a trágya azonnal elszállításra kerül szerződött partnerekhez (földdel rendelkező gazdákhöz, fermentáló üzembe, gombatermesztőkhöz). Alomanyag felhasználás csak a kifutó térben szükség szerint, illetve ha az állatorvos, vagy tulajdonos előírja. Kiszállítást követően a technológiai berendezéseket portalanítyják. A berendezéseket ezután magasnyomású mosó berendezéssel letisztítják. A mosóvizet pellettel az istállón belül felitatják és tehergépjárművel elszállítják fermentáló üzembe, vagy gombatermesztőknek. A mosás fertőtlenítő szer nélkül történik.

A kommunális szennyvízgyűjtő akna, illetve a mosóvíz gyűjtő akna acélból készül, mely biztosítja a talaj-talajvíz elszennyeződésének mentességét. A kommunális szennyvíz rendszeres elszállítása biztosított. Az állattartó épületekről lefolyó csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.

A dokumentáció szerint normál üzemelés esetén a talaj nem szennyeződhet, a talaj szennyeződésével csak havária események következtében kell számolni.

A telep a Sárosd 034 hrsz.-ú ingatlanon található, ami kivett major és adótorony művelési ágban van nyilvántartva, szomszédságában található a Sárosd 035/1 hrsz. a) szántó, 035/3 hrsz. szántó, 031/2 hrsz. a) szántó, b) fásított terület művelési ágú termőföldek.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a baromfitelepen, tojótelepen keletkező mosóvíz, kommunális szennyvíz termőföldi felhasználása tervezett, a tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (2) bekezdés d) pontja, illetve az (1) bekezdés a) pontja alapján a talajvédelmi hatóság felé történő bejelentéssel illetve engedélyével lehetséges.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell. Fentiek alapján a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a baromfitelep szomszédságában lévő termőföldek vonatkozásában indokolt.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

A szakkérdés vizsgálat, illetve a **12.3.1–12.3.2** pontokban szereplő előírások jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

A tervezett tevékenységet a Sárosd, külterületi 034 hrsz.-ú kivett, major megnevezésű földrészleten kívánják megvalósítani, termőföldet nem érint. Tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevétel termőföldet nem érint, ezért a földhivatal a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárul.

A hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. sz. melléklet 6. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1. § a) pontja, a 36. § b) pontja, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pont):

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A kérelem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében érkezett.

A Sárosd külterületén található baromfiteleptől Ny-ra, kb. 900 m távolságra húzódik a Sárosd-Seregélyesi-vízfolyás elnevezésű, állandó jellegű vízfolyás.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOY_X: 190166 ; EOY_Y: 619985

Az 5,3 ha területű telepen található épületek összes férőhelye 283 500 baromfi.

Sárosd helyi építési szabályzata alapján a 034 hrsz. alatti ingatlan nem belvízjárta terület.

A területen korábban gabonátárolást végeztek, közvetlen szomszédságában mezőgazdasági művelésű területek vannak. **Környezethasználó** az ingatlant, épületekkel együtt 2025 júniusában vásárolta meg az Agroteba 13 Kft-től. Az épületek elbontásra kerülnek.

A telephely kb. 20 %-ban csarnoképületekkel beépített, illetve burkolt felületű, a közlekedő utak aszfaltozottak. Az építmények aljzata vízzáró betonból lesz kialakítva.

Zárt rendszerű tartás tervezett, a trágya gyakori eltávolításával és pellet alom használatával.

A tervezett technológia – a piaci helyzet alakulásától függően – kétféle lehet.

Jércenevelés: 283.500 db jérce betelepítésével, évi 2-3 turnusban, ami számítások szerint éves szinten maximum 7000 m³-es vízfogyasztással és 1800 t trágya keletkezésével járna.

Baromfi tojtás: 100.000 tojótyúk és 7.000 kakas betelepítésével a dokumentáció szerint éves szinten maximum 5200 m³-es vízfogyasztással és 1100 t trágya keletkezésével járna.

A trágya eltávolítása nevelés során 3-6 naponta, míg tojtás során 2-3 naponta tervezett, trágya kihordó szalag által. A trágya az istállók végénél álló kamionokkal, teherautókkal azonnal elszállításra kerül szerződött partnerekhez (földdel rendelkező gazdákhöz, fermentáló üzembe, gombatermesztőkhöz). A trágyakihordásra vonatkozó tilalmi időszakokban történő trágya elhelyezésének, tárolásának módját igazolni kell!

Nevelés esetén 17. hét után kezdődik meg az istállók takarítása, fertőtlenítése. Kiszállítást követően a technológiai berendezéseket portalanítyák. A berendezéseket ezután magasnyomású mosó berendezéssel letisztítják. A takarítás során keletkező csurgalékvizet az istállón belül felitatják pellettel és tehergépjárművel elszállítják fermentáló üzembe, vagy gombatermesztőknek. A mosás fertőtlenítőszer nélkül történik. A mosás befejeztével megkezdődik a fertőtlenítés habosítós módszerrel. A habosítás befejeztével az istállókat bezárják, majd ködképzéssel, - gázosítással – véglegesen fertőtlenítik. Az istállókat 2-3 napig zártan tartják. 2 napig az istállókat átszellőztetik.

Nagy mennyiségű mosóvíz kizárólag fertőzés, járvány esetén keletkezhet, ennek gyűjtésére egy 50 m³-es acéltartály kialakítását tervezik. Alapesetben fermentáló vagy komposztáló üzembe kerül a mosóvíz elszállításra, de járvány esetén a NÉBIH határozza meg a befogadót.

A kommunális szennyvízgyűjtő akna a szociális épületrész mellett lesz elhelyezve, egy 10 m³-es vízzáró kialakítású acéltartály.

Az etetési, itatási technológia automatizált, nincs felesleges takarmány és vízfogyasztás. Száraz takarmányozás tervezett.

Az elhullott állatok gyűjtésére egy hűtött állati tetem tároló lesz kialakítva.

Folyékony veszélyes anyagból (fertőtlenítőszerből) maximum 5 liter lesz tárolva.

A telepen vízjogi engedély köteles vízellátási társaságok nincsenek, a vízellátás a kezdeti időkben a települési vízhálózatról lesz biztosítva. A vezetékhálózat az istállókon belül föld felett, az istállókon kívül föld alatt kerül elvezetésre. A felhasznált víz nyilvántartása mérőóra által történik majd.

Az állattartó épületek csapadékvíz elvezető ereszrel és lefolyócsatornákkal felszereltek. A telepen szennyezett csapadékvíz nem keletkezhet, hiszen a tevékenység kizárólag zárt térben tervezett. A csapadékvíz a zöldfelületeken elszikkad.

A telephely területe KMÜ besorolású. A rendezési terv szerint a területen mezőgazdasági, állattartási tevékenység végezhető.

Az alapállapot felmérés bemutatásra került, a megütött talajvízszint 8 méteren volt.

A telephelyen a két, 8 m mélységű furatból, 2,4,6, 8 m mélységben vettek mintát talajból, illetve 2 db talajvíz mintát vizsgáltattak. Az eredmények alapján megállapítható, hogy szennyezés nincs a telephelyen a korábbi tevékenységekből kifolyólag. A telephelyen jelenleg is épületek vannak, az épületek lebontásra kerülnek és helyettük új épületeket építenek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Sárosd „Érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Sárosd a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségéi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában az erősen veszélyeztetett „A” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely a hullámtéren lakóingatlanokkal rendelkezik, illetőleg, amelyet a védmű nélküli folyók és egyéb vízfolyások mederből kilépő árvize szabadon elönthet.

A telephely szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny (2a és 2c) területen helyezkedik el.

A rendelkezésemre álló információk alapján – a hatáskörömbbe utalt kérdéseket figyelembe véve megállapítottam, hogy **üzemszerű működés esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem valószínűsíthető.**

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, tehát vízügyi és vízvédelmi szempontból továbbra is engedélyezhető.

Az itatás víztakarékos módon, csepegtető, önitató rendszerrel, az állattartó épületekből a trágyaeltávolítás szalagos rendszeren, vízfelhasználás nélkül, az állattartó épületek takarítása víztakarékos módon, előtakarítást követően nagynyomású mosóval, az ólak fertőtlenítése ködképzéssel és gázosítással, minimális vízfelhasználással történik. Mindezek alapján megállapítható, amennyiben a baromfitelep a dokumentációban bemutatott módon kerül kivitelezésre, úgy a vízügyi és vízvédelmi szempontú BAT kritériumoknak is meg fog felelni.

Az ingatlanon tervezett korszerű, zárt technológiájú baromfitartásból eredően nem várható talajszennyezés, illetve a talajvíz szennyezés terjedése.

A faviR. 13. § (1) bekezdés a) pontja szerint a szennyező anyag elhelyezése engedélyköteles tevékenység. Ennek értelmében előírtam, hogy a 3 db állattartó épületben történő trágyatárolásra, illetve a kommunális- és technológiai szennyvízgyűjtő aknákra vonatkozóan szennyezőanyag-elhelyezési engedéllyel kell rendelkezni.

A szennyezőanyag elhelyezési kérelemhez szükséges dokumentációt a **faviR. 4.** számú mellékletnek megfelelő tartalommal kell elkészíteni. A dokumentáció elkészítését elővizsgálat kell, hogy megelőzze, melyet az végezhet, aki a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint vízföldtani szakterületre vonatkozó jogosultsággal rendelkezik, vagy a környezetvédelem szakterületen belül víz- és földtani közeg védelem részterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal rendelkezik. A dokumentáció leadásával együtt a jogosultságot igazolni szükséges.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 6.§ (1) bekezdés b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. A vízvédelmi előírásokat erre alapozva, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) kibocsátókra vonatkozó általános előírásai, illetve a faviR. alapján hoztam.

12.5.2.1-12.5.2.2 pontokban a **Nitrát rendelet** alapján tettem előírásokat. Felhívom a figyelmet, hogy a **Nitrát rendelet** 8. § (8) bekezdése értelmében 6 havi trágya elhelyezését kell biztosítani.

A **faviR. 10. § (1) bekezdése** alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyagnak, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható. Ennek megfelelően a 12.5.2.6 és 12.5.2.7 pontokban tettem előírást.

A szennyezőanyag elhelyezésére vonatkozó adatszolgáltatás céljából a 12.5.2.8 pontban FAVI-lapok OKIRkapu rendszeren keresztül történő benyújtását írtam elő, a **faviR. 16. §-a** alapján.

A **faviR. 8. § b) pontja** szerint a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Ennek megfelelően a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából a 12.5.2.9 pontban három monitoring kútból álló, vízjogi engedéllyel rendelkező monitoring rendszer létesítését és engedélyeztetését írtam elő.

A 12.5.2.10 pontban tett előírás jogalapja *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (3) bekezdése és e rendelet 2. sz. mellékletének 11. a) pontja.*

Állásfoglalásom 12.5.2.11 pontjában a havária bejelentésére vonatkozó rendelkezést a **faviR. 19. § (1) bekezdése** alapján tettem.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

Az erdőre gyakorolt hatások tekintetében (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont) a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/7107-2/2025 ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból **egyetértek.**

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. december 5-én érkezett megkeresésében a Pluriton Hungary Kft. (székhelye: 9024 Győr, Zrínyi u. 11., KSH szám: 26133777-0147-113-08, KÜJ: 103606383) megbízásából az SZ&L Environmental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) által benyújtott kérelem alapján a Sárosd 034 hrsz. alatti ingatlanon végezni kívánt tevékenység – nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a szóban forgó tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata az adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalás

I.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően, a R. 24. § (6) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja – annak elbírálása, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e – alapján tárgyi eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/11942-12/2025. iktatószámú végzésében megkereste szakhatóságként Sárosd Nagyközség Jegyzőjét (továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző I/3347-4/2025. iktatószámom (FE/KTF/11942-16/2025. számon iktatva) szakhatósági állásfoglalást adott, amit I/24-4/2026. ügyiratszámom visszavont.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/308-3/2026. iktatószámú végzésében ismételt megkereste szakhatóságként a Jegyzőt.

A Jegyző I/24-3/2026. ügyiratszámú (FE/KTF/308-7/2026. számon iktatva) szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét jelen határozat **13.1** pontja tartalmazza. A Jegyző a szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Sárosd, 034 hrsz.-ú területen a jelenleg még meglévő gabonataroló épületek bontása és a tervezett állattartó épületek, kiszolgáló létesítmények kialakításával nagy létszámú nevelő baromfitelep, tojótelep kerül kialakításra. A dokumentációt megvizsgáltam, megállapítottam, a község külterületén, a 034 hrsz.-ú ingatlanon megvalósuló baromfitelep Sárosd Nagyközség Önkormányzata építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, 11/2018. (VIII. 31.) önkormányzati rendeletébe (HÉSZ) nem ütközik.

Végzésem jogalapja az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9. pontja alatti táblázat, 20. pontjában biztosított jegyzői szakhatósági hatáskör.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. (3) bek. és 112. § foglaltak nem teszik lehetővé, végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.”

II.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően, a R. 24. § (6) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja – a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében: annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait – alapján tárgyi eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/11942-13/2025. számú végzésében szakhatóságként megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1377-1/2025.ált. ügyiratszámú (FE/KTF/11942-23/2025. számon iktatva) szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét jelen határozat 13.2 pontja tartalmazza. A szakhatósági állásfoglalás indokolása szerint:

„Pluriton Hungary Kft. (székhelye: 9024 Győr, Zrínyi u. 11., KSH szám: 26133777-0147-113-08, KÜJ: 103606383) megbízásából az SZ&L Enviromental Consulting Kft. (2943 Bábolna, Akácfa u. 11.) kérelmére indult eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/11942-13/2025. számon megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megküldött szakhatósági megkeresést az Igazgatóság 35700/1377/2025.ált. számon nyilvántartásba vette.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a szakhatósági megkereséssel megküldött dokumentációt megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak az Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Fejér vármegye vonatkozásában érinti.

A természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait a megkereséshez csatolt dokumentáció megfelelően tartalmazza, ezért FE/KTF/11942-13/2025. ügyszámom folytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, illetve az 1. számú melléklet a) pont 7. sora határozza meg.”

A R. 8. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalásokba és az általa kért szakértői véleményekbe, továbbá a hiánypótlásul készült dokumentációba való betekintést lehetővé teszi a benyújtásukat, illetve rendelkezésre állásukat követő – egyeztetés esetén az egyeztetést követő – nyolc napon belül az érintett nyilvánosság számára.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a) pont: a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő; b) pont: megelőzze a környezetszennyezést; c) pont: kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A benyújtott dokumentáció és kiegészítései, a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben szereplő előírások betartása mellett, a Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a R. 24. § (9) bekezdésének a) pontja alapján az egységes környezethasználati engedélyt kiadtam (2.1 pont).

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét a **2.3** pontban a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján állapítottam meg.

Az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a R. 20/A. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg (**2.4** pont).

A R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. A határozat **2.4.1** pontjában foglaltak szerint a D1 sorszámú diffúz légszennyező forrás levegőtisztaság-védelmi létesítési engedélyének megadásáról rendelkeztem a Levr. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A határozat **2.5** pontjában foglalt engedélyeket nem tekintem megadottnak.

A határozat **2.4.1** pontjában szereplő érvényességi időt a Levr. 25. § (5) bek. és 26. § (8) bek. alapján határoztam meg.

A határozat **2.5.2** pontjában a faviR. 13. § (1) bekezdésének a) pontjára és (8) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A R. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kvt.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetést felhasznál. A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának időpontját jelen határozat **2.6-2.7** pontjában határoztam meg.

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül. Ugyanezen jogszabályhely (4) bekezdése értelmében, a felügyeleti díj mértéke tevékenységként százezer forint. A fentiekre figyelemmel jelen határozatom **2.8** pontjában rendelkeztem.

A tervezett telephelyen a baromfitartás kétféle módon valósulhat meg:

Elsősorban *jércenevelés* másodsorban *tojótyúk tartás*.

Amennyiben a piaci helyzet változik, úgy a telephely illetve a technológia kisebb átalakítással, tojás tároló felszerelésével gyorsan átalakítható.

A telephelyen egy időben nem lehet jércenevelést és tojótyúk tartást is végezni. Egyszerre csak az egyik baromfitartási tevékenység végezhető, így a technológiaváltásokról a Környezetvédelmi Hatóságot értesíteni kell.

Fentiekre tekintettel a **2.9.** pontban rendelkeztem.

Az értékelés alapján a R. 9. számú melléklete szerinti szempontok, valamint a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon 2017. február 15-én meghozott, és 2017. február 21. napján kihirdetett végrehajtási határozat (BAT következtetés) alapján vizsgálva a tevékenységet a fentiek figyelembevételével megállapítható, hogy a telephelyen alkalmazott állattartó technológia **a 3.1–3.5 pontokban meghatározott technológiai, termelési és kapacitásadatok, takarékos vízhasználat és energiateljesítmény mellett, az engedély 5., 8., 9., 10. 11. és 12. pontjaiban szereplő előírások és határértékek betartása esetén megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.** Szükséges továbbá az állattartás területén a technikai fejlődés figyelemmel kísérése, és az új technikai megoldások bevezetési lehetőségének a rendszeres értékelése a környezetvédelmi teljesítmény és a gazdaságos termelés szempontjai alapján.

A határozat **5.** fejezetében szereplő, az elérhető legjobb technika alkalmazásával kapcsolatos előírásokat a R. 17. § (1) bekezdésében és a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról az Európai Bizottság által 2017/302 számon kihirdetett végrehajtási határozatban (BAT következtetés) foglaltakat figyelembe véve, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltakra tekintettel tettem.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet melléklete szerint környezetvédelmi megbízott alkalmazása kötelező, tekintettel a rendelet 1. § (1) bekezdésére. A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről* szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg. A környezetvédelmi megbízott alkalmazására vonatkozó kötelezettséget a **6.3.1** pontban írtam elő.

A határozat **7.** fejezetében előírásokat tettem a R. 1. § (8) bekezdése és 11. számú mellékletének 4. e) pontja alapján, mely szerint az egységes környezethasználati engedélynek tartalmaznia kell az intézkedéseket, amelyek a rendkívüli, váratlan szennyezések megelőzéséhez, illetve annak bekövetkezése esetén, elhárításához szükségesek, valamint a hatóságok erről történő tájékoztatásának módját, tartalmát.

A határozat **15.** fejezetében a R. 11. számú mellékletének 4. b) pontja alapján rendelkeztem.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kárelhárításR.) 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi és területi tervek alapján kell végrehajtani. A kárelhárításR. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete alapján Engedélyes üzemi terv készítésére köteles. Erre vonatkozóan előírást tettem a **16.2** pontban. A **16.1** pontban szereplő előírást a kárelhárításR. 2. § (6) bekezdése alapján tettem. A **16.3** pontot a kárelhárításR. 8. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A **16.4** pontban a kárelhárításR. 9. § (1) bekezdése alapján előírást tettem.

A R. 17. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összegeként határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. melléklet 3. sorszám 1. főszám és a 3. melléklet 16. sorszám 7. főszám, valamint a DíjR. 2. § (3) bekezdése alapján 1 164 375,- Ft. A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a **18.1** pontban.

A **18.2** pontban tájékoztattam az Engedélyest a határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradására vonatkozó jogkövetkezményre az Ákr. 132. §-ban és 133. §-ban foglaltakat figyelembe véve.

A Kvt. 72. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A fentiekre figyelemmel a **19.** fejezetben rendelkeztem.

A határozat **21.** „A döntés közlése” című fejezetében a R. 21. § (9) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a határozat **21.1** pontjában elrendeltem a határozatnak a Környezetvédelmi Hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztését illetve a Környezetvédelmi Hatóság honlapján való közzétételét.

A R. 24. § (11) bekezdése alapján a **21.2** pontban rendelkeztem.

A határozat **22.** „Jogorvoslat” című fejezetében az alábbiakra figyelemmel rendelkeztem:

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A R. 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A Díjr. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

A Díjr. 2. § (6) bekezdése szerint, az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

Jelen határozatot a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Kvt. 91. § (4) bekezdése alapján jelen eljárás ügyintézési ideje 130 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (hirdetményi úton történő közlésével, illetve elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről intézkedem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető