



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01208-11/2026

Ügyintéző: Dávidházi Nóra

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélye ügyében

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a „Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamos energia ellátása” érdekében 0,4 kV-os és 22 kV-os közcélú hálózat építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, Horváth Attila (EN-VI 19-01155) villamos tervező által készített EON-SZFV-10/2025-NV01-10 rajzszámú, 2026. február 11-én kelt nyomvonalrajzzal, valamint a GEOFÉNY Geodéziai és Szolgáltató Kft. (2481 Velence, Hunyadi u. 6.) által készített EC-30-1/2025- EC-30-12/2025 munkaszámú, 2026. február 16-i, 17-i, 23-i és 24-i változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. március 9. napján záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 22 kV-os földkábel és biztonsági övezete által érintett terület	Kapcsolóállomás és biztonsági övezete által érintett terület	A BHTR állomás, és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²	m ²	m ²
Székesfehérvár	020379/134	65	-	-
Székesfehérvár	020379/84	10	-	-
Székesfehérvár	020379/85	13	-	-
Székesfehérvár	020379/86	13	-	-
Székesfehérvár	020379/87	13	-	-
Székesfehérvár	020379/88	13	-	-
Székesfehérvár	020379/89	12	-	-
Székesfehérvár	020379/90	13	-	-

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰ - 15⁰⁰

FE/MMBO/01208-11/2026

Székesfehérvár	020379/91	13	-	-
Székesfehérvár	020379/92	13	-	-
Székesfehérvár	020379/93	13	-	-
Székesfehérvár	020379/94	17	-	-
Székesfehérvár	0203742/2	143	-	6
Székesfehérvár	020376/35	14	-	-
Székesfehérvár	020376/36	14	-	-
Székesfehérvár	020376/37	14	-	-
Székesfehérvár	020376/38	14	-	-
Székesfehérvár	020376/39	14	-	-
Székesfehérvár	020376/40	14	-	-
Székesfehérvár	020376/41	14	-	-
Székesfehérvár	020376/42	12	-	-
Székesfehérvár	020376/43	15	-	-
Székesfehérvár	020376/44	14	-	-
Székesfehérvár	020376/45	14	-	-
Székesfehérvár	020376/46	14	-	-
Székesfehérvár	020376/47	13	-	-
Székesfehérvár	020376/48	13	-	-
Székesfehérvár	020376/49	12	-	-
Székesfehérvár	7897/68	172	-	-
Székesfehérvár	7897/76	74	4	-
Székesfehérvár	7897/110	274	-	-

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Székesfehérvár 020381, 020383/1, 020379/138, 020379/108, 020379/140, 020379/68, 8057/3, 8057/141, 14258, 14265, 7897/103 és 8057/39 hrsz.-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján, közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon:

- föld alatti vezeték építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint

FE/MMBO/01208-11/2026

érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – a VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági

FE/MMBO/01208-11/2026

követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
 7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
 8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
 9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
 10. *A megszüntetendő létesítmények bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.*
- **A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatot** elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:

2. A tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi előírás:

2.1 A tervezett 29444 sz. transzformátor állomás létesítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

2.2 A kivitelezés során a nyomvonal környezetében lévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket folyamatosan biztosítani kell. Fa és cserje kivágása,

FE/MMBO/01208-11/2026

csonkolása, vagy gallyazása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben lehetséges, amelyet a költési időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

2.3 A földkábelek fektetése során az árkokat úgy kell kialakítani, hogy a felső humuszos talajréteg külön kerüljön deponálásra és ennek megfelelően utoljára kerüljön visszatöltésre.

2.4 A nyitott munkaárkok, munkagödrök a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az érintett szakaszon a homokágyzat készítése során meg kell győződni arról, hogy nincsenek-e az árkokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.

2.5 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat, altalajt a területéről el kell szállítani, az érintett területet az eredeti állapotra kell helyreállítani.

2.6 A földkábelek nyomvonalán a kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését a munkasáv évi többszöri kaszálásával szükséges visszaszorítani, legalább a kivitelezés utáni első három évben.

2.7 A szabadvezeték és a földkábel szakaszhatáron lévő oszlopokon – figyelemmel arra, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a védőcső és a kábel közötti hézag csapdát jelent a kisebb énekesmadarak számára – a függőleges *védőcsövek* lezárásáról gondoskodni kell.

- **Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatot** elvégezve megállapítom, hogy „Székesfehérvár, Vermek u. 1., Cetin” villamosenergia-ellátásának vezetékjogi engedélye örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel adható meg:
 - 1) A földmunkával járó kivitelezést a régészeti lelőhelyeken, a Székesfehérvár 02379/87 hrsz.-ú ingatlantól a 020376/49 hrsz.-ú ingatlanig (az EON-SZFV 10/2025 – NV07 rajzszámon megjelölt összes földmunkát) és a Határ utcában tervezett földmunkát folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett kell végezni.
 - 2) A nyomvonal kiásását a múzeum régész szakemberének irányításával kell végezni rétegenként, amelyhez az örökségvédelmi érdekek miatt a humuszoláshoz kanalas markoló (lehetőség szerint iszapoló kanalas) használata szükséges.
 - 3) Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti értékek kerülnek elő, úgy a régészeti bontómunkák elvégzését biztosítani kell, a beruházási földmunkával érintett mélységig.
 - 4) A régészeti megfigyelést, illetve amennyiben szükséges a régészeti bontómunkát az építető és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény előzetes írásos megállapodása alapján, a jogszabályban meghatározott tartalom és hatósági ár alapján a beruházó költségviselésével kell megvalósítani.
 - 5) A régészeti megfigyelés elvégzésére a Szent István Király Múzeum (8000 Székesfehérvár, Fő

FE/MMBO/01208-11/2026

utca 6. Tel.: 22-315-583) jogosult, amely tevékenységet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak megküldött bejelentés után kezdhet meg.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 10/11-6/2026. számú, 2026. január 15-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére és megbízásából elkészített tervdokumentáció (munkaszám: 10/2025.) alapján a Székesfehérvár, Órhalmi szőlők környezetében tervezett lakóterület bővítést, valamint a részben a Sóstói Ipari Park területét érintően tervezett villamos hálózat építéssel – 2 db új BHTR állomás telepítése, 1 kapcsolóállomás létesítése, 22 kV-os és 0,4 kV-os földkábel hálózat létesítésével – kapcsolatban indult vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz kért

előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

A tervezéssel érintett terület részben településképi szempontból meghatározó területen fekszik. Az érintett földrészek: 7897/103 hrsz-ú, 020383/1 és 020381 hrsz-ú, valamint a 8057/3, 020374/2; 020379/95; 020376/50 hrsz-ú utak.

A hálózati beavatkozás 22 kV-os és 0.4 kV-os KIF földkábeles hálózatépítéssel, 1 db kapcsolóállomás és 2 db új transzformátor állomás telepítésével tervezett.

Az EON-SZFV-10/2025-NV09 számú, módosított nyomvonalrajz szerint a Határ utca és Vermek utca sarának közelében az új, BHTR 29444 jelű transzformátor állomás a 8057/3 hrsz-ú út településképi szempontból meghatározó területen kívül eső részére kerül.

A tervezési terület egy részét érintően településrendezési eszközök – településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat - módosítása van folyamatban! A 020379/95 és a 020376/50 hrsz-ú utak jelenleg külterületi mezőgazdasági területeket kiszolgáló utak, melyek egy jövőbeli lakóterületi fejlesztés során lakóterületet kiszolgáló úttá alakulnak, így a lakóterületet kiszolgáló tervezett infrastruktúra helyigénye – így az utak szélessége - is szabályozásra kerül. A nyomvonal ezt figyelembe véve az EON-SZV-10/2025-NV06-NV07 számú nyomvonalrajzok szerint módosításra került.

A módosított tervdokumentáció alapján a terv a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A hálózatépítéshez annak megkezdése előtt tulajdonosi és útkezelői hozzájárulást kell kérni. Amennyiben a további egyeztetések, illetve az engedélyezési eljárás során a terv módosítása válik szükségessé, azt kérjük hatóságunkkal, illetve az érintett önkormányzati szervekkel egyeztetni.

A tárgyi létesítmény helyi jelentőségű természetvédelmi területet, természeti emléket nem érint, így a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel. Sok zöldfelületi elem azonban érintett, illetve több szakaszon jelöl a terv gallyazást, nyiladékolást a növényérintettség miatt.

A zöldfelületi elemek tekintetében a módosított tervvel kapcsolatban a 10/343-6/2025. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalásomban leírtakat továbbra is fenntartom.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 15/11-5/2026. számú, 2026. január 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

FE/MMBO/01208-11/2026

„E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (8000 Székesfehérvár, Király sor 1/A.) kérelmére indult, Horváth Attila (EN-VI 19-01155) tervező által, 2025. 11. 06. dátummal készített, 10/2025 munkaszámú „Szfvár Vermek u. 1. sz. Cetin vee 3” című, 2025. december 18-án beérkezett, módosításokat tartalmazó terv engedélyezési eljárásában szakhatósági hozzájárulásomat

m e g a d o m.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 15594-2/2025/h Nyf. számú, 2025. november 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (8000 Székesfehérvár Király sor 1/A) SZFV-393/2025. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamosenergia ellátása 3 tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 156-2/2026/h Nyf. számú, 2026. január 6. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (8000 Székesfehérvár Király sor 1/A) SZFV-393/2025. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin vee_3. c. villamosenergia ellátása – módosított terv miatt újbóli szakhatósági nyilatkozat (Tervsz.: EON-SZFV- 470/2025, Munkasz.: 10/2025) tárgyában az alábbi végzést hoztam:

A megkeresés szerinti ügyben 2025. november 11-én 15594-2/2025/h. nyf. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban foglaltakat - a tervdokumentációban megadott változások tudomásulvételével - változatlan tartalommal

FENNTARTOM.

Ezen döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy a tervezett hálózat kivitelezési munkálatai során az 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet szerinti **ásványi nyersanyag kitermelésére nem kerül sor.**

Megállapítom, hogy Hálózati engedélyes viseli a 1.124.150 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 1.114.150 forint igazgatási szolgáltatási díjból (*e-számla: V11606-00786*), valamint 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételeivel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

FE/MMBO/01208-11/2026

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a „*Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamos energia ellátása*” érdekében 0,4 kV-os és 22 kV-os közcélú hálózat vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. március 19. napján érkezett kérelem alapján 2026. március 20. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi vizsgálat jogalapjai:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „*Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamos energia ellátása*” vezetékjogi engedélyezése ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A benyújtott dokumentáció – készítette Horváth Attila felelős tervező (EN-VI 19-01155) 2025. december 11-én – és mellékletei, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

FE/MMBO/01208-11/2026

A beruházás során a Szabadbattyán – Stollwerk 20 kV-os gerinckábelt a 28085 és 28089 sz. TR állomások között felhasítják, majd 7,9 m nyomvonalhosszban beforgatják a telepítendő 29301 sz. „Sóstó IP” elnevezésű KVGY KTW-K4 típusú kapcsolóállomásba. Az állomásból 2513,7 m nyomvonalhosszban új 22 kV-os földkábeles kitáplálást létesítenek a 29302 sz. „Vermek u.” elnevezésű KTÁ KRK 1000 kVA típusú 22/0,4 kV BHTR állomásig. Az állomásba 1000 kVA teljesítményű transzformátor gép kerül. Az állomásból a 22 kV-os földkábel nyomvonala 302,6 m hosszban tovább halad a 29444 sz. „Vermek – Határ u.” elnevezésű KTÁ EHK 630 kVA típusú 22/0,4 kV BHTR állomásig. Az állomásba 250 kVA teljesítményű transzformátor gép kerül. Az állomás mellé közvilágítási *mérőszekrényt* telepítenek. Az állomásból 0,4 kV-os erőátviteli és közvilágítás földkábeleket létesítenek a meglévő kifeszültségű hálózat 20445., illetve 20444. sz. oszlopáig. A földkábeleket az oszlopokra védőcsőben vezetik fel. A beruházás során továbbá a meglévő kifeszültségű légvezetékes hálózat átépítik, új körzethatárokat alakítanak ki, a 20444 sz. és 20448 sz. KIF oszlopokat cserélik, illetve a 20444 sz. és 20445 sz. oszlopok közötti 24,8 m hosszú 0,4 kV-os légvezetékét elbontják.

A *tevékenység* nem tartozik a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.

A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű *környezeti zajt* vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek okoznak időszakos környezeti zajhatást.

A *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján – tekintettel arra, hogy a 29302 sz. transzformátor állomást külterületen, a Székesfehérvár 020374/2 hrsz.-ú ingatlanon (Vermek útja), a belterület határától számított 100 méteren kívül (kb. 130 m távolságban) tervezik kialakítani – zajvédelmi szakkérdést tárgyi átalakító berendezés kapcsán nem kell vizsgálni.

A 29444 sz. transzformátor állomást belterületen, a Székesfehérvár 8057/3 hrsz.-ú ingatlanon (Határ u. – Vermek u. sarka) tervezik kialakítani, mely Székesfehérvár Megyei Jogú Város hatályos szabályozási terve alapján közlekedési- és közműelhelyezési terület (KÖu) övezeti besorolású. Az ingatlan érintett részének szomszédságában kertvárosias lakóterület (Lke) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás létesítési helyéhez legközelebbi védendő épület a 8057/4 hrsz.-ú ingatlanon található, kb. 6,5 m távolságban.

A Grünvaldné Sipos Anett zaj- és rezgésvédelmi szakértő (Sz KV 19-0909) által 2025. november 19-én ON-74/2025 munkaszámon készített zajvizsgálati jelentés alapján megállapítható, hogy a tervezett transzformátor állomások környezeti zajterhelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj- és rezgésvédelmi hatásterületük nem érint védendő létesítményt, vagy területet, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A telepítési körülmények figyelembe vételével zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a fenti jogszabályhelyek alapján a **2.1 pontban** rögzített előírást tettem.

A beruházás Székesfehérvár külterületén, illetve belterületén (7897/76, 7897/68, 7897/110, 7897/103, 020383/1, 020381, 14258, 14265, 020379/138, 020379/134, 020379/140, 020379/108, 020379/84-94, 020379/68, 020376/35-49, 020374/2, 8057/141, 8057/3, 8057/39 hrsz.) valósul meg, az érintett ingatlanok nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett

FE/MMBO/01208-11/2026

természeti területeknek, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteinek, valamint a tervezett létesítmények nyilvántartásba vett egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét sem érintik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (2) bekezdése alapján a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével kell végezni. (E tekintetben az elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.)

Az elővigyázatosság elve alapján a munkaárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni, a nyitott munkaárkokat át kell vizsgálni és az ezekben esetlegesen csapdába esett állatok kimentéséről gondoskodni kell.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást. A szabadvezeték és földkábel szakaszhatáron lévő oszlopokon a függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.

A beruházás által érintett terület egy részén fás-cserjés vegetáció található, ahol védett madárfajok egyedeinek költése nem zárható ki. A kivitelezés során az érintett fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket biztosítani kell. A szükségessé váló fa- és cserjékivágások, gallyazások költési időszakon kívülre (augusztus 15. – március 1.) történő időzítésével a (védett) madárfajok költési tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető.

A **2.2 - 2.7 pontokban** tett előírásaimat a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (5) bekezdésében, a 9. § (1)-(2) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem.

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbé utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírás figyelembevétele szükséges.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

- Az örökségvédelmi vizsgálat jogalapjai:

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján az eljárás tárgyát képező nyomvonalon a Székesfehérvár 02379/87 hrsz.-ú ingatlantól a 020376/49 hrsz.-ú ingatlanig (az EON-SZFV 10/2025 – NV07 rajzszámon megjelölt összes földmunka) a 29189 azonosítószámú régészeti lelőhely, a Határ utcában tervezett

FE/MMBO/01208-11/2026

földmunka a 29202 azonosítószámú régészeti lelőhely érintett.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. A villamosenergiaipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 4. sor B. oszlopában megjelölt **szakkérdést megvizsgáltam** és megállapítottam, hogy a tárgyi ügy a Kötv.-ben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Övr.) rögzített követelményeknek az előírt feltételek mellett felel meg.

Kikötéseimet az alábbiak alapján tettem:

1. pont: A Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző feltárást kell végezni, amelynek formája lehet a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja értelmében, régészeti megfigyelés, ha a tervezett tevékenység csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, illetve a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontja alapján ha a beruházással érintet területét korábban földmunkával bolygatták meg.

2. pont: A földmunkával érintett területen végzendő régészeti irányításról a Kötv. 23. § (3) bekezdése rendelkezik.

3. pont: A régészeti bontómunkát az Övr. 35. § (1) bekezdése írja elő. A jogszabály értelmében, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

5. pont: A régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg. A Kötv. 22. § (12) bekezdés alapján a szerződést a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni, valamint az Övr. 29. § (1) bekezdése értelmében a bejelentésköteles régészeti tevékenység a bejelentést követő második napon kezdhető meg, ezért javasoljuk, hogy a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult múzeumot a beruházó a tervezett kivitelezés megkezdése előtt minimum 20 nappal megelőzően keresse meg.

- Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/11-6/2026. számú, 2026. január 15-én kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte a módosított tervdokumentáció benyújtása után a Székesfehérvár Vermek utca 1.szám Cetin vee_3 vezetékjogi engedélyezéséhez.

Székesfehérvár területén az elektromos hálózatokra vonatkozóan Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi

FE/MMBO/01208-11/2026

építési szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a településképi védelméről szóló 7/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban TKR) tartalmaz településrendezési, illetve településképi előírásokat.

A HÉSZ 80.§ (1)-(3) bekezdése szerint:

„(1) **Újonnan 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezeték meglévő és belterületbe vonható területen kizárólag földkábelvel létesíthető.**”

„(3) **Meglévő belterületen és belterületbe vonható területen kívül fekvő területen új hálózati elem, illetve meglévő hálózat rekonstrukciója a TKR-ben elírtak szerint lehetséges.**”

A TKR 27.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy a „új villamos energia hálózat és vezetékes elektronikus hírközlés építése és rekonstrukciója **csak föld alatti** elhelyezésű hálózatépítéssel valósítható meg **a településképi szempontból meghatározó területeken**”.

A településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal való összhangról hivatalom Főépítési Irodája, a zöldfelületi elemek érintettségéről a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Irodája megkeresésre került.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásához a rendelkező részben írtak betartása mellett hozzájárulok.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „4. Építési ügyek” táblázat 43. pontja alapján vizsgált szakkérdésben a Jegyző tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

Mellékelem a HÉSZ 2. számú mellékletét képező szabályozási terv tervezési területet tartalmazó részleteit, illetve a folyamatban lévő HÉSZ módosítás anyagából az érintett területre vonatkozó dokumentumokat.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

- **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője** a 15/11-5/2026. számú, 2026. január 15-én kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (8000 Székesfehérvár, Király sor 1/A.) kérelmére eljárás indult a Horváth Attila (EN-VI 19-01155) tervező által, 2025. 11. 06. dátummal készített, 10/2025 munkaszámú „Szfvár Vermek u. 1. sz. Cetin vee_3” című, 2025. december 18-án beérkezett, módosításokat tartalmazó tervre vonatkozóan.

Megállapítottam, hogy a benyújtott E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (8000 Székesfehérvár, Király sor 1/A.) Horváth Attila (EN-VI 19-01155) tervező által, 2025. 11. 06. dátummal készített 10/2025 munkaszámú „Szfvár Vermek u. 1. sz. Cetin vee_3” című, 2025. december 18-án beérkezett, módosításokat tartalmazó dokumentáció a területre érvényes és hatályos településrendezési tervvel, valamint a Helyi Építési Szabályzattal összhangban van.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint

FE/MMBO/01208-11/2026

1. melléklet 4. Építési ügyek táblázat 43. sora, illetékességét az Ákr. 16. § állapítja meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 15594-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. SZFV-393/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin villamosenergia ellátása 3 tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 156-2/2026/h Nyt. számú, 2026. január 6. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. SZFV-393/2025. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Székesfehérvár, Vermek u. 1. sz. Cetin vee 3. c. villamosenergia ellátása – módosított terv miatt újbóli szakhatósági nyilatkozat (Tervsz.: EON-SZFV-470/2025, Munkasz.: 10/2025) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. március 25. napján kelt FE/MMBO/01208-3/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának

FE/MMBO/01208-11/2026

jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. április 1. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Horváth Attila (EN-VI 19-01155) villamos tervező által készített, 2025. december 11-én kelt engedélyezési tervdokumentációt,
- GEOFÉNY Geodéziai és Szolgáltató Kft. (2481 Velence, Hunyadi u. 6.) által készített EC-30-1/2025- EC-30-12/2025 munkaszámú, 2026. február 16-i, 17-i, 23-i és 24-i változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

A benyújtott dokumentáció a megszüntetendő létesítmények bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

A hiánypótlással kiegészített kérelmet elbíráltam, a határozatomat teljes eljárásban határidőn belül hoztam meg.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az üzleti igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A Vhr. 6. § (4) bekezdése értelmében a végleges határozatot közölni kell a bányafelügyelettel, ha az engedélyezett építési tevékenység során 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3) -(3b) bekezdése, 4. pontja a Vhr. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. §

FE/MMBO/01208-11/2026

(6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár