



## FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01336-10/2026

Ügyintéző: Héder Mária Mercédesz

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a *Bicske, 2 db VHTR csere BHTR-re; TMKK beépítés* vezetékjogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

### HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a *Bicske, 2 db VHTR csere BHTR-re; TMKK beépítés* érdekében 22 kV-os és a 0,4 kV-os hálózat, valamint BHTR állomás építését a csatolt tervdokumentáció alapján

#### engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

#### a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, a *DIALCONT Kft. (2800 Tatabánya, Dr. Mohi Rezső u. 1/a.) Vejtey Tiborné (EN-HŐ, EN-ME, EN-VI, HI 11-0500) tervező* által készített *DV33724 munkaszámú*, 2026. január 15. napján elkészített tervdokumentációval, valamint az *Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.)* által készített *350-7697-025 munkaszámú*, 2026. január 07. napján, valamint 2026. január 06. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. március 09. napján záradékolt *640014/2026, 640015/2026 záradékolási iktatási számú változási vázrajz és területkimutatás* alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	0,4 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület	20 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület	BHTR állomás és biztonsági övezete által érintett terület
		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
Bicske	2468/30	14	4	7
Bicske	2468/2	-	8	-

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

*A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Bicske belterület 2583/21, 1612/46 hrsz.-ú ingatlan. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.*

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezeték építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést helyezhet el,
- átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejervar.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8<sup>00</sup>- 15<sup>00</sup>

FE/MMBO/01336-10/2026

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegeelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeményezheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

FE/MMBO/01336-10/2026

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kiefeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kiefeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. *A kérelmező a megszüntetendő létesítmények tárgyában a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával. Felhívom a figyelmet, hogy az engedélyes a megszüntetést követően köteles haladéktalanul kérni az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogainak törlését.*

#### **Az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:**

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, előírásaim az alábbiak:
  1. „Az **E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.** (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „**Bicske, 2 db VHTR csere BHTR-re; TMKK beépítés**” vezetékjogi engedélyezési eljárásban a **környezetvédelmi és természetvédelmi**

#### **SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT**

*elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:*

#### **2. A tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi előírás:**

**2.1** *A tervezett 3 db transzformátor állomás létesítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy üzemeltetésükből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő területeken határértéket meghaladó környezeti zaj-és rezgésterhelés.”*

#### **Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:**

- a Bicske Város Hivatal Jegyzője a BER/372-4/2026 számú 2026. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„ Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) vezetékjogi kérelme alapján eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár,*

FE/MMBO/01336-10/2026

*Csikvári út 15-17.) megkeresésére, a Dialcont Kft (2800 Tatabánya, Dr. Mohi Rezső u. 1/A) által készített DV33724 tervszámú — Bicske 2 db VHTR csere BHIR-re; IMKK beépítés D1007423 megnevezésű — engedélyezési terv (DH-33724- 01-002-O tervlap) tárgyában indított szakhatósági eljárásomat*

***megszüntetem.***

*Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azt az érdemi döntés elleni fellebbezésben lehet vitatni. ”*

- a Bicske Város Hivatal Jegyzője a BER/372-3/2026 számú 2026. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„ Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) vezetékjogi kérelme alapján eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) megkeresésére, a Dialcont Kft (2800 Tatabánya, Dr. Mohi Rezső u. 1/A) által készített DV33724 tervszámú — Bicske 2 db VHTR csere BHIR-re; IMKK beépítés D1007423 megnevezésű — engedélyezési terv (DH-33724- 01-002-O tervlap) tárgyában indított szakhatósági eljárásban megállapítom, hogy a terv Bicske város településrendezési eszközeiben foglalt feltételeknek*

***megfelel.***

*Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azt az érdemi döntés elleni fellebbezésben lehet vitatni. ”*

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 14687-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 28. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

*„ A DIALCONT Műszaki Kereskedelmi Kft. (2800 Tatabánya Dr. Mohi Rezső u. 1/a.) 029925 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Bicske D1007423 VHTR csere BHIR-re, TMKK beépítés tárgyában az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom:*

*A beruházás megvalósításához*

### ***HOZZÁJÁRULOK.***

*Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. „*

Megállapítom, hogy a *Hálózati Engedélyes* viseli a 462.900 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 452.900 forint igazgatási szolgáltatási díjból (*E-SZÁMLA: V11606-00973*), valamint a 10.000 forint szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási(fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

FE/MMBO/01336-10/2026

Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

### INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a *Bicske, 2 db VHTR csere BHTR-re; TMKK beépítés* vezetékjogi engedélye megadása iránt.

A 2026. március 30. napján érkezett kérelem alapján 2026. március 31. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat részben közterületként, valamint részben nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

▪ A környezetvédelmi és természetvédelmi előírásaim jogalapja az alábbiak:

*„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „Bicske, 2 db VHTR csere BHTR-re; TMKK beépítés” vezetékjogi engedélyezése ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.*

*A benyújtott vezetékjog engedélyezési terv – készítette Vejtey Tiborné felelős tervező (EN-HÖ, EN-ME; EN-VI; HI 11-0500) 2026. január 15-én DV33724 tervszámon –, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:*

*A beruházás során a Bicske I-II. kábelkörbe építendő távműködtetésű berendezések (TMKK) miatt 3 db 22/0,42 kV-os VHTR állomás cseréje szükséges. A 24303 sz. „FÜTI” és a 24308 sz. „Iskola” állomásokat BHTR 1000 típusú állomásokra cserélik, melyekbe 630 kVA teljesítményű transzformátor gép kerül. Az új állomásokat a meglévő állomások közvetlen közelébe telepítik. A 24299 sz. „Tószeg u.” állomást helyben cserélik BHTR 630 típusú állomásra, melybe 400 kVA teljesítményű transzformátor gép kerül. A transzformátorok teljesítményei nem változnak. A meglévő KÖF és KIF közcélú kábeleket az új BHTR állomásokba toldás után átkötik.*

*A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.*

*A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.*

*A létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek okoznak időszakos környezeti zajhatást.*

*A 24303 sz. „FÜTI” BHTR állomást belterületen, a Bicske 2468/30 hrsz.-ú ingatlanon (Kisfaludy u.), a bontandó VHTR állomás mögé, arra merőlegesen, 2,6 m távolságra telepítik, a 2468/6 hrsz.-ú háztömb lépcsőházával egyvonalban, hosszában elhelyezve. A transzformátor állomás elhelyezésével érintett terület Bicske Város hatályos szabályozási terve alapján különleges beépítésre nem szánt fásított közterület (Kb-Kt) övezeti besorolású, érintett részének szomszédságában nagyvárosias lakóterület (Ln), településközpont terület (Vt), illetve közúti közlekedési terület (KÖu) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás létesítési helyéhez legközelebbi védendő épület a 2468/6 hrsz.-ú ingatlanon található háztömb, kb. 5 m távolságban.*

*A transzformátor állomás új helyszíne zajvédelmi szempontból kedvezőbb, mert az új BHTR állomás a szomszédos háztömb földszinti lakásának ablaka elöl a lépcsőház elé kerül.*

*A 24308 sz. „Iskola” BHTR állomást belterületen, a Bicske 2583/21 hrsz.-ú ingatlanon (Kisfaludy u.), a bontandó VHTR állomással párhuzamosan, az úthoz közelebb telepítik. A transzformátor állomás elhelyezésével érintett terület Bicske Város hatályos szabályozási terve alapján településközpont terület (Vt) övezeti besorolású, érintett részének szomszédságában településközpont terület (Vt) és közúti közlekedési terület (KÖu) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás létesítési helyéhez legközelebbi védendő épület a 2583/30 hrsz.-ú ingatlanon található iskola, kb. 29 m távolságban.*

FE/MMBO/01336-10/2026

A 24299 sz. „Tószeg u.” BHTR állomást belterületen, a Bicske 1612/46 hrsz.-ú ingatlanon (Tószeg u.), a bontandó VHTR állomás helyére telepítik. A transzformátor állomás elhelyezésével érintett terület Bicske Város hatályos szabályozási terve alapján közúti közlekedési terület (KÖu) övezeti besorolású, érintett részének szomszédságában kisvárosias lakóterület (Lk) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás létesítési helyéhez legközelebbi védendő épület a 1612/13 hrsz.-ú ingatlanon található lakóház, kb. 5 m távolságban.

Az ugyanolyan teljesítményű transzformátor géppel szerelt BHTR állomások környezeti zajkibocsátása a VHTR állomásokénál kedvezőbb.

Korábbi hasonló transzformátor állomások zajmérési jegyzőkönyvei alapján megállapítható, hogy a tervezett transzformátor állomások környezeti zajterhelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel, zaj- és rezgésvédelmi hatásterületükön belül védendő létesítmény nem található, így a tevékenység megkezdésének a Zajrendelet 10. § (3) bekezdése alapján nem feltétele a zajkibocsátási határérték megállapítása.

A telepítési körülmények és a transzformátor állomások teljesítménye figyelembe vételével zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a fenti jogszabályhelyek alapján a 2.1 pontban rögzített előírást tettem.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján – tekintettel arra, hogy a beruházás belterületi ingatlanokon (Bicske 2468/30, 2468/2, 2583/21, 1612/46 hrsz.) valósul meg, amelyek nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteinek, valamint a tervezett létesítmények nyilvántartásba vett egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét nem érintik – táj-, illetve természetvédelmi szakkérdést tárgyi beruházás kapcsán nem kell vizsgálni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1), valamint 43. § (1) bekezdései értelmében a munkaárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni és az ezekben esetlegesen csapdába esett állatok kimentéséről folyamatosan gondoskodni kell.

A beruházás által érintett terület egy részén fás-cserjés vegetáció található, ahol védett madárfajok egyedeinek költése nem zárható ki. A kivitelezés során az érintett fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket biztosítani kell. Az esetlegesen szükségessé váló fa- és cserjékivágások, gallyazások költségi időszakon kívülre (augusztus 15. – március 1.) történő időzítésével a (védett) madárfajok költségi tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető.

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbé utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírás figyelembevétele szükséges.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

- a Bicske Város Hivatal Jegyzője a BER/372-4/2026 számú 2026. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.) által előterjesztett megkeresésre, a Bicske, 2 db VHTR csere BHIR-re; IMKK beépítés D1007423 megnevezésű, DV33724 tervszámú engedélyezési terv tárgyában szakhatósági eljárás indult hivatalomnál annak elbírálására, hogy a terv megfelel-e a helyi természetvédelmi követelményeknek.

Bicske Város Önkormányzata a Bicske város helyi jelentőségű védett természetvédelmi területről szóló 9/2025. (III. 28.) számú rendeletében szabályozza a helyi jelentőségű védett természeti területek határait.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.)

FE/MMBO/01336-10/2026

17. §, valamint az 55. § (2) bekezdése alapján a szakhatósági eljárás megszüntetéséről döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. tábla 43. sora állapította meg.

Állásfoglalásom az Ákr. 55-57. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tagadtam meg azzal, hogy végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.”

- a Bicske Város Hivatal Jegyzője a BER/372-3/2026 számú 2026. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 15-17.) által előterjesztett megkeresésre, a Bicske VHTR csere BHIR-re; TMKK beépítés D1007423 megnevezésű, DV33724 tervszámú engedélyezési terv tárgyában szakhatósági eljárás indult hivatalomnál annak elbírálására, hogy a terv összhangban van-e a helyi településrendezési követelményekkel.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a terv megfelel Bicske Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 19/2023. (XII. 15.) önkormányzati rendelet, valamint a 169/2023. (XII. 15.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv feltételeinek.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. tábla 43. sora állapította meg.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 95-57. §-án alapul.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tagadtam meg azzal, hogy végzésem ellen esetlegesen az érdemi határozattal szemben lehet fellebbezéssel élni.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 14687-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 28. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ A DIALCONT Műszaki Kereskedelmi Kft. 029925 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Bicske D1007423 VHTR csere BHTR-re, TMKK beépítés tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. „

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. április 01. napján kelt FE/MMBO/01336-3/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. április 10. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a DIALCONT Kft. (2800 Tatabánya, Dr. Mohi Rezső u. 1/a.) Vejtey Tiborné (EN-HŐ, EN-ME, EN-VI, HI 11-0500) tervező által készített DV33724 munkaszámú, 2026. január 15. napján kelt tervdokumentációt,
- az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) által készített 350-7697-025 munkaszámú, 2026. január 07. napján, valamint 2026. január 06. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok

FE/MMBO/01336-10/2026

használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályai nincsenek.

*A kérelmező a megszüntetendő létesítmények tárgyában a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával. A bejelentést a hatóság részéről jogszerű hallgatással tudomásul vettem a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése alapján.*

*Figyelem felhívásomat a Vhr. 34. § (7) bekezdése alapján tettem.*

**Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

*A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.*

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

FE/MMBO/01336-10/2026

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Molnár Tibor Károly**  
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár