



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY**

Ügyiratszám: 12.060-3/2026.
Ügyintéző: Gődérné Csutora Zsófia

Tárgy: Értesítés a Fejér Vármegyei
Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 3. 2026. évben
tartandó határszemle ellenőrzéséről

VÉGZÉS

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 88. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az alábbi hirdetményt adom ki:

HIRDETMÉNY

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben előírtaknak megfelelően, 2026. évben Lepsény, Lajoskomárom és Pusztægres települések erdő nélküli termőterületén határszemlét tart, az alábbi ütemezés szerint:

**A helyszíni ellenőrzések
időpontjai:**

2026. 06. 11. (Pusztægres)

2026. 06. 15-16. (Lepsény)

2026. 06. 30. (Lajoskomárom)

A határszemle hatósági ellenőrzésnek minősül, mivel az Ákr. 99. § alapján a hatóság – hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását.

A hatósági ellenőrzéssel érintett ügyfelek a fenti települések termőföldként nyilvántartott külterületi földrészeleteinek, a mellékhasznosítási kötelezettség tekintetében a külterületi művelés alól kivett területeknek, valamint a mezőgazdasági művelés alatt álló belterületi földrészeleteknek a tulajdonosai (haszonélvezeti jog jogosultjai) és földhasználói.

- **A komplex határszemle során, a hasznosítási kötelezettség teljesítésének ellenőrzésén felül sor kerül**
- **az ingatlan-nyilvántartásban beruházási terület valamint beruházási célterület művelési ágban nyilvántartott földrészeleteken a mellékhasznosítási illetve ideiglenes hasznosítási kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére,**
- **a parlagfű elleni hatósági védekezés helyszíni ellenőrzési munkáinak elvégzésére,**
- **a művelési ágak egyezőségének ellenőrzésére,**
- **a földminősítési mintatermek felülvizsgálatára,**
- **a más célú hasznosítás megszüntetésének illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetésének ellenőrzésére,**
- **az újrahhasznosítást igénylő területek felmérésére,**
- **a más célú hasznosítás megkezdése napjának bejelentésére vonatkozó kötelezettség ellenőrzésre,**
- **az időleges hasznosítás lejártá után a termőföld eredeti állapotba való helyreállításának ellenőrzésére,**

- az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén elrendelt eredeti állapot helyreállításának ellenőrzésére,
- a termőföldek engedély nélküli hasznosításának feltárására,
- a bejelentési kötelezettség alá eső, jogosultság gyakorlásával összefüggő termőföld időleges igénybevétel határidőben történt bejelentésének ellenőrzésére.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 5. § (5) bekezdése előírja, hogy a termőföld hasznosítással kapcsolatos kötelezettségek (hasznosítási kötelezettség, ideiglenes- és mellékhasznosítás, szőlőnek és gyümölcsösnek a művelési ága szerinti hasznosítása) betartását, az ingatlanügyi hatóság rendszeresen ellenőrzi. Az Ákr. 99. §-a szerint, a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését. A hatósági ellenőrzés keretében a hatóság helyszíni ellenőrzést tart. A komplex határszemplék során a hasznosítási kötelezettség ellenőrzésén felül más – a rendelkező részben részletezett, például a parlagfű elleni hatósági védekezés – feladatok egyidejű elvégzését is végre kell hajtani.

Az Ákr. 102. § értelmében, ha a hatóság az ügyfélnél folyamatosan lát el ellenőrzési feladatot, az ügyfél ellenőrzést megelőző értesítése mellőzhető, azonban az érintettek tájékoztatása céljából indokolt egy általános értesítő közzététele.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik.

A fentiek alapján, mivel az ügyfelek (tulajdonosok, földhasználók) jelentős száma miatt azok egyenkénti előzetes értesítése gyakorlatilag kivitelezhetetlen, a rendelkező részben foglaltak szerint, a határszempléről szóló tájékoztatás hirdetményi úton való közléséről döntöttem.

Döntésem a Tfv. 5. §-ában, az Ákr. 61. §-ában, 68-69. §-ában, 80. § (1) bekezdésében, 81. §-ában és 98-102. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában, és 116. § (3) bekezdésében foglaltak zárják ki.

Hatóságom hatáskörét a Tfv. 3. §, 5.§ (5) bekezdése a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. r. 1.§ e) pontja, a 36.§ b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 37.§ (1) bekezdése, 3.§ (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének az ügyrendről szóló 3/2026. (II.27.) utasítása alapján történt.

Sárbogárd, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Léhmáné Simon Stefánia
osztályvezető