



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 14.235-13/2025.
Ügyintéző: Tar Ferenc
Csordás Ágnes
Lencsés Zsuzsanna

Tárgy: A Geoflame Kft. földvédelmi ügyében az időleges más célú hasznosítás engedélyezése

HATÁROZAT

Az OGD Green Storage Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) meghatalmazásából eljáró Geoflame Kft. (székhelye: 3100 Salgótarján, Május 1. út 77. képviselőjében eljár: Abruczki Attila ügyvezető igazgató) kérelmére, a Daruszentmiklós külterületi

| | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------------------|------------------------------|
| 0270/8 hrsz-ú ingatlanból | 0,2027 Ha nagyságú, | 5,64 Ak értékű, | 3. minőségi osztályú szántó, |
| | 0,8688 Ha nagyságú, | 18,15 Ak értékű, | 4. minőségi osztályú szántó, |
| | 0,0472 Ha nagyságú, | 0,70 Ak értékű, | 5. minőségi osztályú szántó, |
| 0270/9 hrsz-ú ingatlanból | 0,6662 Ha nagyságú, | 18,52 Ak értékű, | 3. minőségi osztályú szántó |
| 0270/10 hrsz-ú ingatlanból | 0,6020 Ha | 16,74 Ak értékű, | 3. minőségi osztályú szántó, |

összesen: 2,3869 Ha nagyságú, 59,75 Ak értékű termőföld – földtani kutatófúrás céljából, a kérelemhez mellékelt helyszínrajzokon megjelölt helyen, határozatom véglegessé válásától számított 5 év időtartamra történő – időleges más célú hasznosítását

engedélyezem.

Az engedély jogosultja, a termőföldet igénybe vevő OGD Green Storage Kft. köteles:

- A más célú hasznosítás megkezdését a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részére az első igénybevételt legalább 8 nappal megelőzően bejelenteni;**
- A termőföldön az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot legkésőbb az engedélyezett határidőig helyreállítani, és a termőföldet mezőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (eredeti állapot helyreállítása), a helyreállítás megtörténtét, annak elvégzését követő 8 napon belül, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. részére bejelenteni;**
- A munkavégzés során az alább részletezett, a termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés talajvédelmi szakkérdésével összefüggésben tett előírásokat betartani:**
 - Az időleges más célú hasznosítással érintett, azaz rekultivációra szoruló termőterületet a lehető legkisebb kiterjedésűre kell szorítani. A beruházás megvalósítása nem érintheti a tárgyi ingatlanok időleges más célú hasznosításra nem engedélyezett részeit, illetve szomszédos termőterületeket, ezeken építési anyagok, járművek, hulladék ideiglenesen sem tárolhatók.**
 - Az időleges más célú hasznosítást követően az érintett termőföldeket a Sz-004/adony-dn110-gáz-vez-kiv-időleges/2025 számú talajvédelmi terv „7. Agrotechnikai rekultiváció” című fejezetében meghatározottak szerint eredeti állapotba (szántó művelési ágba) helyre kell állítani, talajminőségük nem romolhat. A munkák után rendezett talajfelszín kell hagyni, a területeken hulladék, talajidegen anyag nem maradhat. A helyreállítást a talajvédelmi hatóság helyszíni szemle keretében ellenőrzi.**
 - Minden olyan esetben, amikor a beruházás kivitelezése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, arról a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.**
- A kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerinti vagy további feltételek melletti megfelelés kulturális örökségvédelmi szakkérdésével összefüggésben az alább részletezett előírásokat betartani:**
 - A talajmegbontással járó kivitelezés megkezdése előtt a 47741 azonosítószámú régészeti lelőhelyen – Daruszentmiklós 0270/8-10 hsz.-ú ingatlanokon – megelőző feltárás keretében teljes felületű feltárást kell végezni. A régészeti feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.**

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 2.

Ügyintézés helye: 2400 Dunaújváros, Szórád Márton út 39.

Telefon: +36-25/795-720, /795-719, /795-738, e-mail: foldhivatal.dunaujvaros@fejer.gov.hu

hivatali kapu: DUNAJHFHIV, KRID:450956110

4.2. A gépi földmunka, jelen esetben a humuszolás szakmai irányítására a feltárást végző intézmény jogosult. A régészeti tükörfelület örökségvédelmi érdekének kialakítása miatt, a régészeti jelenségeket fedő talajréteg eltávolításához kanalas markoló (lehetőség szerint iszapoló kanalas) használata szükséges.

4.3. A régészeti feltárás elvégzésére az Intercisa Múzeum (2400 Dunaújváros, Vásártér 4., Tel.: 25/411-315) jogosult, melyet a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6. - a továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) által kiadott, jogerős feltárási engedély birtokában kezdhet meg.

4.4. A régészeti feltárást a beruházó és a feltárást végző gyűjtőterülettel rendelkező területi múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell megvalósítani, a mindenkor hatályos hatósági ár alapján.

4.5. Amennyiben a megelőző feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, az előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni az illetékes örökségvédelmi hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt. Ha az eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emléket a hatóság határozata alapján a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön az eredeti állapot helyreállítását az ingatlanügyi hatóság a bejelentést követő 15 napon belül, helyszíni ellenőrzéssel állapítja meg. Ha a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy az eredeti állapot helyreállására az engedélyező határozatban előírtak szerint került sor, az ingatlanügyi hatóság az eredeti állapot helyreállítását határozattal elfogadja, ezzel egyidejűleg rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulékról és - ha a földvédelmi törvény úgy rendelkezik - a bírság megfizetéséről. Ha a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy az eredeti állapot helyreállására nem, vagy nem az engedélyező határozatban előírtaknak megfelelően került sor, az ingatlanügyi hatóság az eredeti állapot helyreállítása érdekében szükséges további munkák elvégzésére kötelezi az igénybevevőt.

Termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet. Földvédelmi bírság kerül kiszabásra, ha az igénybevevő a más célú hasznosítás megkezdésének, az eredeti állapot helyreállítása elvégzésének bejelentését elmulasztja; az időleges hasznosítást követően a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként, vagy a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá, illetve a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra. A földvédelmi bírság ismételten is kiszabható.

A földvédelmi bírságon felül a kötelezettségét önhibájából történő megszegő ügyfelet a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - jogi személy vagy egyéb szervezet esetén - egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban ismételten is kiszabható.

Jelen határozattal a termőföld időleges más célú hasznosítására kiadott engedély, ha e hasznosítás megkezdésére határozatom véglegessé válásától számított öt éven belül nem kerül sor, hatályát veszti.

A kérelmező ügyfél viseli a földvédelmi eljárás során általa megfizetett igazgatási szolgáltatási díjat. A talajvédelmi és a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatáért illetéket, vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kellett fizetni.

Döntésem a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.-nél kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el. A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja.

Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. az OGD Green Storage Kft meghatalmazottja, a Geoflame Kft. útján, 2025. augusztus 18. napján benyújtott kérelmére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. (továbbiakban: Tfv.) 7. §-ában és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésében, és 37. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Tfv. szerinti földvédelmi eljárást indított a rendelkező részben megjelölt földrészetek részterületét érintő időleges más célú hasznosítás engedélyezése tárgyában.

A kérelem szerint: Megrendelőjük az OGD Green Storage Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) Daruszentmiklós település térségében földtani kutatófúrást tervez. A kutatófúrás területe a Daruszentmiklós 0270/8, 0270/9, 0270/10 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A GS-Daruszentmiklós-D-1 jelű tervezett földtani kutatófúrás területének időleges mezőgazdasági művelés alóli kivonási terve és a hozzá kapcsolódó talajvédelmi terv, valamint rekultivációs terv alapján kérték az időleges más célú hasznosítás engedélyezését. A kivonandó terület nagyságaként 2,3869 Ha-t, Ak értékeként 59,75 Ak-t, a kivitelezés megkezdéseként 2025.11.01. napját jelölték meg. Az időlegesen kivont terület igénybevevőjeként és a földvédelmi járulék költségének viselőjeként az OGD Green Storage Kft.-t jelölték meg.

A kérelemben hivatkoztak a Tfv. 12. § (2) bekezdés g) pontjára, mely szerint tulajdonosi hozzájárulás nem szükséges, amennyiben az igénybevétel közérdekű célt szolgál. A 2007. évi CXXIII tv. 2. § h) bekezdése alapján, a bányászat közérdekű célnak minősül.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése értelmében, *az első fokon kérelemre, illetve bejelentésre induló földvédelmi eljárásért - ideértve az ingatlanügyi hatóságnak a jogszabály szerinti, a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködését is az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott összegű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.*

A földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében, *az első fokon a Tfv.-ben meghatározott kérelemre, illetve bejelentésre induló földvédelmi eljárásért - ideértve a földvédelmi szakhatósági közreműködést is - a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel, a (3) bekezdésben meghatározott összegű díjat kell fizetni.* A (2) bekezdés szerint, a díj mértéke - a (4) bekezdésben meghatározott eset kivételével - az eljárás tárgyát képező földrészetek darabszáma alapján, a (3) bekezdésben meghatározott összeg. A (2) bekezdés b) pontja értelmében, a díj összege 1–5 földrészet esetén az első földrészet után fizetendő 39 000 Ft, és a további földrészetek után egyenként további 9100 Ft.

A 3. § (1) bekezdés értelmében, a díjat a földvédelmi eljárás lefolytatását kérelmezőnek, illetve bejelentőnek (a továbbiakban együtt: ügyfél) - ideértve azon eljárás kérelmezőjét is, mely eljárásban az eljáró hatóság földvédelmi szakhatóságként működik közre - kell megfizetnie. A (2) bekezdés szerint, a díjfizetési kötelezettség a kérelem, illetve a bejelentés előterjesztésével egyidejűleg az ügyfélszolgálaton működő pénztárba történő készpénzbefizetéssel, illetve ha erre lehetőség van, az eljárás megindításával egyidejűleg bankkártyával vagy a fővárosi és vármegyei kormányhivatal - e rendelet melléklete szerinti - számlaszámára készpénz-átutalási megbízással (fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel), illetve átutalási megbízással teljesíthető.

A Tfv. 7. § (1) bekezdése értelmében a földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le. A (2) bekezdés szerint, az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, *termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.* A Tfv. 9. § (3) bekezdése szerint, *a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.*

A Tfv. 2. § 14. pontja értelmében, *mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná váló termőföld az olyan termőföld, amelynek igénybevétele, vagy használatának, hasznosításának jogszabályi előírásokon alapuló korlátozása eredményeként mezőgazdasági tevékenységet nem lehet folytatni.* A Tfv. 10. § (1) bekezdése értelmében, *a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.* A Tfv. 11. § (1) bekezdése értelmében, *termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.* A (2) bekezdés szerint, *az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.* A (4) bekezdés értelmében, *az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.*

A Tfv. 12. §-a – az időleges más célú hasznosítással kapcsolatban – az alábbiak szerint rendelkezik:

- (1) *a más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell:*
 - a) *az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám);*
 - b) *a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt;*
 - c) *a más célú hasznosítás pontos célját, és tervezett időtartamát, ha időleges;*

(1a) *ha a más célú hasznosításra kisajátítás alapjául szolgáló közérdekű cél megvalósítása érdekében kerülne sor, a kérelemben az (1) bekezdés c) pontja helyett a kisajátítás alapjául szolgáló, törvényben meghatározott közérdekű célt kell megjelölni.*
- (2) *A kérelemhez csatolni kell:*
 - a) *az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemlásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik;*
 - c) *a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet, ha a végleges más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemben megjelölt teljes területigény és cél az 50. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak megvalósítására irányul, ide nem értve a belterületbe vonás iránti kérelmet, valamint a kis teljesítményű erőmű létesítése iránti kérelmet, feltéve, ha a 8/C. §-ban foglalt feltételek fennállnak;*
 - d) *időleges más célú hasznosítás iránti kérelem esetében az 50. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott, az eredeti állapot helyreállítását megalapozó talajvédelmi tervet;*
 - e) *az illetékes hegység hozzájárulását, ha a kérelem a borszölő termőhelyi kataszterbe tartozó területet érint;*
 - f) *a 10. § (4) bekezdése szerinti esetben a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okirat másolatát;*
 - g) *a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.*
- (3) *Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a kérelemben meg kell jelölni annak*
 - a) *a kormányrendeletnek a számát, amely a kérelemben megjelölt termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett építési beruházást nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította*
- (4) *A (3) bekezdésben meghatározott esetekben a kérelemben megjelölt más célú hasznosítás célja nem térhet el a kormányrendeletben, illetve a kormányhatározatban megjelölt beruházás céljától.*

A Tfv. 50. § (2) bekezdése értelmében, *a talajvédelmi hatóság eljárásához az alábbi esetekben a külön jogszabály szerinti talajvédelmi terv szükséges:*

- d) *a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő újrahasznosításhoz, valamint a termőföld eredeti állapotának helyreállításához, ha az érintett teljes terület meghaladja a 400 m² területnagyságot, vagy vonalas létesítmények esetében az 500 métert.*

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint, *a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen*

- a) *a lábon álló termény megsemmisül,*
- b) *terméskiesés következik be,*

- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
d) a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 14. § (2) bekezdés értelmében, a termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig - a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével - köteles az eredeti állapotába helyreállítani.

A Tfv. 21. § (1) bekezdése értelmében, a termőföld más célú hasznosítása esetén egyszeri földvédelmi járulékot (a továbbiakban: járulék) kell fizetni.

Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/A. § (2) bekezdése értelmében, a Tfv. hatálya alá tartozó eljárásokban az ingatlanügyi hatóságnak a 79/B-79/D. §-ban meghatározott szakkérdéseket is vizsgálnia kell. A (3) bekezdés szerint, az (1) és (2) bekezdésben meghatározott eljárások eredményeként kiadott határozatnak - az Ákr.-ben foglalt előírásokon túl - tartalmaznia kell:

- a) a rendelkező részben a vizsgált szakkérdésekkel összefüggő előírásokat és feltételeket,
b) az indokolási részben a vizsgált szakkérdések és a vizsgálat során tett, a döntés szempontjából lényeges megállapításokat, valamint
c) a rendelkező részbe foglalt előírások és feltételek indokainak részletes bemutatását.

A 79/B. § (1) bekezdése szerint, az ingatlanügyi hatóság által lefolytatott újrahasznosítási eljárásban, a termőföld időleges, illetve végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárásban, valamint a termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása miatt indított eljárásban – amennyiben az eljárással érintett termőföld területe a 400 m²-t eléri – meg kell történnie a (2) bekezdésben meghatározott talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának. A (2) bekezdés értelmében, a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata annak megállapítására irányul, hogy a termőföld újrahasznosítása, más célú hasznosításának engedélyezése, illetve az engedély nélküli más célú hasznosítása megfelel-e a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek.

A 79/D. § (1) bekezdése szerint, a 79/B. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokban, ha az eljárás olyan földrészletet érint, amely a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket, régészeti védőövezeteket, műemléki területeket és műemlékeket tartalmazó kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szerepel, a (2) bekezdésben meghatározott kulturális örökségvédelmi szakkérdést is vizsgálni kell. A (2) bekezdésben foglaltak értelmében, a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata annak megállapítására irányul, hogy a termőföld újrahasznosítása, más célú hasznosításának engedélyezése, illetve az engedély nélküli más célú hasznosítása a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e a kulturális örökség védelme törvényben rögzített követelményeinek.

A 79/E. § (1) bekezdése szerint, a 79/B. § (1) bekezdésében meghatározott eljárásokban, ha az érintett földrészletre az ingatlan-nyilvántartásban a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 27. §-ában meghatározott jog került bejegyzésre, vagy jogi jelleg került feljegyzésre, a (2) bekezdésben meghatározott szakkérdés vizsgálatának is meg kell történnie. A (2) bekezdésben foglaltak értelmében, a szakkérdés vizsgálata annak elbírálására irányul, hogy a termőföld újrahasznosítása, más célú hasznosításának engedélyezése, illetve a termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A VINGIS nyilvántartást ellenőrizve megállapítottam, hogy a tárgyi terület borszőlő termőhelyi kataszterébe nem tartozik, ezért a hegyközségi hozzájárulás nem kell csatolni. Tekintve, hogy a kérelemmel érintett terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll. Az ingatlan-nyilvántartás és a kulturális örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítottam, hogy a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll. Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogok alapján megállapítottam, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn.

Az időleges más célú hasznosítási kérelemben 3 db ingatlan szerepelt, ezért az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a fentiek alapján, az első földrészletért 39.000 + a fennmaradó 2 db földrészletért földrészletenként 9100, azaz mindösszesen 57.200 Ft.

A kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolták az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, melyről 40702/2025/0001341 számon számla került kiállításra.

Az Ákr. 44. §-a értelmében, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

2025. szeptember 11.-én kelt 14.238-2/2025 számú végzésemmel az alábbiak szerinti hiánypótlási felhívást bocsátottam ki a kérelmező részére:

- Mivel termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni, továbbá, a termőföld igénybevétel mértékének a ténylegesen felmerülő szükséglethez kell igazodni, és a más célú hasznosítás csak akkor engedélyezhető, ha a kérelemben megjelölt terület részletesen alátámasztott, konkrét és tényleges igényen alapul, kértem a kérelmét bővebb indokolással ellátni, amelyből kitűnik, hogy miért szükséges a termőföldek időleges más célú hasznosítása, illetve a tervezett igénybevétel területigényének alátámasztottsága is.
- A Tfv.12. § (2) bekezdés g) pontja értelmében a más célú hasznosítás iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A kérelemben hivatkoztak a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII tv. 2. § h) bekezdésére, mely szerint, a bányászat közérdekű célnak minősül, azonban jelen kérelem nem kisajátítás céljából történő végleges más célú hasznosítás engedélyezésére, hanem földtani kutatófúrások céljából történő időleges más célú hasznosítás engedélyezésére irányul, azonban tulajdonosi/haszonélvezői hozzájárulásokat nem mellékeltek.

Kértem ezért, hogy vagy a tulajdonosi/haszonélvezői hozzájárulásokat csatolják, vagy, - amennyiben a földtani kutatófúrás olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célnak minősül, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását – az ezt igazoló bírósági vagy hatósági döntést nyújtsák be.

Tájékoztattam továbbá a kérelmezőt a hiánypótlás elmulasztásának alábbi jogkövetkezményeiről:

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja értelmében, a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

A talajvédelmi és a kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata érdekében, 14.238-3/2025. és 14.238-4/2025. számokon, 2025. szeptember 11.-én megkerestem a társhatóságokat.

2025. szeptember 11. napján kelt, 14.238-5/2025. számú végzésemmel értesítést bocsátottam ki a Tfv. 7. § (2) bekezdése által előírt - 2025. szeptember 19. napjára kitűzött - helyszíni szemléről a kérelmező, az ingatlan tulajdonosok és a szakkérdés vizsgálatára felkért hatóságok részére.

2025. szeptember 17.-én a hiánypótlási felhívásra válaszul elektronikus úton benyújtott levelükben az alábbi indokolást fűzték a kérelemhez:

Az OGD Green Storage Kft. a Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/4985-33/2024. sz. határozata alapján rendelkezik földtani kutatási jogosultsággal a Dunaföldvár elnevezésű területen. A kutatási munkaprogram tartalmaz egy kutatófúrást, ez a GS-Daruszentmiklós-Dél-1. A fúrási telephely kialakítása (ami helyhez kötött igénybevétel) termőföldön történő, ezért szükséges az időleges más célú hasznosítási eljárás. A fúrás leemléltetése után az időlegesen kivont terület nagy részét rekultiváljuk és visszaadjuk a mezőgazdasági művelésbe, míg a kút közeli terület (kb. 46*60 méteres terület) végleges kivonásra kerül. A bányatörvény (1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról) 38. § szerint az ingatlan tulajdonosának tűrési, a bányavállalkozónak pedig kártérítési kötelezettsége van. A 16/2022. (I.28.) SZTFH rendelet a Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról 18. § (1) szerint: A fúrólyuk helyét használatban lévő épülettől, közlekedési útvonaltól, külszíni nyomvonalas létesítménytől, a fúrótorony, fúróárboc (a továbbiakban együtt: fúróárboc) magasságának 1,2-szeresénél nagyobb vízszintes távolságra kell kijelölni. Esetünkben a toronymagasság 45-50 méter, így az 1,2-szerese egy 54-60 méter sugarú kör, amelynek a fúrási telephelyre kell esnie.

Mellékeltek a kérelemhez a kutatófúrás területének tervezett kialakításáról készített áttekintő rajzot, valamint a tulajdonosok hozzájárulásait (4 db), majd 2025. szeptember 25.-án a Geoflame Kft. ügyvezetője, Abuczki Attila nyilatkozatát, mely szerint, az e-papír szolgáltatáson keresztül benyújtott dokumentumok (így a tulajdonosi hozzájárulások) az eredetivel megegyezők.

A helyszíni szemlén az alábbiak kerültek megállapításra: A más célú hasznosításra tervezett termőföldek helyszínen tapasztalt hasznosítási módja: megfelel a nyilvántartott művelési ágaknak. Megfelelő kultúrállapotú, jól hasznosítható, megfelelően művelt területek. Domborzatuk sík. A talaj fizikai félesége homokos vályog, vízgazdálkodási tulajdonságait illetően nagy víznyelésű és vízvezető-képességű, közepes vízraktározó-képességű, gyengén víztartó talaj.

A kérelmező helyszíni szemlén jelenlévő képviselője, Komjáti Gábor nyilatkozata szerint, a (hiánypótlásban említett) végleges más célú hasznosítási kérelem benyújtásáról a kutatófúrás eredménye alapján fognak dönteni; amennyiben nem lesz rá szükség, a területet helyreállítják, amennyiben, igen, az időleges engedély hatálya alatt fogják kérelmezni a végleges más célú hasznosítás engedélyezését.

A Tfv.2. § 1. pontja értelmében, átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvtv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvtv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 aranykorona értékű termőföld.

Daruszentmiklós településen a szántó művelési ágú termőföldek átlagos kataszteri tisztajövedelem értéke 16,94 Ak/Ha, amely kisebb, mint a fenti jogszabályban meghatározott 22 Ak/Ha, így az igénybevétel átlagosnál jobb, 3. és 4. valamint átlagosnál gyengébb, 5. minőségi osztályú szántót érint.

A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata során, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya részéről Csordás Ágnes talajvédelmi felügyelő által 2025. szeptember 30.-án kibocsátott FE/NTO/02896-4/2025. iktatószámú hivatalos feljegyzés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„Tárgyi ingatlanokon 2025. szeptember 19-én helyszíni szemle került megtartásra, melyen a talajvédelmi hatóság részt vett.

A megkeresés és a kérelem szerint a Daruszentmiklós 0270/8, 9, 10 hrsz.-ú szántó művelési ágú területeket földtani kutatófúrás céljából kívánják más célra hasznosítani. A fúrási területen zúzottköves bejáró utat, parkolót, a fúrótorony környezetében zúzottköves és betonozott területet, csapadékvíz elvezető árkot és talajfelszín alatti elektromos csatornákat alakítanak ki. Az időleges más célú hasznosítás 5 évre tervezett.

Az időlegesen más célra hasznosítani kívánt terület nagysága meghaladja a 400 m²-t, így elkészítették a rekultivációs talajvédelmi tervet, melyet a Geoflame Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 77.) részéről Abuczki Attila talajvédelmi szakértő (szakértői nyilvántartási száma: 045/2010.) készített 2025. augusztus 15-én, OGDGS munkaszámon.

A terv alapján a mentésre érdemes humuszos talajréteg vastagsága a 35, 45, 55 cm. A letermelhető talajmennyiség 9509 m³. A munkaterületen a talajszerkezet romboló hatás jelentkezik fő kárként. A terv „2.2. A rekultiváció műveletei és költsége” című fejezete tartalmazza a helyreállítás érdekében teendő agrotechnikai rekultivációs műveleteket (műszaki és biológiai rekultiváció).

Földtani kutatófúrás céljából a Daruszentmiklós külterület 0270/8, 9, 10 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanok összesen 2,3869 ha nagyságú részét érintő időleges más célú hasznosítás talajvédelmi szempontból engedélyezhető, a termőföld védelme érdekében (határozatom rendelkező részének 3. pont alpontjaiban foglalt) egyedi talajvédelmi előírások tétele mellett.”

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során, Lencsés Zsuzsanna örökségvédelmi szakügyintéző által 2025. szeptember 30. napján kibocsátott FE/OVED/1144-3/2025. iktatószámú hivatalos feljegyzés alapján az alábbiakat állapítottam meg:

„Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.-ú ingatlanokon összesen 2,3869 Ha nagyságú 59,75 Ak értékű termőföld –földtani kutatófúrás céljából 5 év időtartamra történő időleges más célra hasznosítási engedélye örökségvédelmi szempontból (határozatom rendelkező részének 4. pont alpontjaiban foglalt) feltételek előírásával adható meg.”

A feljegyzés indokolása szerint:

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján Daruszentmiklós 0270/8 hrsz.-ú ingatlanon a 47741, 47745 azonosítószámú régészeti lelőhely található, illetve a Daruszentmiklós 0270/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon a 47741 régészeti lelőhely. A beruházás tényleges kivitelezése a 47745 azonosítószámú régészeti lelőhelyet nem érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Az örökségvédelmi kikötéseket a következőkre való tekintettel írtam elő:

1. pontban foglalt kikötésemet a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja alapján tettem, amely értelmében teljes felületű megelőző feltárást kell végezni, ha a nyilvántartott régészeti lelőhelyre vonatkozóan a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A feltárás mélységet a Kötv. 23. § (1) bekezdése írja elő.

2. pont: A földmunkával érintett területen végzendő régészeti irányításról a Kötv. 23. § (2)-(3) bekezdése rendelkezik.

3. pont: A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményt a Kötv. 20. § (6) bekezdése és a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja határozza meg. A jogerős feltárási engedély meglétéről a Kötv. 20. § (1) bekezdés rendelkezik. A Kr. 3. § (5) bekezdése alapján a feltárás engedélyezésére irányuló eljárásban az ügyintézési határidő huszonöt nap.

4. pont: A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése állapítja meg, a hatósági ár alkalmazását a Kötv. 19. § (4) bekezdése tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (11) bekezdése szerint a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (10) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

5. pont: A Kötv. 10. § (1) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket. Az Kr. 46. § (1) – (3) bekezdései alapján a feltárás során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerülését a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék előkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt. Ha az örökségvédelmi hatóság határozata alapján a régészeti emléket a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlékmegőrzésére. Ebben az esetben a régészeti terepmunkát végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 24. §-a alapján, amennyiben a megelőző feltáráson kívül a kivitelezés során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 8000 Székesfehérvár, Mátyás király körút 6., Tel.: 22/795-807) azt haladéktalanul bejelenteni, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. Továbbá a Kr. 51/E. §-a alapján a földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot, valamint köteles a tevékenységét

szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

Felhívom a figyelmet, hogy a régészeti szakfeladatok elvégzésének elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A rendelkezésemre álló iratok alapján az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 79/D. § (1) bekezdésben megjelölt szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a telekalakítás a Kötv.-ben és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) rögzített követelményeknek a rendelkező részben foglalt kikötések betartása esetén megfelel.

A szakkérdés vizsgálat a Kr. 87. § (1) bekezdésén, a kikötés a Kr. 88. § (3) bekezdésén alapul.

Kérem az engedélyező határozatot tájékoztatásul megküldeni:

1. Intercisa Múzeum 2400 Dunaújváros, Városház tér 4. – cégkapun KRID: 15802372

2. Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért és Kulturális Örökség Védelméért

Felelős Helyettes Államtitkárság Régészeti Osztály (nyilvántartás) – hivatali kapu KRID:

567840105 EKMMUVHATR”

2025. október 17.-én benyújtották az OGD Green Storage Kft.-től kapott meghatalmazást.

A kérelemben és mellékleteiben foglaltak, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a következőket állapítottam meg:

A más célú hasznosításra tervezett terület szinte teljes egészében átlagosnál jobb minőségűnek számít, azonban az igénybevétel csak időleges jellegű. A területfelhasználás mértékét az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre korlátozták.

Az időleges más célú hasznosítás engedélyezése a fentiek miatt földvédelmi jogszabályokba nem ütközik, ezért az engedélyes indokai alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam, és az engedélyt megadtam. A termőföld védelme érdekében a rendelkező részben egyedi földvédelmi és talajvédelmi előírásokat tettem, melyek betartása esetén a terület eredeti állapotba helyreállítható. A kulturális örökség védelme érdekében örökségvédelmi előírásokat tettem.

Az engedélyemben foglalt kötelezettségek betartásának ellenőrzése, az esetleges engedély nélküli hasznosítás elkerülése érdekében, a földvédelmi jogszabályok előírásainak megfelelően, határozatom rendelkező részében az időleges más célú hasznosítás megkezdésének, valamint befejezésének bejelentésére köteleztem a termőföldet igénybe vevőt, a munkavégzés során betartandó követelmények előírásával.

Felhívom továbbá, a figyelmet, hogy az Ákr. 99. §-a értelmében, a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Ezen engedély nem mentesíti az engedélyest a jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek beszerzése alól.

A hatóság a teljes eljárás szabályai szerint járt el. A teljes eljárásra történő áttérés oka: helyszíni szemle kiírása és hiánypótlási felhívás kibocsátása.

Határozatom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 5. 14. pontjában 5., 7. §-ában, 9. § (1), (3) bekezdésében 10-14. §-ában, 16.§-ában, 18. § (1) bekezdésében, 21. § (1)-(2) bekezdésében, 22.§ (1), (3), (4) bekezdés c) pontjában, a 24., 26. § -ában, 32. § (1) bekezdésében, 53. § (1) bekezdésében, 54. §-ában, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében, 79/A-79/B §-ában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77. §-ában, 129. §-ában foglaltakon és a fenti jogszabályokon alapul.

Döntésemet az Ákr. 80-81. §-ában foglaltaknak megfelelően hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 81.§ (1), 82.§ (1) bekezdéseiben és 113.§ (1) bekezdés a) pontjában, valamint 114.§ (1) bekezdésében, a közigazgatási perrendtartásról

szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) 7.§ (1) bekezdés a) pontjában, 13.§ (1) bekezdésében, 39.§ (1), 50.§ (4), 77.§ (2), 88.§ (1), 89.§ (1) bekezdéseiben, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 608.§ (1) bekezdésében és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9.§-ában foglaltak szerint adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 37. § (1) bekezdése, 3. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21.) utasítása és az ügyrendről szóló 22/2024. (XII.16.) utasítása alapján történt.

Dunaújváros, időbélyegző szerint.

Dr. Tanárki Gábor főispán
névében és megbízásából

Burkovics Attila
osztályvezető

Kapja: Kézbesítési jegyzék szerint