



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/6353-9/2026

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: DUNACELL Kft. Dunaújváros,
Papírgyári út 42. szám alatti telephelyén
folytatott cellulózgyártási tevékenységére
vonatkozó FE/KTF/11129-5/2023. iktatószámú
egységes környezethasználati engedélyének
módosítása

H A T Á R O Z A T

1.00 A DUNACELL Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42.; KÜJ: 100215131; KSH törzsszám: 11103372) 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42. szám alatti 3666/3 hrsz.-ú telephelyén (KTJ_{telephely}: 100481003; EOVS koordináták (m): X= 176039, Y= 641963; KTJ_{létesítmény}: 101609404) folytatott cellulózgyártási tevékenységre vonatkozó FE/KTF/11129-5/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyt (továbbiakban: engedély) az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

2.00 Az engedély 1.2 és 1.5 pontjának helyébe az alábbiak lépnek:

1.2 Engedélyes székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42.

1.5 Telephelyének címe, amelyre az engedély vonatkozik: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42., 3666/3 hrsz. (a továbbiakban: Telephely)

3.00 Az engedély 3. pontját akként módosítom, hogy a 3.4 ponttal egészítem ki:

3.4 Tervezett gőzturbina:

A telephelyen egy gőzturbina telepítése tervezett, amely már a meglévő lúgregeneráló kazán magasnyomású gőzét hasznosítja villamosenergia termelés céljára. Az új gőzturbina a lúgregeneráló kazánnak is helyet adó kazánházban kerül telepítésre egy eddig nem használt felújításra kerülő részben. A telepíteni tervezett gőzturbina villamos teljesítménye 2 MW, melyhez maximum 23 t/óra gőz fogadására képes. A gőzturbina alkalmazásának célja a jelenlegi gőz energiájának hasznosítása, tehát a berendezés telepítése nem teszi szükségessé többlet tüzelőanyag felhasználását. A gőzturbina üzemeltetése távfelügyeleti rendszerről lesz biztosított.

4.00 Az engedély 6.4 pontját a 6.4.4 ponttal egészítem ki:

6.4.4 Az Engedélyes köteles a gőzturbina telepítésének és üzemeltetésének megkezdését 5 napon belül a Környezetvédelmi Hatósághoz bejelenteni.

5.00 Az engedély 12.1 pontját a 12.1.17 ponttal egészítem ki:

12.1.17 A telephelyen fertőtlenítést csak olyan fertőtlenítő szerrel lehet végezni, mely engedéllyel rendelkezik a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU rendelet vagy a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013 (VIII.28.) Korm. rendelet alapján.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_6353_9_2026_határozat.docx

- 6.00** Az eljárás során eljárási költségként 20 250 Ft igazgatási szolgáltatási díj merült fel, melyet az Engedélyes visel. Az Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.
- 7.00** Az engedély jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a környezetvédelmi hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00** **A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett eljárási díj 50%-a. Természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárás indult a Dunacell Dunaújvárosi Cellulózgyár Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 42.) kérelmére a Dunaújváros, Papírgyári út 42. szám alatti telephelyére vonatkozó FE/KTF/11129-5/2023. iktatószámú egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában.

A kérelem szerint a telephelyen egy gőzturbina beszerelése tervezett, amely már a meglévő lúgregeneráló kazán magasnyomású gőzét hasznosítja villamosenergia-termelés céljára.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés alapján a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el, melyről értesítettem az ügyfelet, valamint tájékoztatást tettem közzé a honlapon.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (6b) bekezdése szerint az egységes környezethasználati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Fentiek alapján Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását megállapítottam. Az önkormányzattól tárgyi ügyben nyilatkozat nem érkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 3. melléklet 10.2 alsorszám alapján 20 250 Ft, amely megfizetésre került.

A rendelkezésre álló információk alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A DUNACELL Kft. a telephelyén lévő lúgregeneráló kazán magasnyomású gőzének hasznosítása érdekében egy gőzturbina beszerzését tervezi villamosenergia termelés céljára. A gőzturbina telepítése a termelési kapacitást nem befolyásolja.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezett berendezés meglévő épületen belül kerül telepítésre, így a telepítéshez kapcsolódóan nem merül fel munkagépek igénybevétele. A berendezés szállítása, illetve kis mennyiségű bontási hulladék területről történő elszállítása forgalomgeneráló hatással rendelkezik, mely megjelenik a közlekedő utakon, illetve a telephelyen belül. A napi maximálisan 3 db tehergépjármű mozgása azonban érdemi levegőterheltség-változást nem okoz.

A gőzturbina üzemeltetése nem teszi szükségessé új levegőtisztaság-védelmi pontforrás létesítését, illetve a meglévő pontforrások üzemelési jellemzőiben sem okoz változást. A távfelügyeleten keresztül történő üzemeltetés lehetőségére tekintettel a fejlesztés nem teszi szükségessé a dolgozói létszám módosítását, így személygépjármű-forgalom generáló hatás sem merül fel. A karbantartás részeként végrehajtásra kerülő olajcseréhez kapcsolódó tehergépjármű forgalom érdemi változást nem okoz a környezetben. Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatások kialakulása nem várható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan új zajforrások létesülnek. Az új gőzturbina a lúgregeneráló kazánnak is helyet adó kazánházban kerül telepítésre egy eddig nem használt felújításra kerülő részben (épületen belül, zárt térben).

A fejlesztés kapcsán benyújtott – Nagy Dóra Anita által készített, 2026.04.29-én kelt – engedélyezési tervdokumentáció akusztikai tervfejezete alapján a tervezett gőzturbina üzemeltetése – tekintettel a telepítési körülményekre – várhatóan jelentős zajterhelés növekedést nem fog okozni. Összességében kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés zajvédelmi hatásai nem lesznek jelentősek, a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel továbbra sem kell számolni.

Az alapanyag beszállítása, valamint a késztermék rakodása és kiszállítása során tehergépkocsik valamint a személygépkocsi forgalom zaja terheli a környezetet. A létesítmény által generált forgalmi növekmény, mely a területre érkezik, napi 60 személygépjármű és 6 nehéz tehergépkocsi formájában jelentkezik (a gőzturbina telepítésével ez nem változik). A közlekedési zajterhelés a szállítási útvonal környezetében 0,5 dB változást okoz, így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek. A fejlesztés miatt jelentkező többletforgalom nem okoz érzékelhető változást a közlekedésre használt utak környezetében.

A korábbi zajvizsgálati eredmények, valamint a telepítési körülmények alapján a tervezett bővítést – gőzturbina létesítését – követően a vizsgált telephely zajvédelmi szempontból továbbra is megfelel az elérhető legjobb technikának.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A berendezés telepítéséhez kapcsolódóan a külső falazat megbontása válik szükségessé, melynek során kis mennyiségű bontási hulladék képződése várható. A dolgozók települési szilárd hulladékhhoz hasonló hulladékának gyűjtésére a meglévő hulladékgyűjtő edényzetek kerülnek alkalmazásra.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 10. § (1) bekezdése értelmében az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

Az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet 1. számú melléklete szerinti táblázatban megadott mennyiségi küszöbértéket, az építető mentesül a 8-11. §-ban foglalt kötelezettségek alól.

Tervezői becslés szerint várhatóan az együttes rendeletben megadott mennyiségi küszöbértékeknel kevesebb hulladék keletkezik az adott hulladékfajtákból. A várhatóan keletkező hulladékok fajtája és várható mennyisége az alábbiak szerint alakul:

- 17 09 04 azonosító kódú vegyes építési és bontási hulladék: kb. 0,16 tonna
- 17 04 05 azonosító kódú vas és acél hulladék: kb 1,5 tonna

A gőzturbina telepítéséhez kapcsolódóan a beépítésre kerülő berendezés elemeinek telepítése során keletkező veszélyes hulladék a műveletet végző szakcég felelősségi körébe tartozik.

A berendezés üzemeléséhez kapcsolódóan kizárólag karbantartáshoz kapcsolódó hulladékok keletkezése várható, melynek mennyiségét a műszaki adatlapok alapján az alábbiak szerint becsülik:

- 13 02 05* azonosító kódú fāradt olaj hulladék: kb. 0,2 tonna

Amennyiben veszélyes hulladékok nem karbantartási szerződés keretében a szerződött partnernél keletkeznek, úgy a telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kerülnek gyűjtésre fajtánként elkülönítve, zárt csomagolásban felcímkézve.

Táj- és természetvédelem:

A fejlesztés részeként új épület építése, vagy új burkolt felület kialakítása nem tervezett, így a fejlesztésnek természetvédelmi, illetve tájvédelmi vonatkozása nincs.

Közegészségügyi szempontból:

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély módosítása az engedély 12.1 pontjában és jelen határozat **5.00** pontjában rögzített előírások betartása mellett közegészségügyi szempontból elegendő tesz *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény előírásainak, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A gőzturbinában felhasználni tervezett hűtővíz 100 %-ban felhasználásra kerül a gyártási technológián belül, így új vízfelhasználás, illetve szennyvízkibocsátás a technológiai elem telepítése kapcsán nem várható.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* (ezen belül 2.a) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel és üzemeltetéssel, valamint az üzemi kárelhárítási tervben, az egységes környezethasználati engedélyben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az egységes környezethasználati engedély kérelem szerinti módosítása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedély módosításának nincs akadálya, fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam.

Döntésemet a R. 20/A. § (10) bekezdése szerint hoztam meg.

Az engedély kiadása óta eltelt időszakban változott az Engedélyes székhelyének és telephelyének címe, így jelen határozat **2.00** pontjában ezen adatok módosításáról rendelkeztem.

Jelen határozat **3.00** pontjában rögzítettem a tervezett gőzturbina műszaki jellemzőit.

A **4.00** pontban a gőzturbina telepítési és üzemeltetési időpontjának bejelentését írtam elő.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.00** pontban.

Az engedély jelen módosítással nem érintett részeinek változatlanul érvényben maradásáról a **7.00** pontban rendelkeztem.

A R. 21. § (9) bekezdése alapján a **8.00** pontban rendelkeztem.

A Kormányhivatal az ügyintézészt jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a. A DíjR. 2. § (6) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a természetes személyek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a R. 20/A. § (10) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
névében és megbízásából

Petrás József
főosztályvezető