



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/5216-44/2026.

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás szünetelése**

Ügyintéző: Tóbiás Krisztián
dr. Buda Eszter

V É G Z É S

1.0 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a Joint Luck Kft. (székhelye: 1054 Budapest, Zoltán utca 1/A 5. em. 17. ajtó) kérelmére egy Cece-Perkáta közti 132 kV-os villamos légvezeték; valamint a hozzá kapcsolódó Cece, 075/3 és 077 hrsz-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű (napelem park) és 132/kV-os transzformátor (al)állomás, illetve a Cece, 038/3 hrsz. alatti ingatlanon napelemes kiserőmű (napelem park) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában FE/KTF/5216/2026. ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárás

szünetel.

2.0 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.0 Amennyiben az Ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál FE/KTF/5216/2026. ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárás folytatása iránt nem nyújt be kérelmet, **az eljárás hat hónapi szünetelés után** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. § (2) bekezdése alapján

megszűnik.

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint – az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzések\Szünetelés\FE_KTF_5216_44_2026_szuneteltetes_vegzes.docx

fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Joint Luck Kft. (székhelye: 1054 Budapest, Zoltán utca 1/A 5. em. 17. ajtó; a továbbiakban: Kérelmező/Ügyfél) meghatalmazott útján előterjesztett kérelmére egy Cece-Perkáta közti 132 kV-os villamos légvezeték; valamint a hozzá kapcsolódó Cece, 075/3 és 077 hrsz-ú ingatlanokon napelemes kiserőmű (napelem park) és 132/kV-os transzformátor (al)állomás, illetve a Cece, 038/3 hrsz. alatti ingatlanon napelemes kiserőmű (napelem park) létesítésére vonatkozóan FE/KTF/5216/2026. ügyszámon – 2026. március 31. napján – előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatóság eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 1. melléklet 8. (fő)sorszám [Előzetes vizsgálat] alapján 337.500, - Ft.

A kérelemhez mellékelte banki igazolás alapján az előzetes vizsgálati eljárásra hivatkozással a Kérelmező megfizette a 337.500, - Ft igazgatási szolgáltatási díjat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint, a hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Ügyfelet az FE/KTF/5216-4/2026. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. Az FE/KTF/5216-3/2026. iktatószámú tájékoztató iratot a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétettem.

A kérelmező ügyfél 2026. április 15-én az eljárás szünetelését kérte (FE/KTF/5216-7/2026. számon iktatva).

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján FE/KTF/5216-8/2026. iktatószámú végzésében az eljárás szüneteléséről rendelkezett.

A Meghatalmazott 2026. május 4. napján hiánypótlást nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz és kérte az eljárás folytatását. Az FE/KTF/5216-11/2026. iktatószámú végzésében végzés a szünetelés megszüntetéséről rendelkeztem.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/5216-40/2026. iktatószámú végzésében tényállás tisztázására szólította fel az Ügyfelet.

A kérelmező ügyfél 2026. június 8-án az eljárás ismételt szünetelését kérte (FE/KTF/5216-41/2026. számon iktatva).

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri. Az eljárás szünetelésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás szünetelésének kezdetét a szünetelés iránti kérelem hatóságához való érkezésétől – jelen esetben 2026. június 8. napjától – kell számítani.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás 337.500,- Ft az igazgatási szolgáltatási díja az Ügyfél által megfizetésre került.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezem a 2.0 és 4.0 pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) és (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető