



**FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Iktatószám: FE/KTF/5827-52/2026.  
Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet  
dr. Buda Eszter

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás  
szünetelésének megszüntetése**

**V É G Z É S**

**1.0** A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. által 2026. április 20. napján előterjesztett kérelem alapján a **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.** (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; KÜJ: 100364439; továbbiakban: Kérelmező) részére, a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult FE/KTF/5827/2026. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás

**szünetelését megszüntetem.**

**2.0** Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

**3.0** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

*Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!*

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: [kornyeztvedelem@fejer.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@fejer.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>, Péntek: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztzza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. által 2026. április 20. napján előterjesztett kérelem alapján a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; KÜJ: 100364439; továbbiakban: Kérelmező) részére, a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemhez mellékeltek a Smaragd GSH Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. által 2026. március 31. napján elkészített „A CSÓRI KARSZTAKNÁBÓL TÖRTÉNŐ TÖBBLETVÍZKIVÉTEL KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATA” című dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció).

Az eljárás során FE/KTF/5827-4/2026. iktatószámom hiánypótlás kérés vált szükségessé.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a DíjR. 2. melléklet 15. sor 8. főszám alapján 1 215 000 Ft.

A DíjR. 5. § (3) bekezdése szerint, a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A DíjR. 5. § (6) bekezdése szerint, a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/5827-4/2026. iktatószámú végzésében többek között további 1 215 000,- Ft díj megfizetésére szólította fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és az erről szóló igazolást benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóságnak (FE/KTF/5827-25/2026. számon iktatva).

A tárgyi eljárás során - 2026. május 15. napján - egyeztető tárgyalás került megtartásra. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról FE/KTF/5827-33/2026. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

Ezt követően a Kérelmező a hiányosságok teljeskörű pótlásának időszükségletére tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás felfüggesztését, szüneteltetését kérelmezte 2026. május 20. napján.

Ezt követően a Kérelmező 2026. június 8. napján kiegészítést nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, majd a 2026. június 10. napján érkezett beadványában kérelmezte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

A fentiek alapján jelen végzés **1.0** pontjában rendelkeztem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel. Erről az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem (**2.0** pont).

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) és (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró  
**Buday Attila**  
főigazgató  
nevében és megbízásából

**Rákóczi Mária**  
osztályvezető