



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/5827-67/2026.
Ügyintéző: Herkéné Török Erzsébet
dr. Buda Eszter

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
szünetelése**

V É G Z É S

1.0 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. által 2026. április 20. napján előterjesztett kérelem alapján a **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt.** (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; KÜJ: 100364439; továbbiakban: Kérelmező) részére, a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult FE/KTF/5827/2026. ügyszámú közigazgatási hatósági eljárás

szünetel.

2.0 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.0 Amennyiben a Kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál FE/KTF/5827/2026. ügyszámon folytatott közigazgatási hatósági eljárás folytatása iránt nem nyújt be kérelmet, **az eljárás hat hónapi szünetelés után** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. § (2) bekezdése alapján

megszűnik.

4.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 1 215 000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenöt ezer forint – a Kérelmező által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzések\Szünetelés\FE_KTF_5827_67_2026_szuneteles.docx

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a FEJÉRVÍZ Fejér Megyei Önkormányzatok Víz- és Csatornamű Zrt. által 2026. április 20. napján előterjesztett kérelem alapján a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zrt. (székhelye: 8200 Veszprém, Pápai út 41.; KÜJ: 100364439; továbbiakban: Kérelmező) részére, a Csór, 316/4 hrsz.-ú Csóri vízmű (KTJ: 10104077) karsztaknájából történő többlet vízkivétel környezeti hatásvizsgálata tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemhez mellékeltek a Smaragd GSH Környezetvédelmi és Szolgáltató Kft. által 2026. március 31. napján elkészített „A CSÓRI KARSZTAKNÁBÓL TÖRTÉNŐ TÖBBLETVÍZKIVÉTEL KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATA” című dokumentációt (továbbiakban: dokumentáció).

Az eljárás során FE/KTF/5827-4/2026. iktatószámom hiánypótlás kérés vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a Díjr. 2. melléklet 15. sor 8. főszám alapján 1 215 000 Ft.

A Díjr. 5. § (3) bekezdése szerint, a díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A Díjr. 5. § (6) bekezdése szerint, a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/5827-4/2026. iktatószámú végzésében többek között további 1 215 000,- Ft díj megfizetésére szólította fel a Kérelmezőt.

A Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és az erről szóló igazolást benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóságnak (FE/KTF/5827-25/2026. számon iktatva).

A tárgyi eljárás során - 2026. május 15. napján - egyeztető tárgyalás került megtartásra. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról FE/KTF/5827-33/2026. ügyiratszámom jegyzőkönyv készült.

Ezt követően a Kérelmező a hiányosságok teljeskörű pótlásának időszükségletére tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás felfüggesztését, szüneteltetését kérelmezte 2026. május 20. napján, melyre tekintettel az FE/KTF/5827-41/2026. ügyiratszámú végzésben az eljárás szüneteléséről döntöttem.

Ezt követően a Kérelmező 2026. június 8. napján kiegészítést nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, majd 2026. június 10. napján kérelmezte az eljárás folytatását.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (2) bekezdése szerint az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell, melyre tekintettel az FE/KTF/5827-52/2026. ügyiratszámú végzésben az eljárás folytatásáról döntöttem. Ezt követően a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (2) bekezdése szerinti közleményre a Környezetvédelmi Hatósághoz érkezett észrevételeket az Ákr. 62-63. §-ai és az Ákr. 65. § -a szerint eljárva az FE/KTF/5827-59/2026. ügyiratszámú végzésben tényállás tisztázása kereteiben megküldtem a Kérelmező részére, nyilatkozata megadása érdekében.

Ezt követően a Kérelmező a tényállás tisztázásához szükséges munkarészek elkészítésének időszükséglete miatt az eljárás szünetelését kérelmezte 2026. június 16. napjától.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri.

Az eljárás szünetelésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás szünetelésének kezdetét 2026. június 16. napjától – kell számítani.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás 1 215 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja a Kérelmező által megfizetésre került.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem a **2.0** és **4.0** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) és (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető

Mutató: ME1_13 eljárás szünetelése tárgyában hozott végzések