



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/6058-30/2026.

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Buda Eszter

HATÁROZAT

1.00 Az **OGD Green Storage Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 39. földszint; KÜJ: 104534078; KSH törzsszám: 32520239) kérelmére a GS-Daruszentmiklós-D-1 fúráspontról építési engedélykérelemmel a mélyfúrás kivitelezése, rétegvizsgálata, majd a megfigyelőkút tesztelése (Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.; KTJ: 103364820) vonatkozásában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenységhez kapcsolódó létesítmény(ek) telepítéséből, megvalósításából és esetleges felhagyásából **nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások.**

1.02 A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**

2.00 **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély szükséges:**

2.01 A bejelentés köteles légszennyező pontforrásokra (P1-P6 sorszámú pontforrások) a fúrási tevékenység megkezdéséig végleges légszennyező pontforrás létesítési, valamint működtetési engedéllyel kell rendelkezni.

A légszennyező pontforrások létesítésére, majd a működtetésére vonatkozó engedélykérelemeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 25. § (1) bekezdése alapján a Levr. 5. mellékletében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A működtetésre vonatkozó engedélykérelemhez elektronikus úton, az OKIR rendszeren keresztül LAL - levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell benyújtani.

3.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

3.01 **Táj- és természetvédelmi előírások:**

3.01.1 A benyújtott tervdokumentáció alapján fa- és cserjékivágás a kút létesítéséhez nem szükséges, amennyiben azonban a kivitelezés során a megközelítő út mentén ez mégis elkerülhetetlenül szükségessé válna, a fakivágást a költési, szaporodási időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett fás állománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett állatfaj károsítása az érintett fa- és cserjegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_6058_30_2026_határozat.docx

előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.

- 3.01.2** A nyitott munkaárkok munkagödrei a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért ezek kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból, munkagödrökből folyamatosan – legalább kétnaponta – történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a betöltés megkezdése előtt meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e bennrekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- 3.01.3** Amennyiben a kivitelezés során (akár ideiglenesen) kialakításra kerülő új földrézsűkben, depóniákban (pl. a zajvédelmi szempontból is figyelembe vett, létesítendő humuszdepóban) a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, a tereprézsút, depóniát érintő további munkálatok (a rézsű, depónia megbontása, megfaragása, tömörítése, hozzátöltés, humuszterítés, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon kívül (azaz április 1. és augusztus 15. közötti időszakon kívül) végezhető(k). A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a partfalak, depóniák takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos.
- 3.01.4** A kivitelezés során mechanikus úton folyamatosan gondoskodni kell az özönfajok, gyomnövények visszaszorításáról (a humuszdepónián is).
- 3.01.5** A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú, rendszeresen karbantartott munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. Olajcsepegés, vagy olajfolyás, egyéb havária esetén a kármentesítést azonnal meg kell kezdeni.
- 3.01.6** Amennyiben a benyújtott tervektől eltérően a kút üzemeltetése is állandó kültéri megvilágítást igényel, a világítás kizárólag a rovarok tömeges pusztulását, illetve a fényszennyezést elkerülve építhető ki.
- Amennyiben lehetséges, a létesítés során is csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök, 3000 K színhőmérsékletű lámpák és a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazandók az élővilág védelme érdekében.
- 3.01.7** A monitoring kutat úgy kell kialakítani, hogy az ökológiai csapdát ne jelentsen (a mőtárgyak, aknák nem okozhatják kétéltűek, hullók, kisméltók csapdába esését és pusztulását, azokba nem juthatnak be, vagy önerőből képesnek kell lenniük a kijutásra). Ennek érdekében különös figyelemmel kell lenni az aknafedésekre és a hézagmentességre. A kutat az üzemeltetés alatt erre vonatkozóan is rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén a javításokat, karbantartásokat haladéktalanul meg kell tenni.
- 3.01.8** A munkálatok során keletkező hulladékot, felesleges építőanyagot össze kell gyűjteni és el kell szállítani a területről, a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett területeket az eredeti állapotba kell visszaállítani.
- 3.01.9** A kivitelezés után az ideiglenesen igénybevett területek mechanikai úton történő gyommentesítéséről (kaszálásáról) legalább a kivitelezés utáni első 3 évben évi többszöri alkalommal gondoskodni kell (amennyiben a szántóföldi művelés a helyreállítás után közvetlenül nem folytatódik). Az inváziós növényfajok irtását a monitoring kút burkolatlan felületein kívüli, monitoring kúthoz tartozó környezetében folyamatosan végezni szükséges.

3.02 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

- 3.02.1** A telepítés és a felhagyás során csak megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek üzemeltethetők. A munkagépek és a szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell a légszennyező anyag kibocsátás növekedésének megakadályozása céljából.
- 3.02.2** A telepítés és a felhagyás során a munkagépek és a szállítójárművek felesleges üresjáratását kerülni kell.

- 3.02.3** A telepítés és a felhagyás nem okozhat légszennyezést, valamint a levegő olyan mértékű terhelését, amely légszennyezettséget okoz.
- 3.02.4** A levegővédelmi követelmények teljesülését a telepítés és a felhagyás során a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen biztosítani kell.

3.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

- 3.03.1** A kútfürési tevékenységből, majd azt követően a megfigyelőkút teszteléséből sem származhat semmilyen körülmények között határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
- 3.03.2** A zajterhelés csökkentése érdekében a területről letermelt humuszt az üzemi terület határán, a dokumentációban leírtak szerint – a lakóházak irányába, közel 150 m szélességben, 6 m töltéslábra 4 m magasra emelt 4 m-es koronaszélességgel – kell deponálni.

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:

4.01 Környezet- és településegészségügyi előírások:

- 4.01.1** *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Daruszentmiklós település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, így fokozottan be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 4.01.2** A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 4.01.3** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.4** A fenti jogszabály alapján szükséges a megfelelő védőterületek (külső, belső és hidrogeológiai) kijelölése, kialakítása és fenntartása. Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
- 4.01.5** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 4.01.6** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.7** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.8** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.

- 4.01.9** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.10** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 4.01.11** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 4.01.12** A laza, porzó hulladék szállítását úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por (pl. takarás).
- 4.01.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 1907/2006/EK rendeletében, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 4.01.14** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 4.01.15** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 4.02** **Kulturális örökségvédelmi előírás:**
- A földmunkák során a 14.235-13/2025. számú időleges más célú hasznosítási engedélyben az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti szakfeladatást biztosítani kell.
- 4.03** **Talajvédelmi előírások:**
- 4.03.1** A tevékenységnek a más célú hasznosításra engedélyezett termőföldek kivételével termőföldi érintettsége nem lehet sem a tárgyi, sem a szomszédos ingatlanok esetében (talajfelszín megbontása, gépek állomásoztatása, taposási károk, eróziós károk, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 4.03.2** Minden olyan esetben, amikor a fúrás pont építése, mélyfúrás kivitelezése, rétegvizsgálata, majd a megfigyelőkút tesztelése során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 4.04** **A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:**
- 4.04.1** A termőföld időleges igénybevétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált időleges, más célú hasznosítási engedélyben foglaltak szerint, annak időbeli hatályán belül végezhető.
- 4.04.2** A termőföld esetleges végleges igénybevétele az ingatlanügyi hatóság által kiadott véglegessé vált végleges más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
- 4.04.3** Az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása helyhez kötött beruházás céljából engedélyezhető. A meglévő létesítmény bővítését, közmű kapcsolatainak kiépítését, helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni.
- 4.04.4** A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.

10.00 Jogorvoslat

10.01 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatóságához, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

10.02 Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi / Hulladékgazdálkodási Hatóság) 2026. április 22-én közigazgatási hatósági eljárás indult az OGD Green Storage Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Kft.) által benyújtott kérelem alapján a GS-Daruszentmiklós-D-1 fúráspontról építési engedélyezési eljárás megindításáról, a mélyfúrás kivitelezése, rétegvizsgálata, majd a megfigyelőkút tesztelése előzetes vizsgálata tárgyában.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 19. pontja alapján kérték lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdíja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdés szerint, ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdés szerint, törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. § 20. pontja alapján e törvény alkalmazásában hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártoknak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település (Daruszentmiklós) jegyzőjének (a Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének), valamint a feltételezhetően érintett település (a hatásterülettel érintett Előszállás) jegyzőjének (az Előszállási Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/6058-4/2026. és FE/KTF/6058-20/2026. iktatószámú végzéseiben hiánypótlásra hívta fel a Kft.-t, mely felhívásoknak eleget tett.

A Kft. a tárgyi eljárás során további kiegészítéseket nyújtott be, amelyek FE/KTF/6058-26/2026. és FE/KTF/6058-29/2026. számon kerültek iktatásra.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A GS-Daruszentmiklós-D-1 jelű kút a szén-dioxid tárolási projekt információszerző és megfigyelő kútjaként fog funkcionálni, mely alapján meghatározható a lehetséges tároló geológiai alkalmassága, nagysága, a majdani üzemszerű besajtolás helyei és paraméterei. A kút helyét úgy választották meg, hogy a tárolóban kialakuló nyomás és szén-dioxid felhő terjedését a megfigyelési követelményeknek megfelelő helyzetből nyomon tudják követni.

A fűrés kivitelezésének tervezett időtartama: 3-4 hét.

A fűrés kivitelezése a Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.-ú ingatlanokat érinti, és egy Lyb-42, IDECO SBS DIR-806 típusú fűróberendezéssel tervezett.

EOV koordinátái: X = 166 249 m, Y = 634 615 m

A fúrás talpmélysége 1450 m.

A fúrásponthelysínén kialakítandó kútkörzet nagysága kb. 150 m x 150 m.

A fúrás alap megépítése 3-4 hetet vesz igénybe, melyhez lánctalpas kotrógépet, szállítógépet, grédert, úthengert, markológépet fognak használni.

A fúróberendezést és a kapcsolódó technológiai egységeket kamionokkal fogják a helyszínre szállítani. A szállítás 4-7 napot vesz igénybe, csak a nappali időszakban történik szállítás.

A fúrás lemélyítése 24 órás munkaidőben fog történni.

A nagy mélységű fúrásokat nagy gépi teljesítményű, öblítéses forgó fúrással végzik (ún. rotary fúrás), melynek öblítőközege többnyire folyadék-szuszpenzió (öblítőiszap). A fúrás a lyuk talpára nehezedő fúró forgó mozgásával (forgatónyomatékával) bontja a kőzetet, miközben a csófúrószáron át szivattyúzott, és a fúró éleinél kilépő öblítőközeg a kifúrt kőzetszemeket a fúrósár és a lyukfal közötti körgyűrű szelvényű téren át a felszínre szállítja.

Fúrás (öblítés)

Az öblítés funkciói:

1. Fúrás közben az öblítőiszap (vagy fúróiszap) hidrosztatikus nyomása védi a lyuk falát az omlásától és a beáramlásoktól, ami kitöréshez vezethet.
2. A fúrólyuk oldalán kialakuló iszaplepeny védi a fúrólyukat a kőzetekben tárolt víz beáramlásától, illetve az iszap pórusterbe történő áramlásától.
3. Az öblítőiszap tömíti a szűkszelvényű repedéseket. Nagyobb méretű repedéseknél, ahol az iszap már nem képes megfelelően tömíteni, más tömítőanyagot (pl. agyagot vagy cementtejet) alkalmaznak.
4. A furadék felszínre hozatala, fúrófej hűtése és kenése.

Az öblítőiszap folyadékfázisban (vízben) diszpergált szilárd részecskéből áll.

Iszapkezelés

Az iszapkészítést, annak fúrás során történő felhasználását, a furadékkal kevert fúróiszapból az iszap visszanyerését és a furadék leválasztását foglalja magába. Szükség esetén az iszap víztelenítése, a fázisok szétválasztása, a folyadékfázis ismételt felhasználása zárt technológiai körben történik. Tartályokkal és csővezetékek rendszerével biztosítják, hogy az iszap és furadék a környezetbe ne kerülhessen ki. Az öblítőiszaphoz különféle adalékanyagokat keverhetnek. A fúrás során a fúróiszap készítést tartályokban végzik, a kőzetszemcséket rázószítán, valamint ciklonon leválasztják – a furadék anyagokat – az így keletkező zagyot acéltartályokban gyűjtik és a helyszínen ülepítéssel és centrifugálással választják szét a folyadékfázist a furadék fázistól. A folyadékot újra felhasználják, a furadék anyagot pedig konténerekbe gyűjtik. A víztelenített, megfelelő szárazanyag tartalmúra beállított furadékot folyamatosan, szükség szerint szállítják el. A centrifugálás során leválasztott folyadékfázist újra felhasználják fúróiszap készítésére.

Üzemanyag ellátás

A fúróberendezés hajtóműve, az iszapszivattyúk, az áramfejlesztő dízelmotoros meghajtásúak. Az üzemanyagot a tényleges igénynek megfelelően (legfeljebb heti egy-két alkalom) tartálykocsikkal szállítják ki a fúrás helyszínére, ahol duplafalú tartályban tárolják.

Karbantartás

A betonelemekkel, valamint a geotextíliával és kőszórással fedett területre telepített gépegységek esetlegesen szükségessé váló karbantartása során keletkező olajszármazékokat összegyűjtik és elszállítják. A gépek alkatrészeinek kenéséhez használt gépszír, kenőolaj, motorolaj zárt fémhordókban érkezik, melyeket a munkaterületen raktároznak.

Béléscsovezés

A bélésescovezéssel a fúrólukat véglegesen biztosítják, a felszínhez közeli víztároló rétegeket kizárják, valamint meggátolják az átfúrt tárolórétegek tartalmának esetleges összekeveredését.

Cementezés

A cementezéssel a bélésesco oszlopot véglegesen rögzítik, a cső mögötti rétegeket elválasztják, valamint megakadályozzák a rétegtartalom felszínre kerülését és a cső mögötti rétegfluidumok átfertődését egyik rétegből a másikba. A cementezés során cementtejet (vízben szuszpendált cementport) szivattyúznak a bélésescooszlopon és a saruján át a bélésescooszlop mögötti gyűrűs térbe a folyadék- vagy gáztermelési cél érdekében a tárolórétegek tömör elválasztása és a bélésescooszlop rögzítése és védelme céljából. A cementpalást izolálja egymástól a tárolórétegek gáz-, víz- és kőolajtartalmát, valamint lehorgonyozza a csőoszlopot a rétegsorhoz a kiemeléssel és a lefelé elmozdulással szemben, továbbá kizárja a folyadéknyelő vagy egyéb zavart okozó rétegeket a további műveletekből.

A fúrás során vett magmintákon megvizsgálják a tárolókőzet összetételét, homogenitását, fizikai paramétereit, kémiai oldhatóságát, savakkal szembeni affinitását, mechanikai szilárdságát. Ezen eredmények alapján végzik el a kút tesztelését.

A kút végleges szerkezetének kialakítása után történik meg a kút tesztelése. A fluidum kitermeléséhez felcsévélhető termelőegységet és nitrogén szivattyú egységet alkalmaznak majd. A nitrogént a felcsévélhető termelőegységen keresztül juttatják le és termelik ki a folyadékot felszíni zárt tartályokba mintavételezés céljából. A korábban kitermelt rétegvizet, valamint a közúton odaszállított édesvizet eltérő szivattyúzási ütemekben juttatják vissza a tároló kőzetbe, közben folyamatosan mérik és értékelik a szivattyúzási ütemet, a besajtolási nyomást és a besajtolt mennyiséget.

Ezt követően elvégzik a szén-dioxid injektálási tesztet is több lépcsőben. A besajtolási tesztet követően a kút további szerepe monitoring lesz.

Az üzemeltetés fázisában évente két alkalommal mélységi vízmintavételezést fognak végezni, és meghatározzák a víz oldott szén-dioxid tartalmát. Továbbá a rétegnomás esetleges változását fogják figyelni a bélésesco külső falára rögzített és becementezett nyomásmérő szenzorok segítségével, amelyek adatait egy adatrögzítő fogja folyamatosan tárolni. A fenti adatokból fogják nyomon követni a besajtolt szén-dioxid áramlását és elhelyezkedését.

Felhagyás

A rétegvizsgálat/tesztelés elvégzése után születik döntés a kút további sorsáról.

Amennyiben a geológiai eredmények:

- igazolják a rezervoár szén-dioxid tárolásra való alkalmasságát, akkor a kút megfigyelő/monitoring kútként része lesz a majdani szén-dioxid tároló rendszernek és a szén-dioxid tárolási tevékenység alatt és annak befejezése után is megmarad ebben a funkciójában, tehát nem kerül sor felhagyásra.
- nem igazolják a rezervoár szén-dioxid tárolásra való alkalmasságát, akkor a kút tájrendezésre (azaz a kút berendezéssel történő mélybeni felszámolására és a fúrási telephely teljes rekultivációjára) kerül, melynek-mivel ugyanaz a fúróberendezés és ugyanazok a földmunkagépek kerülnek használatra- levegőre gyakorolt hatásai ugyanazok, mint a fúrási telephely kialakításánál.

A számítások szerint a munkagépek által okozott légszennyezés (kipufogógázok) egyik légszennyező komponense sem okoz majd határérték feletti levegőterheltséget.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A létesítés (illetve működés) során felszíni vízbe történő kibocsátás nem várható, a fúrás során felhasználandó iszapot és a fúrás során felszínre kerülő furadékot külön tartályban tárolják, az iszap víztelenítése, a fázisok szétválasztása, a folyadékfázis ismételt felhasználása zárt technológiai körben történik.

A kút tervezett helyszíne, a létesítéshez ideiglenesen igénybevett (150x150 m kiterjedésű terület), illetve a monitoring kútként történő továbbüzemelés esetén véglegesen elfoglalt terület (40x60 m) szántóföldi művelési ágú területen került kijelölésre, nem tartozik védett természeti területhez, Natura 2000 területhez vagy az országos ökológiai hálózathoz és nem része a tájképvédelmi terület övezetének sem (de azzal közvetlenül szomszédos). A telepítési hely közvetlen környezetében található a Nagykarácsonyi-vízfolyás és kísérő gyepterületei, amelyek az országos ökológiai hálózat magterületéhez tartoznak, de közvetlen érintettség sem a létesítés, sem az üzemelés, sem pedig a felhagyás fázisában nem várható, a fellépő közvetett hatások ideiglenes jellegűek lesznek.

A kút helyszínéül megjelölt ingatlanok a 62123. számú közútról, majd ~400 m hosszú szakaszon meglévő, stabilizált földúton jelenleg is megközelíthetők, a földút kisebb mértékű megerősítése szükséges, amely a benyújtott kiegészítés szerint azonban nem igényli a földutat jelenleg határoló fás növényzet és mezsgyesáv eltávolítását.

A kút létesítéséhez ideiglenesen igénybevett területen az érintett élőhely bolygatásra, a végleges területfoglalás területén véglegesen megszüntetésre kerül, ugyanakkor ezen hatások alacsony természetességi állapotú (szántó) élőhelyet érintenek, továbbá alapvetően kis kiterjedésben, amely nem élőhelye védett növényfajnak vagy nem jelentős élőhelye védett állatfajnak sem.

A létesítés során elsősorban a munkagépek és szállítójárművek működtetéséből, illetve az anyagmozgatásból adódó zaj-, por- és egyéb levegőterhelés, zavarás – mint közvetett hatások – jelentkeznek a tevékenység helyszínén és a hatásterületen lévő területeken is. Ugyan a kivitelezés előreláthatólag rövid ideig tart, vegetációs időben a gyomosodással és az inváziós növényfajok elszaporodásával is számolni kell. A zajkibocsátás vagy a zavarás miatt védett állatfajok elvándorlása esetlegesen kisebb mértékben ideiglenesen várható, de a létesítés rövid idő alatt kivitelezhető.

Sikeres tesztelés esetén a kút monitoring kútként üzemel tovább, ez azonban érdemi környezeti kibocsátással és állandó emberi jelenléttel nem jár, a továbbiakban a kút kis kiterjedésű felszíni létesítményei és az érintett ingatlanon belüli rövid megközelítő út marad állandó létesítményként. A fűrészi telephely többi része teljes rekultivációra kerül. A kút állandó kültéri megvilágítása az üzemeltetés során nem szükséges.

A kút esetleges felhagyása a kivitelezésnél kisebb környezeti kibocsátással jár.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett tevékenységnek az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők, a negatív hatások csökkentése azonban mindenképpen szükséges.

A beruházás sík, szántóföldi művelési ágú területen valósul meg, ahol a tágabb környezetre is döntően a mezőgazdasági művelés jellemző, ugyanakkor a szántóföldek egyhangúságát kedvezően oldják az erdő- és mezsgyesávok, továbbá a Nagykarácsonyi-vízfolyást kísérő, egyes területeken nagyobb kiterjedésű gyepterületek és a vízfolyás melletti halastavak. Az érintett tájrészletben a települési tájhasználat is jellemező (Előszállás település, Daruhegy lakott területei). A telepítési helyszín környezetében vonalas – mesterséges – tájelemek (62123. számú közút, Nagykarácsonyi-vízfolyás mellett haladó stabilizált földút, középvezetékű légvezeték) is jelen vannak és a környezetében kisebb kiterjedésű naperőmű is található. A helyszín egyedi tájértéket nem érint. A kút létesítése során ideiglenesen fűróberendezés és a létesítéshez átmenetileg szükséges, részben betonlapokkal, részben zúzottkővel burkolt (150x150 m) felület és azon a kivitelezéshez egyéb berendezések, depóniák jelennek meg a jelenleg beépítetlen, szántóföldi művelés alatt álló területen, de ezek a kivitelezés várhatóan rövid ideje után elbontásra és elszállításra kerülnek. A monitoring kút üzemelés során megmaradó felszíni létesítményei és az ahhoz kapcsolódóan burkoltan maradó terület mind vertikális, mind horizontális szempontból kis kiterjedésű lesz, így tájvédelmi szempontból jelentősebb mértékű negatív változás az érintett tájrészletben nem várható.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

Táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének b) pontja, a 9. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése, továbbá a védett fajok egyedeire vonatkozóan a 43. § (1) bekezdése és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) d) pontja, és a Kvt. 32. § alapján rögzítettem.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A kivitelezés során a munkagépek és a szállítójárművek üzemeltetéséből származik légszennyező anyag kibocsátás. A kivitelezés első lépésében a fúróaknát kotró-rakodó géppel kiássák, majd betonnal kitöltik, a betont tehergépjárművekkel (mixer) szállítják a területre. A betonozást követően lánctalpas kotróval a 150 x 150 m-es területen kialakítják a zúzottkőves feltöltés fogadására megfelelő területet. A letermelt humuszt kotrógéppel Daruszentmiklós lakóházainak irányába deponálják. A zúzott követ napi 6 tehergépjárművel szállítják a területre, a gréder a lerakott anyagot elteríti. A munkagépek és a szállítójárművek üzemeltetéséből származhat megnövekedett légszennyező anyag koncentráció, azonban az az üzemeltetésük környezetében jelentkezik a kivitelezés idejére, és lakott területet nem érint.

A fúrásponthétesítése során a technológiai berendezéseket és a konténereket a helyszínre szállítják, valamint azokat a kijelölt telepítési helyükre daruzzák és összeszerelik. A technológiai rendszer összeszerelési munkái nem járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A fúrás során a légszennyező pontforrások a fúróberendezés és egyéb gépek meghajtásához szükséges energia előállítására használt dízel üzemű motorok kipufogói.

Pontforrás sorszama és neve	Üzemanyag fogyasztás (kg/h)	Kapcsolódó berendezés névleges bemenő hőteljesítménye (kW)	Feladat	Beüzemelés ideje
P1 dízelmotor kürtője I.	21	250	lyukbefejező meghajtás	1980
P2 dízelmotor kürtője II. (tartalék)	20	250		1986
P3 dízelmotor kürtője III.	68	810	szivattyú meghajtás	2008
P4 dízelmotor kürtője IV. (tartalék)	76	870		2008
P5 dízelmotor kürtője V.	26	310	áramfejlesztő	2006
P6 dízelmotor kürtője VI.	23	275		2007

A dokumentáció szerint normál üzemi körülmények között egyszerre legfeljebb 4 motor üzemel. A tartalékberendezéseket akkor üzemeltetik, amikor valamelyik berendezés meghibásodik, vagy szerelési, karbantartási munka miatt nem üzemel.

A pontforrásokat kizárólag a fűrés kivitelezéséig üzemeltetik, utána a dízelmotorokat elszállítják.

A pontforrásokon 2023. szeptember 19-én elvégzett időszakos kibocsátásmérések alapján a tevékenységből nem származott határértéket meghaladó szennyező anyag kibocsátás.

Meghatározták egyszerre 4 pontforrás üzemelésének hatásterületét, amely 743 m-re terjed ki, ez a terület tekinthető az összesített hatásterületnek, és Előszállás, valamint Daruszentmiklós területét érinti. A hatásterületen belül nem várható határérték feletti légszennyező anyag koncentráció kialakulása.

A légszennyező pontforrások létesítésére, valamint működtetésére vonatkozó engedélykérelmet a *Levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 25. § (1) bekezdése alapján a Levr. 5. mellékletében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. Fentiek és a Levr. 22. § (1) bekezdése alapján kértém a **2.01** pontban előírt engedélynek beszerzését.

A rendelkező rész **3.02.1** pontjában szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem

A Levr. 4. §-a és 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **3.02.2** pontban szereplő előírást.

A **3.02.3** pontban szereplő előírást a Levr. 4. §-a alapján tettem.

A Levr. 5. § (2) bekezdése alapján tettem a **3.02.4** pontban szereplő előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A kivitelezés során kis mennyiségű hulladék képződésével lehet számolni, melyek az alábbiak lehetnek:

nem veszélyes hulladékok:

- 120101 vasfém reszelék, forgács,
- 120104 nem-vas fém részecskék és por (reve, vasoxid réteg eltávolítás),
- 120113 hegesztési hulladékok,
- 120121 elhasznált csiszolóanyagok és eszközök,
- 170405 vas-acél hulladék.

veszélyes hulladékok:

- 150202* veszélyes anyagokkal szennyezett textil (olajos rongy),
- 130205* fáradt olaj,
- 160107* szűrő betétek.

Szennyezett építési törmelékkel, szennyezett talajjal nem kell számolni.

A tervezhető és nagyobb mennyiségű hulladék a fűrés során felszínre kerülő nem veszélyes felfűrt kőzet és iszap keveréke.

A tervek szerint a fűrés telephelyen 4 darab, egymástól elkülönített munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra.

A nem veszélyes csomagolási hulladékok gyűjtésére szolgáló trapéztartályt az iszapjavító anyagok mellett kialakítandó gyűjtőhelyen helyezik el. A bérelt, 4-6 m³-es tartály nyitott kialakítású. A tartály tetejét borítani lehet az időjárási viszonyoknak megfelelően vízálló ponyvával, amit a szállítás során is használnak a hulladék kiszóródás elkerülése miatt.

A fűrés iszapok gyűjtésére szolgáló acél trapéztartály a rázósziták alatt, közvetlenül a fűradék képződés helyszínén kerül elhelyezésre.

Az esetlegesen képződő veszélyes hulladékok gyűjtését a zárt, gépészeti műhely konténerben elhelyezett 200 literes, felül nyitott és szabványosított ADR-es zsákkal bélelt fém hordóban fogják gyűjteni.

A gyűjtőhelyek elkülönítetten és feliratozva kerülnek kialakításra.

Szilárd települési hulladékok esetében a fűrási kivitelező által biztosított és rendszeresített 1100 literes zárt, települési hulladékok gyűjtésére alkalmas konténer kerül kihelyezésre. Az edényzet ürítését az erre megfelelő hatósági engedéllyel rendelkező, a regionális hulladékkezelést végző szakcéggel tervezik elszállíttatni.

A munkahelyi gyűjtőhelyeken alkalmazandó hulladékgyűjtő edényzetek 2/3-os teltsége esetén azonnal megszervezik a hulladékok engedéllyel rendelkező féllal, engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállítását. A fűrási tevékenység időbeli kiterjedése nem haladja majd meg a 6 hónapot, amely előreláthatóan összesen 5-6 hetes időszakot igényel.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Jelenleg a tervezési területen és annak környezetében sem üzemi, sem építési zajforrás nem fejt ki terhelő hatást. A GS-Daruszentmiklós-D-1 megfigyelőkút környezetében többségében szántó, legelő művelési ágú, mezőgazdasági, általános terület helyezkedik el.

A legközelebbi zajvédelmi szempontból védendő ingatlan a munkaterülettől 618 m-re lévő Daruszentmiklós, Fő utca 187/E szám alatti 192 hrsz.-ú lakóépület, amely Daruszentmiklós Község Településszerkezeti Terv 39/2019. (III.28.) szerint Lf-falusias lakóövezet besorolás alá tartozik.

Az építési helyszínen jellemzően 10 órás munkaidőket terveznek alkalmazni. Az építési tevékenység 1 hónap feletti és 1 évig tartó időszakba sorolható be.

A telepítés fázisai:

- a GS-Daruszentmiklós-D-1 fűráspont/fűrási alap megépítése,
- a GS-Daruszentmiklós-D-1 jelű kút lemélyítése.

A fűrási alap építési tevékenységét kizárólag a nappali időszakban végzik. A fűrási alap megépítése 3-4 hetet vesz igénybe az alábbi üzemidők mellett:

- Kotrógép: Caterpillar 225 lánctalpas kotró, (7 órás üzemidő)
- Szállítógép: Tátra vagy SCANIA terepjáró gépkocsi napi 6 forduló,
- Komatsu típusú gréder, (4 órás üzemidő)
- Úthenger: Kompakt úthenger, (4 órás üzemidő)
- Markológép: Caterpillar markoló (6 órás üzemidő).

A gépek nem egyszerre dolgoznak a területen.

A kút lemélyítése 15-20 napot vesz igénybe, melynek során az alábbi domináns zajforrások üzemelnek a területen:

- 4 db Caterpillar dízelmotor (ebből 2 db konténerben)
- Ingersoll-Rand csavarkompresszor
- iszapkeverő szivattyú
- dízel targonca

Az elvégzett számítások szerint a fűrási tevékenység 43 dB zajterhelést okoz a legközelebbi védendő ingatlanál.

A pótlólag benyújtott, 2026. május 27-én kelt hiánypótlási dokumentációban foglaltak szerint a területről a humusz nem kerül elszállításra, hanem azt az üzemi terület határán, a lakóházak irányába közel 150 m szélességben, 6 m töltéslábra 4 m magasra emelt 4 m-es koronaszélességgel deponálják.

A földszánc/humusz depónia várható elhelyezése az üzemi területtől 15-20 m-re lesz.

A megbolygatott laza szerkezetű talaj jó adszorpciós tulajdonsággal rendelkezik és a földszánc/humusz depónia a zajterjedésnél akusztikai akadályként is funkcionál a védendő terület felé.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett számítási eredmények szerint az építési tevékenységből származó környezeti zajterhelés az éjszakai és a nappali időszakban is meg fog felelni a hatályos jogszabályi előírásoknak. A tervezett földszánc kialakításával a zajterhelés tovább csökkenthető.

Az üzemeltetési időszakban felszíni tevékenység csak a kút - vonatkozó jogszabályok által megszabott gyakoriságú- helyszíni ellenőrzése, a mélységi vízmintavételek és a nyomásadatok adatrögzítőről való eseti kinyerése miatt történik, zajforrások nem üzemelnek majd a területen, így hatásterület lehatárolás nem történt az üzemeltetés időszakára.

A kútfelszámolás esetén a kút béléscsővei a talajfelszíntől 2 m-es mélységben levágásra, lezárásra kerülnek.

Ezután a terület eredeti állapotának visszaállítása történik, amely során a betonelemek, a zúzott kő és a felvert öntött betonlap elszállításra kerül.

Utolsó lépésként a letermelt humusz (földszánc) visszaterítésre kerül, majd az agrotechnikai rekultiváció megtörténte után a terület ismét a jelenlegi mezőgazdasági használatra alkalmas lesz.

A felhagyás a létesítéssel megegyező zajterheléssel jár.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 12. §-a értelmében a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A fenti jogszabályhelyek alapján a **3.03.1** és a **3.03.2** pontokban foglalt előírásokat tettem.

A rendelkezésekre álló információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést.

A tervezett tevékenység nem tekinthető érzékenynek az éghajlatváltozás hatásaival szemben.

A tevékenység helyszíne az éghajlati paramétereknek kitett, de a tevékenység nem érzékeny az éghajlati paraméterek változására.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és településegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.)

előírásainak, a R.-nek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, a Levr.-nek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **4.01** pontban tett előírta maradványtalanság betartása mellett - akadálya nincs.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás alapján Daruszentmiklós 0270/8 hrsz.-ú ingatlanon a 47741, 47745 azonosítószámú régészeti lelőhelyek találhatóak, illetve a Daruszentmiklós 0270/9-10 hrsz.-ú ingatlanokon a 47741 régészeti lelőhely. A beruházás tényleges kivitelezése a 47745 azonosítószámú régészeti lelőhelyet nem érinti.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A rendelkező rész **4.02** pontjában tett kikötéseket a Kötv. 19., 20. és 22. §-ában foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 21. és 46. §-ában foglaltakra figyelemmel tettem.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A mellékelt dokumentációból megállapítható, hogy a GS-Daruszentmiklós-D-1 mélyfúrás egy földtani kutatófúrás a megfelelő geológiai információk megszerzése céljából, melyek alapján megállapítható a lehetséges tároló geológiai alkalmassága, nagysága, a majdani üzemszerű besajtolás helyei és paraméterei. A fúrás tevékenység a berendezés telepítését szolgáló beton alapon, valamint az azt körülvevő 1,0-1,5 ha nagyságú területen tervezett. Fúrótornyok és fúróárbocok számára betonlapot készítenek. A fúróberendezések energiatermelő gépei, szivattyúi, közlőművei, iszapkezelő egységei számára a fúrótelepen olyan felületet terveznek kialakítani, amely biztosítja a gépegységek között a fúrás telephely tisztántartását, a gépek kezelőszemélyzetének a gépegységek körüli biztonságos mozgását, munkavégzését. A fúrásponthoz létesítése során a technológiai berendezéseket és konténereket kész állapotban szállítják a helyszínre, azok kijelölt telepítési helyükre történő daruzása, összeszerelése valósul meg. A fúrás alap és a bekötő út építése és megerősítése során kb. 5000 m³ zúzott követ terveznek felhasználni, az öntött beton kúttálcá tervezett mérete 515 m², illetve 220 betonelem kerül még beépítésre.

A beruházással érintett termőföldek vonatkozásában az időleges más célú hasznosítási engedélyezési eljárás (14.238/2025) lefolytatására került, melyben a talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálóként részt vett, és előírásokat tett a termőföld védelme érdekében.

A tervezett tevékenység a Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokat érinti.

A talajvédelmi hatóság hatásköre a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység a Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokat érinti tárgyi ügyben a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A rendelkező rész **4.03** pontjában talajvédelmi előírásokat tettem.

Szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tfv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

Az előzetes vizsgálati dokumentáció értelmében, a tervezett tevékenységgel Daruszentmiklós külterületi 0270/8, 0270/9, 0270/10 hrsz-ú ingatlanok termőföldnek minősülnek. Mivel a tervezett tevékenység, létesítmény termőföldként nyilvántartott ingatlant érint, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele fennáll. A tárgyi tevékenységgel kapcsolatban a fenti földrészletekből – az eljárás tervdokumentációjában is szereplő – 14.235-13/2025. számú határozattal a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. engedélyezte 2,3869 Ha nagyságú szántó művelési ágú termőföld időleges más célú hasznosítását földtani kutatófúrás céljából. Az engedély a határozat véglegessé válásától számított öt évre került megadásra, azaz, 2030. november 9.-ig hatályos, mely időre a termőföldet az eredeti állapotba helyre kell állítani.

A fentiek alapján, az előzetes vizsgálati eljáráshoz a földvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az rendelkező rész **4.04** pontjában tett kikötésekkel járulok hozzá.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos fenti megállapítások a Tfv. alábbi rendelkezésein alapultak:

Tfv. 7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

Tfv. 8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészletek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban.

A Tfv. 8/A. § értelmében, földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A szakkérdés-vizsgálat jogalapja: Tfv. 7. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 8. pontja; a környezeti hatásvizsgálati és az R. 1. § (4) - (5) bekezdése; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése; a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/3318-2/2026. ügyiratszámom (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont):

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a GS-Daruszentmiklós-D-1 fúráspontról építési, a mélyfúrás kivitelezése, rétegvizsgálata, majd a megfigyelőkút tesztelése (Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.) előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból

egyetérték.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2026. május 12-én érkezett megkeresésében az OGD Green Storage Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 39. földszint) által benyújtott kérelem alapján a GS-Daruszentmiklós-D-1 fúráspontról építési, a mélyfúrás kivitelezése, rétegvizsgálata, majd a megfigyelőkút tesztelése (Daruszentmiklós 0270/8-10 hrsz.) előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Vízügy, vízvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A tervezett munka: GS-Daruszentmiklós-Dél-1 kút kialakítása

A kút célja: miocén tároló kőzeteket feltárása, amelyek alkalmasak lehetnek CO₂ tárolási kapacitás szempontjából. A formációtesztet követően a létesítmény monitoring kút funkciót lát el, melynek elsődleges rendeltetése a mély földtani rezervoárok nyomás-, és állapotváltozásainak nyomon követése.

A kutatófúrás (megfigyelőkút) megvalósítása a Daruszentmiklós 0270/8, 0270/9, 0270/10 hrsz.-ú ingatlanokat fogja érinteni, melyek érintik az Előszállás - Daruhegy ivóvízbázis előzetesen lehatárolt hidrogeológiai „B” védőidomát.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletének 61. pontjának megfelelően fúrás, új kút létesítése egyedi kockázatértékelési vizsgálat köteles tevékenység. Az egyedi kockázatértékelési vizsgálat megtörtént, mely alapján a vízügyi hatóság az FE/TIVVO/02069-10/2026. iktatószámú határozattal megállapította, hogy a tervezett tevékenység és létesítmény vízbázist és ivóvízellátást szolgáló vízellétesítményt nem károsít az abban foglaltak betartása mellett.

Tervezett kút főbb műszaki adatai:

- koordináták: EOY X = 166 249 m, EOY Y = 634 615 m, Z_{terep} = ~104,79 mBf

- talpmélység: 1450,0 m

- csövezés:

0,0 – 36,0 m között 13 3/8” acélcső, palástcementezeve felszínig

0,0 – 1010,0 m között 9 5/8” acélcső, palástcementezeve felszínig

0,0 – 1450,0 m között 7” acélcső, palástcementezeve felszínig

A kút kiképzése és a termelő béléscsörszakasz beépítése után perforálás tervezett a tároló szakaszban. A perforált szakasz a geofizikai szelvény alapján kerül kiválasztásra.

A tervezett tevékenység vízbázisra gyakorolt hatása:

Az Előszállás–Daruhegy vízbázis felső-pannóniai homokos rétegvízhez kötött, nem sérülékeny minőségű vízbázis, amelynek vízadó zónái 120–165 m közötti mélységtartományban helyezkednek el.

A GS-Daruszentmiklós-D-1 jelű kút tervezett talpmélysége 1450 m, amely a vízbázis vízadó rétegeinél több mint 1200 méterrel mélyebben található, a két rendszer között jelentős természetes vertikális elválasztással.

A felszín alatti vízrendszerek között természetes, folyamatos hidraulikai kapcsolat nem ismert, amit a földtani felépítés és a vízkémiai adatok támasztanak alá.

A fúrás és kútkiképzés során alkalmazott túlegyensúlyozott, vízbázisú rotary technológia, az iszaplepleny kialakulása, valamint a szakaszos béléscsövezés és palástcementezeve fizikailag és hidraulikailag kizárják a vízadók közötti nem kívánt kapcsolat kialakulását.

A monitoring fázis során a kút megfigyelő funkciót lát el, amely elsősorban nyomás- és állapotkövetésre szolgál; az esetleges alkalmi vízmintavétel analitikai célú, elhanyagolható mennyiségű, és nem okoz mérhető hidraulikai hatást.

A tervezett kút mennyiségi szempontól nem lesz negatív hatással a vízbázisra, tekintve, hogy vízkivétel maximum csak alkalomszerű vízminőség vizsgálatához történik

A tervezett kút szakszerű kivitelezésével a felszíni, felszín közeli vizek kizárása biztosított, a vízkivétel a felszín alatti vízkészletek minőségét nem veszélyezteti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a tárgyi tervezési terület a felszín alatti vizek állapota szempontjából kevésbé érzékeny területre esik, ugyanakkor az ingatlanok nyugati oldalán egy keskeny területsáv „egyéb védett természeti érték” kategóriába tartozik (A rendelet 2. melléklet 2.e és 3. pontjai alapján).

A fúróberendezés technológiai rendszere zárt. A csővezeték meghibásodásának észlelésekor az azonnali kiszakaszolás megelőzi a súlyosabb károkozást. A termelvény túlnyomó részének a légtérbe jutása miatt a talajt és talajvizet érő szennyezés nem jelentős.

A kútkörzet környezetében felszíni vizek nincsenek.

A tevékenység vízellátása külső forrásból biztosított.

A területre hullott csapadékvizek a területen elszikkadnak.

A kommunális szennyvizet zárt tartályban gyűjtik és elszállítják.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesítésre kerültek.

A fentiekre figyelemmel a rendelkező rész a **4.05** pontjában szerepeltettem előírást.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a 624/2022. Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, 12/A. §-a, valamint a 8. melléklet 2. és 3. pontjában foglaltak alapján vizsgáltam.

A tervezett tevékenység során nem várható jelentős környezeti hatás, tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel **Daruszentmiklós Község Önkormányzatának** ügyféli jogállását – az FE/KTF6058-10/2026. iktatószámú végzésben – elismertem. Az önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatóságként Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/6058-11/2026. iktatószámú végzése szerinti megkeresésre Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/297-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Nyilatkozatom jogalapja:

Daruszentmiklós Község Önkormányzatának Daruszentmiklós Településszerkezeti Terv elfogadásáról szóló 39/2019. (III.28.) határozata, valamint Daruszentmiklós Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2019. (IV.2.) rendelete.

Állásfoglalásomat az 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. pontja alapján, valamint „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a figyelembevételével hoztam.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 9. §-a értelmében, a környezethasználó az e törvényben meghatározott és az e törvényben és más jogszabályokban szabályozott módon felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A Kvt. 15. § (1) bekezdése szerint, a föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld mennyiségét, minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében, e törvény hatálya alá tartozó tevékenységeket az emberi élet, az egészség, a környezet, a termőföld és a tulajdon védelmének, valamint az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodási követelmények érvényesülésének biztosításával szabad végezni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó létesítmény(ek) telepítéséből, megvalósításából és esetleges felhagyásából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott adatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 19. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A döntés formája és tartalma:

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Döntés közlése:

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint, a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerint, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A fentiek alapján a **7.00** pontban rendelkeztem.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság a (2) bekezdés szerinti határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **8.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Daruszentmiklós) jegyzője (a **Kisapostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**), valamint a feltételezhetően érintett település (a hatásterülettel érintett Előszállás) jegyzője (az **Előszállási Polgármesteri Hivatal Jegyzője**) jelen határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőket, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint, a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A döntés közlésének napjáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Eljárási költség:

Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. mellékletének 8. fősorszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

Jogorvoslat:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatás ügyintézési határidővel összefüggésben:

Az Ákr. 8. § (3) bekezdése szerint miniszteri rendelet kivételével jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.

Az Ákr. 50. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés szerint, az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének

időtartama.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával és a közhírré tétellel) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Tájékoztatás nyilvántartásba vétellel összefüggésben:

A Kvt. 66. § (3) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott hatósági határozatairól, szakhatósági állásfoglalásairól nyilvántartást vezet.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető