



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/7274-4/2026.

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
felfüggesztése**

Ügyintéző: Kapási Krisztián
dr. Buda Eszter

V É G Z É S

1.0 A MÖViT Villamosenergiatermelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1121 Budapest, Karthauzi út 18.; KSH törzsszáma: 27933264; cégjegyzékszáma: 01-10-140818; KÜJ: 103791184) által benyújtott kérelem alapján a Dunaújváros, Verebély László u. 28. szám alatti, 780/27 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen [Telephely azonosító (KTJ szám): 101220298] 1 db helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás (a kérelem szerint P1 sorszámú pontforrás és a kapcsolódó gázmotor) levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének kiadása tárgyában Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) FE/KTF/7274/2026. ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárást az FE/KTF/9446-24/2025. iktatószámú határozat ellen benyújtott kereset jogerős elbírálásáig

felfüggesztem.

2.0 Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

3.0 Döntés közlése

3.1 A döntés kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság haladéktalanul gondoskodik a döntésnek az internetes honlapján való közzétételéről.

3.2 Jelen döntéssel megkeresem a Veszprémi Törvényszéket, mint az FE/KTF/9446-24/2025. iktatószámú határozat ellen benyújtott kereset tárgyában eljáró bíróságot, hogy a kereset jogerős elbírálásáról tájékoztasson.

4.0 Jogorvoslat

A döntés a közléssel végleges.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal). A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy ügyfél a keresetlevelét a kormányablaknál, vagy a lakóhelye, illetőleg munkahelye szerint illetékes járásbíróságnál a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban is előadhatja.

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal új eljárást lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2026. május 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a MÖViT Villamosenergiatermelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1121 Budapest, Karthauzi út 18.; továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelem alapján a Dunaújváros, Verebély László u. 28. szám alatti, 780/27 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen 1 db helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás (a kérelem szerint P1 sorszámú pontforrás és a kapcsolódó gázmotor) levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének kiadása tárgyában.

Az eljárás megindításától számított nyolc napon belül az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésére figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság a teljes eljárásra történő áttérésről a Kérelmezőt, továbbá – a Telephelyen üzemeltetett P3 sorszámú helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás (valamint a pontforráshoz kapcsolódó 2 db földgáztüzelésű kazán) működtetésére - kiadott engedéllyel rendelkező Greenergy Távhő Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhelye: 1138 Budapest, Tomori utca 34.) és az ingatlan tulajdonos ENERGO AG-t (9546 Ausztria, Bad Kleinkirchheim, Schubertweg 11.) az FE/KTF/7274-3/2026. iktatószámú irat megküldésével tájékoztatta:

- a tárgyi eljárás megindulásáról és a teljes eljárásra történő áttérésről,
- a tárgyi eljárás megindulásának napjáról,
- az ügyintézési határidőről,
- az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról,
- az ügyintézési határidő túllépésének jogkövetkezményeiről.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdíja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdés szerint, ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdés szerint, törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. §-a szerint e törvény alkalmazásában

20. hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet;

21. érintett: azon személy, szervezet, aki vagy amely a hatásterületen él, tevékenykedik;

22. érintett önkormányzat: az a települési önkormányzat, amely az adott környezethasználat hatásterületén illetékességgel rendelkezik.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a szerint e rendelet alkalmazásában:

14. helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb,
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb, vagy
- d) szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb.

A Kérelmező – a 2026. május 28. napján előterjesztett kérelméhez csatoltan – benyújtotta a „*Hatásterület lehatárolás – MÖVIT Villamosenergiatermelő Zrt. Dunaújváros, Verebély úti fűtőerőmű telephelyén üzemelő légszennyező forrásra*” (Kelt: 2026.05.18.) megnevezésű dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárással összefüggő FE/KTF/7274-2/2026. iktatószámú tájékoztató iratot a fentiekre is figyelemmel a honlapján közzétette.

Az Ákr. 48. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság felfüggeszti az eljárást, ha az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik.

A Környezetvédelmi Hatóság kérelemre 2025. augusztus 15-én indult közigazgatási hatósági eljárás során – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 22. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére figyelemmel – hozta meg a 2400 Dunaújváros, Verebély u., 780/27 hrsz.-ú ingatlanon lévő telephelyen [Telephely azonosító (KTJ szám): 101220298; EOY koordináták (m): X= 180334; Y= 639567] 1 db helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pontforrás (a P1 sorszámú pontforrás és a kapcsolódó gázmotor) levegőtisztaság-védelmi működtetési engedélyének kiadása tárgyában benyújtott kérelmet elutasító döntést, azaz az FE/KTF/9446-24/2025. iktatószámú határozatot (továbbiakban: Határozat).

A FE/KTF/9446-24/2025. iktatószámú határozat ellen a MÖVIT Zrt. meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján keresetlevelet (iktatva: FE/KTF/77/2026 ügyiratszám) terjesztett elő.

A Veszprémi Törvényszék a közigazgatási pert 102.K.700.084/2026. számon jegyzi.

Tekintettel arra, hogy a kérelem változatlan tartalommal került benyújtásra, annak elbírálásához a bíróság hatáskörébe tartozó előkérdés tisztázása szükséges.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás felfüggesztésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az Ákr. 48. § (4) bekezdése szerint, az (1) bekezdés a) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt esetekben az ügyfél (több ügyfél esetén az ügyfelek együttes) kérelmére a hatóság érdemben dönt.

Tekintettel arra, hogy az ügyfelek köre a hatásterületre tekintettel pontosan nem meghatározható, a fenti jogszabályhely esetleges alkalmazásának nincs helye.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A döntés formája és tartalma:

A döntés formája végzés az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Eljárási költség:

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem a **2.0** pontban.

Döntés közlése:

Az Ákr. 48. § (5) bekezdése szerint, a hatóság az eljárás felfüggesztéséről szóló végzését a bírósággal, vagy a (2) bekezdésben meghatározott szervvel is közli azzal, hogy az eljárás befejezéséről tájékoztassa.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerint, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a **3.0** pontban.

Az Ákr. 85. § (2) bekezdése szerint, a végzést a hatóság közli azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, és akinek a jogát vagy jogos érdekét érinti. A hatóság az ügyfél kérelmére egy ízben, külön illeték vagy díj felszámítása nélkül ad ki másolatot a vele nem közölt végzésről.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint, a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A döntés közlésének napjáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Döntés véglegessé válása:

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel véglegessé válik.

Jogorvoslat:

A jogorvoslatról az Ákr. 112–114. §-ában, valamint a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-ában, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fentiekre figyelemmel rendelkeztem a **4.0** pontban.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján, a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető

Mutató: ME1_12 - eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés