



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01669-8/2026

Ügyintéző: Héder Mária Mercédesz

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. Tordai villamos energia ellátásának vezetékjogi engedélye ügyében
Melléklet: -
Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. Tordai villamos energia ellátásának érdekében 10 kV-os és a 1 kV-os hálózat, valamint BHTR állomás építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott, a PANNON INFERIOR Kft. (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41.) Nepp Róbert (EN, V 07-0619) tervező által készített P2415 rajzszámú, 2025. július 29. napján kelt tervdokumentációval, valamint a Pannon Geodézia Kft. (8200 Veszprém, Victor Hugo u. 2.) által készített 10/5006-20/2023/155 munkaszámú, 2026. március 13. napján kelt változási vázrajzzal és területkimutatással együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. április 21. napján záradékolt 602910/2026, 602911/2026 záradékolási iktatási számú változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan - nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	1 kV-os hálózat és biztonsági övezete által érintett terület	10 kV-os hálózat és biztonsági övezete, valamint BHTR állomás és biztonsági övezete által érintett terület
		m ²	m ²
Székesfehérvár	731/10	3	12
Székesfehérvár	731/9	4	-

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Székesfehérvár belterület 682, 651, 673/7, 658/1, 665/5 hrsz.-ú ingatlant. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

FE/MMBO/01669-8/2026

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést helyezhet el,
- átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszükségletet veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait az NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeményezheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok

FE/MMBO/01669-8/2026

miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kifeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. *A kérelmező a megszüntetendő létesítmények tárgyában a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával. Felhívom a figyelmet, hogy az engedélyes a megszüntetést követően köteles haladéktalanul kérni az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogainak törlését.*

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, előírásaim az alábbiak:

„1. Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. Tordai villamos energia ellátásának vezetékjogi engedély kiadása tárgyában indult eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadása környezetvédelmi szempontból külön előírás nélkül engedélyezhető.”

- a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 10/15-7/2026. számú 2026. január 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából a

FE/MMBO/01669-8/2026

Pannon Inferior Kft. (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41. – tervező: Nepp Róbert) által készített tervdokumentáció (nyomvonalrajzszám: P2415) alapján a Székesfehérvár, Károly János utcai 682 hrsz-ú, 658/1 hrsz-ú, 673/7 hrsz-ú közterületet, valamint a 731/9 és 731/10 hrsz-ú ingatlanokat érintően tervezett villamos hálózat építéssel kapcsolatban indult vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz kért

előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadom.

A tervezett elektromos hálózat a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

Az érintett területtel kapcsolatban településrendezési eszköz módosítása jelenleg nincs folyamatban.

A tervezett elektromos hálózat helyi jelentőségű természetvédelmi területet, természeti emléket nem érint, így a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Felhívom a figyelmet, hogy a hálózatépítéshez annak megkezdése előtt tulajdonosi és útkezelői hozzájárulást kell kérni, illetve a közterületi fakivágásra az önkormányzat Igazgatási Irodájától engedélyt kell kérni. A nem közterületként nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlanon történő fakivágáshoz Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének hozzájárulását kell megkérni. Amennyiben a további egyeztetések, illetve az engedélyezési eljárás során a terv módosítása válik szükségessé, azt kérjük hatóságunkkal, illetve az érintett önkormányzati szervekkel egyeztetni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17694-2/2025/h Nyt. számú, 2025. december 22. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ A PANNON INFERIOR KFT. (2459 Rácalmás Gárdonyi G. u. 41.) P2415 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz., Tordai villamos energia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. „

Megállapítom, hogy a *Hálózati Engedélyes* viseli a 592.300 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 582.300 forint igazgatási szolgáltatási díjből (*E-SZÁMLA: V11606-01403*), valamint a 10.000 forint szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díjből áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételeivel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási(fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

FE/MMBO/01669-8/2026

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. Tordai villamos energia ellátásának vezetékjogi engedély megadása iránt.

A 2026. április 29. napján érkezett kérelem alapján 2026. április 30. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat részben közterületként, valamint részben nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

▪ A környezetvédelmi és természetvédelmi előírásaim jogalapja az alábbiak:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdések vizsgálatát kérte az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (továbbiakban: Kérelmező) részére a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. Tordai villamos energia ellátásának vezetékjogi engedélyezési eljárása során.

A megkereséséhez csatolta Nepp Róbert tervező (PANNON INFERIOR Kft., 2459 Rácalmás, Gárdony Géza utca 41.) által 2025. december hónapban készített műszaki leírását, a hozzá rajzos mellékleteket, valamint Grünvaldné Sipos Anett környezetmérnök által ON-3/2026. munkaszámon készített zajvédelmi jelentését.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz. ingatlan, valamint a Deák Ferenc középiskola teljesítmény igényét kívánja biztosítani a tervben szereplő hálózatfejlesztéssel, melyet a P2415 számú nyomvonalrajz szemléltet részletesebben.

*A beruházás során transzformátor állomás létesül a Károly János utcai 731/10 hrsz.-ú kivett középiskola területének déli sarkában. A tervezett transzformátor állomás betonházas KTÁ RHK 1600 kVA, KKL, KIF MSZ 8+2*NH2 típusú 1300115018 cikkszámú transzformátor állomás. Az új transzformátor állomásba új 11kV/1600kVA-es transzformátor kerül behelyezésre.*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Grünvaldné Sipos Anett környezetmérnök 2026. január, ON-3/2026 számon készített „Zajvizsgálati Jelentés – Székesfehérvár, 731/10 hrsz.-on építendő transzformátor állomás üzemeltetésének környezeti zajkibocsátásáról” című dokumentációban foglaltak szerint a TR állomás zajkibocsátási hatásterülete 5,5 m-re adódott. A hatásterület nem érint védendő épületet, így a zajkibocsátás határérték megállapítás iránti kérelem benyújtása szükségtelen. A dokumentáció számításai alapján a TR állomás megfelel a zajvédelmi követelményeknek, ennek megfelelően a TR állomás létesítése és üzemeltetése ellen kifogást nem emelek.

A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A rendelkezésemre álló információk alapján – figyelembe véve a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi villamos energia ellátására vonatkozó építési engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően külön környezetvédelmi előírás nem szükséges.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján tárgyi beruházás kapcsán táj-, illetve természetvédelmi szakkérdést nem kell vizsgálni, figyelemmel arra, hogy a nyomvonal belterületen valósul meg, amely nem része természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területeknek vagy barlang védőövezetének, illetőleg nyilvántartásba vett egyedi tájérték sem érintett közvetlenül.

FE/MMBO/01669-8/2026

Ugyanakkor a Környezetvédelmi hatóság a nyomvonalrajzon feltüntetett fakivágásokkal kapcsolatban szakma szempontból az alábbiakra hívja fel a Kérelmező figyelmét:

A kivitelezés során a műszakilag elengedhetetlen mértékben végzendő fakivágásokat indokolta a költési időszakon kívülre (azaz augusztus 15. és március 15. közötti időszakra) időzíteni, ezzel a (védett) madárfajok költési tevékenységének zavartalansága biztosítható. A kivitelezést követően pedig javasolt a kivágott fák pótlását is elvégezni, a hazai klímához alkalmazkodott őshonos fajok felhasználásával, melyek az iskolaudvar részbeni árnyékolását is biztosítani tudják.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 4.sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.”

- a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 10/15-7/2026. számú 2026. január 19. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megbízásából a Pannon Inferior Kft. (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41. – tervező: Nepp Róbert) által készített tervdokumentáció (nyomvonalrajzsám: P2415) alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte a Székesfehérvár, Károly János utca 47. Tordai vee_3 vezetékjogi engedélyezéséhez.

Székesfehérvár területén az elektromos hálózatokra vonatkozóan Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi építési szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a településképi védelméről szóló 7/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban TKR) tartalmaz településrendezési, illetve településképi előírásokat.

A HÉSZ 80.§ (1)-(3) bekezdése szerint:

„(1) Újonnan 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezeték meglévő és belterületbe vonható területen kizárólag földkábelvel létesíthető.”

„(3) Meglévő belterületen és belterületbe vonható területen kívül fekvő területen új hálózati elem, illetve meglévő hálózat rekonstrukciója a TKR-ben előírtak szerint lehetséges.”

A TKR 27.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy a „új villamos energia hálózat és vezetékes elektronikus hírközlés építése és rekonstrukciója csak föld alatti elhelyezésű hálózatépítéssel valósítható meg a településképi szempontból meghatározó területeken”.

A tervezéssel érintett ingatlanok a nyomvonalrajz és területkimutatás szerint részben településképi szempontból meghatározó területen fekszenek. Érintett ingatlanok: 682 hrsz (Károly János utca Budai út és Munkácsy Mihály utca közötti szakasza)

*A hálózati beavatkozás 11 kV-os középfeszültségű és 0.4 kV-os kisfeszültségű földkábeles hálózat átépítésével, illetve új (BHTR) transzformátor állomás telepítésével tervezett. A tervezési terület mind településképi szempontból kiemelt területen belül, mind kívül eső részén a hálózat földkábelvel tervezett, **a létesítendő új transzformátor állomás elhelyezése terv szerint kiemelt területen kívül történik.***

A tervezett elektromos hálózat több zöldfelületi elemet érint, az alábbiak szerint:

Az építendő 29272 sz. TR állomás miatt két fa kivágása válna szükségessé. Amennyiben transzformátorállomás más helyszínre nem helyezhető át, javasolt annak kisebb mértékű eltolása annak érdekében, hogy egy fa legyen érintett.

A 731/10 hrsz.-ú ingatlan Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdona, így fakivágáshoz tulajdonosi hozzájárulást kell kérni Polgármester Úrtól, a kivágott fát pedig pótolni kell.

A Károly János utca 43-45. előtt tervezett földkábel nyomvonala három oldalról veszélyezteti egy csörgőfa gyökérzetét. A nyomvonalat úgy kell megtervezni, hogy fa törzsétől legalább 1,5 méter védőtávolság biztosított legyen. Támasztógyökeret tilos átvágni, a fa 2 méteres környezetében kizárólag óvatos kézi földmunka végezhető. Törzsét kalodával kell védeni a kivitelezés alatt.

FE/MMBO/01669-8/2026

A Károly János utca 33. előtti beavatkozás közelében álló fák védelméről gondoskodni kell, tilos a gyökerek átvágása.

A Károly János utca - Munkácsy M. u. saroknál lévő beavatkozás füves területet érint, újrafüvesítést el kell végezni.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 8. § (1)-(4) bekezdései értelmében az építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zöldtérfogot mértékének el kell érnie az építési tevékenység megkezdése előtti zöldtérfogat szintjét. Zöldtérfogat csökkenésével járó tevékenység esetén a zöldtérfogatot a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kel más növények, növénycsoportok által, amelyek kifejtett állapotukban biztosítani tudják a teleknek legalább a fejlesztés előtti zöldtérfogatát. Közhasználatú területen közművezetékét úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérezését nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezetékét a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.

Amennyiben a tárgyban kivitelezés a fás szárú növények megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt a fás szárú növény pótlására kötelezi. A kivitelező a munkavégzés előtt köteles a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Kormányrendelet 3. számú melléklete szerinti adattartalommal megegyező kérelemben fakivágási engedélyt kérni Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjétől.

A nem közterületként nyilvántartott önkormányzati tulajdonú ingatlanon történő fakivágáshoz Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének hozzájárulását kell megkérni.

A tervezés és a kivitelezés során az alábbi jogszabályokat és szabványokat kell figyelembe venni:

- A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet

- MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken.

- MSZ 12172:2019 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein

- MSZ 7487:2021 Közművezetékek elrendezése Magyar Szabványokat

A településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal való összhangról hivatalom Főépítész Irodája, a zöldfelületi elemek érintettségéről a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Irodája megkeresésre került.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásához a rendelkező részben írtak betartása mellett hozzájárulok.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „4. Építési ügyek” táblázat 43. pontja alapján vizsgált szakkérdésben a Jegyző tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

Mellékelem a HÉSZ 2. számú mellékletét képező szabályozási terv tervezési területet tartalmazó részletét.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

- a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 17694-2/2025/h Nyt. számú, 2025. december 22. napján kelt szakhatósági állásfoglalásában:

„ A PANNON INFERIOR KFT. P2415 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Székesfehérvár, Károly János utca 47. sz., Tordai villamos energia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

FE/MMBO/01669-8/2026

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. „

Eljárásom során Hálózati engedélyest a 2026. május 06. napján kelt FE/MMBO/01669-3/2026 ügyiratszámú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel, a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel. A hiánypótlásként kért dokumentumokat a Hálózati engedélyes 2026. május 12. napján pótlólag csatolta a kérelemhez.

Hálózati engedélyes csatolta kérelméhez:

- a PANNON INFERIOR Kft. (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41.) Nepp Róbert (EN, V 07-0619) tervező által készített P2415 rajzszámú, 2025. július 29. napján kelt tervdokumentációt,
- a Pannon Geodézia Kft. (8200 Veszprém, Victor Hugo u. 2.) által készített 10/5006-20/2023/155 munkaszámú, 2026. március 13. napján kelt változási vázrajzot és területkimutatást.

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

A kérelmező a megszüntetendő létesítmények tárgyában a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával. A bejelentést a hatóság részéről jogszerű hallgatással tudomásul vettem a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése alapján.

Figyelem felhívásomat a Vhr. 34. § (7) bekezdése alapján tettem.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összesen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Korm.r. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Korm.r. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

FE/MMBO/01669-8/2026

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22 § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI.21) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják:

- elosztóív szerint
- irattár