



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/01771-8/2026

Ügyintéző: Vadász Gabriella

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3 vezetékjogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3 22 kV-os földkábel hálózat és BHTR állomás építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott MOHA-BILK Bt. (4400 Nyíregyháza, Árpád u. 49. 2/9.) Török Krisztián (EN-VI 15-0710 villamos tervező) által készített TK-151/2024 tervszámú, 151-1/2024 rajzszámú 2024. június 02-i nyomvonalrajzzal, valamint az Alba Geotrade Zrt. (8000 Székesfehérvár, Óvoda u. 2.) által készített 350-8091-025 munkaszámú, 2025. november 28-i változási vázrajzokkal és területkimutatásokkal együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2026. február 13. napján záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan – nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 22 kV-os hálózat és a BHTR állomás biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Kajászó	359	9
Kajászó	751/1	7+6

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete érinti a Kajászó, 0118 és 447 hrsz-ú ingatlanokat. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján, közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetékeket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰- 15⁰⁰

FE/MMBO/01771-8/2026

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszabadságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2023. (I.22.) NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeményezheti, ha a saját költségére készített szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és

FE/MMBO/01771-8/2026

kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kifeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi előírásaim:
 1. „Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3” vezetékjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT elvégezve, az alábbiakat állapítom meg:
 2. A tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi előírások:
 - 2.1 A tervezett transzformátor állomás létesítésének és üzembe helyezésének feltétele, hogy üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.
 - 2.2 A beruházás során a Katolikus kápolna nevű Kajászó_8 azonosítójú egyedi tájértékként nyilvántartott építmény műszaki épségét a kivitelezés során végig biztosítani kell.
 - 2.3 A kivitelezés során a nyomvonal környezetében lévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket folyamatosan biztosítani kell. Fa és cserje kivágása, csonkolása, vagy gallyazása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben lehetséges, amelyet a költési időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és

- eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
- 2.4 A földkábelek zöldterületet érintő nyomvonalszakaszain, nyílt árkos munkavégzés esetén az árok kialakítása során a felső gyepes-humuszos talajréteget és az altalajt külön-külön kell deponálni, majd keveredés nélkül az eredeti rétegsorrendre figyelemmel kell visszatölteni.
 - 2.5 A nyitott munkaárkok a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméltók számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan - legalább kétnaponta - történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése során meg kell győződni arról, hogy nincsenek-e az árokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
 - 2.6 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat, altalajt a területről el kell szállítani, az érintett területet az eredeti állapotra kell helyreállítani.
 - 2.7 A földkábelek nyomvonalán, valamint a transzformátorállomás körül a kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését a munkasáv évi többszöri kaszálásával szükséges visszaszorítani, legalább a kivitelezés utáni első három évben.
 - 2.8 A szabadvezeték és a földkábel szakaszhatáron lévő 45. sz. oszlopon - figyelemmel arra, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a védőcső és a kábel közötti hézag csapdát jelent a kisebb énekesmadarak számára - a függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.
 - 2.9 A beruházással érintett 22 kV-os hálózat 45. sz. feszítőoszlopjának fejszerkezetén található szigetelőket madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőkre kell cserélni.
 - 2.10 Oszlopkapcsoló oszlopcsúcson nem helyezhető el, kizárólag a szabadvezeték síkja alatt, függőleges helyzetben szerelhető fel. Az oszlopkapcsolót - műszaki kizáró ok kivételével - az oszlop vezeték felőli oldalára kell felszerelni. Túlfeszültség korlátozó oszlopcsúcson és burkolat nélkül egyéb madárbeülésre alkalmas helyen sem helyezhető el.
 - 2.11 Az áramkötések kizárólag burkolt vezetékkel létesíthetők (a burkolat nem szakítható meg kis szakaszon sem), fejszerkezet alatti vezetéssel. Az áramkötések a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel létesíthetők. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani azok védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvénnyel, azt minden esetben használni kell.
 - 2.12 Az üzembe helyezési bejelentésben a felszerelt madárvédelmi berendezések előírások szerinti felszerelését/kialakítását, illetve az oszlopok fejszerkezetének megfelelőségét (azonosításra alkalmas) fényképes melléklettel igazolni szükséges.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 16346-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 25. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
„A Moha-Bilk Bt. (4400 Nyíregyháza Árpád u. 49. 2/9) TK-151/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3 tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:
A beruházás megvalósításához
HOZZÁJÁRULOK.
Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- A Váli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a K/2030-2/2026 számú, 2026. április 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:
„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából eljáró MOHA-BILK Bt. (H-4400 Nyíregyháza, Árpád u. 49. 2/9.) kérelmére a Kajászó, Kossuth L. utca 22 kV-os földkábel és BHTR állomás létesítése – a MOHA-BILK Bt.; tervező: Török Krisztián (Kamarai szám:15-0710, EN-VI) által készített, 2025. október 20-i keltezésű (nyomvonalrajzok száma:151-1/2024 létesítési rajz) dokumentáció alapján – Szakhatósági Hozzájárulásomat az alábbi kikötésekkel

MEGADOM.

FE/MMBO/01771-8/2026

1. A kivágásra kerülő fás szárú növények pótlásáról a kivágást követő 1 éven belül köteles gondoskodni, oly módon, hogy a pótlás helyben, szakszerűen történjen. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A fák pótlása a helyi településképi és zöldfelületi előírásoknak megfelelően az adott önkormányzat rendeletben előírtak szerint történik, az önkormányzat által meghatározott helyen, fajtában és méretben.
2. Aszfaltbontás a 447 hrsz-ú kerékpárút vonatkozásában nem megengedett, az útkeresztezéseket átfúrással kell kialakítani! Amennyiben aszfaltbontás műszaki szükségszerűségből elkerülhetetlen, az eredetivel megegyező minőségben, az Önkormányzattal történt helyszíni egyeztetés alapján. Nyomvonal jellegű javítás nem megengedett! Engedély nélküli aszfaltbontás esetén kártérítési eljárást kezdeményezünk!
3. A kérelmezőnek a munkálatokat 2026. június 30. napjáig be kell fejeznie, a Kossuth utcai járdaépítési projekt megkezdése előtt.

4. A tervezéssel érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanok: 359, 447 és 0118 hrsz.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben az elektromos vezeték kiépítése során, közterületen fás szárú növényzet eltávolítása szükséges, akkor a munkálatok megkezdése előtt, „a fás szárú növények védelméről” szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet alapján fakivágási engedélyt kell kérni Vál Község Jegyzőjétől.

A kivitelezést, a közterületen lévő fás szárú növényzet munkaterületi úrszelvénybe lógó földalatti és földfelszín feletti részein történő egyéb beavatkozás esetében, tulajdonosi hozzájárulás beszerzését követően lehet megkezdeni.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a fellebbezési jog az engedélyezés tárgyában kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében gyakorolható.”

Megállapítom, hogy a Hálózati engedélyes viseli a 219.800 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 209.800 forint igazgatási szolgáltatási díjból, valamint a 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjből áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételeivel köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3 vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2026. május 08. napján érkezett kérelem alapján 2026. május 11. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi szakkérdés vizsgálat során tett előírásaim jogalapja:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz3” vezetékjogi engedélyezése ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A benyújtott vezetékjogi dokumentáció - készítette a MOHA-BILK Bt. (4400 Nyíregyháza, Árpád u. 49. 2/9.) képviseletében Török Krisztián felelős tervező (EN-VI 15-0710) TK-151/2024 munkaszámon -, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A beruházás során a 22 kV-os hálózat 45. sz. oszlopára szerelendő 32114 sz. függőleges oszlopkapcsolótól 614,9 m nyomvonalhosszban 22 kV-os földkábel létesítenek a telepítendő 29346 sz. „Lakópark” elnevezésű 22/0,4 kV-os BHTR állomásig. Az állomásba 160 kVA teljesítményű transzformátor gép kerül. Az állomásból 2,2 m nyomvonalhosszban 0,4 kV-os földkábel létesítenek a földre telepítendő közvilágítási mérőszekrényig. A meglévő „K1” szekrényből a „K9”, illetve „K2” szekrényekig meglévő 0,4 kV-os földkábelekből egyet befogatnak az új BHTR állomásba.

A földkábel a 45. sz. oszlopról 3 m hosszan védőcsőben vezetik le. Az oszlopon az áramkötéseket BSZV típusú vezetők felhasználásával alakítják ki, biztonságos rögzítésükre fejszerelvényszerű terelőszigetelőket alkalmaznak. Az oszlopon túlfeszültség levezetők létesülnek.

A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj - vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj - és rezgésterhelési követelményeknek.

A létesítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek okoznak időszakos környezeti zajhatást. Az építendő 29346 sz. transzformátor állomást belterületen, a Kajászó 751/1 hrsz.-ú ingatlanon (Csillagvirág u.) tervezik kialakítani. Kajászó Község hatályos szabályozási terve alapján a BHTR állomás környezetében jelenleg még beépítetlen kertvárosias lakóterület (Lke) övezeti besorolású területek vannak. A transzformátor állomás kb. 1,5 m távolságban létesül a 796 hrsz.-ú ingatlan telekhatárától. A vezetékjogi tervdokumentáció tartalmaz zajvédelmi fejezetet, mely alapján a tervezett transzformátor állomás környezeti zajterhelése a vonatkozó zajvédelmi előírásoknak megfelel.

A telepítési körülmények és a transzformátor állomás teljesítményének figyelembe vételével zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a fenti jogszabályhelyek alapján a 2.1 pontban rögzített előírást tettem.

A beruházás Kajászó külterületén (0118 hrsz.) és belterületén (359, 447, 751/1 hrsz.) valósul meg, az érintett ingatlanok nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, valamint a tervezett létesítmények barlangok felszíni védőövezetét sem érintik.

A beruházási terület környezetében, a Kossuth u. és a Köztársaság u. kereszteződésében, a Kajászó 575/2 hrsz.-ú ingatlanon található a Katolikus kápolna nevű, Kajászó_8 azonosítójú egyedi tájértékként nyilvántartott építmény. A földkábel nyomvonala a kápolna hossz tengelyével párhuzamosan halad, attól legközelebb kb. 15 m távolságban. A beruházás során az építmény műszaki épségét a kivitelezés során végig biztosítani kell.

A tervezett földkábel nyomvonala a 359 hrsz.-ú ingatlanon található 45. sz. oszloptól a 447 hrsz.-ú ingatlan keleti részén át kb. 80 m hosszban az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetén halad. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdése szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó és az érintező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A beruházás területének nagy része a tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében a tájképvédelmi terület övezetében az energetikai infrastruktúra-hálózatokat a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

Tekintettel arra, hogy a villamos energia ellátás földkábel fektetésével valósul meg, a beruházás a tájképi egység megőrzését és a tájhasználat fennmaradását nem veszélyezteti, jelentős negatív változással valószínűsíthetően nem jár. Tájvédelmi szempontból a nyomvonal környezetében lévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni. A transzformátor állomás színezésének környezetbe illeszkedő megválasztásával a tájba illesztés elősegíthető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 6. § (2) bekezdése alapján a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével kell végezni. (E tekintetben az elővigyázatosság: a környezeti kockázatok mérsékléséhez, a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.)

A beruházás által érintett terület jelentős részén fás-cserjés vegetáció található, ahol védett madárfajok egyedeinek költése nem zárható ki. A kivitelezés során az érintett fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket biztosítani kell. A szükségessé váló fa- és cserjékivágások, gallyazások költséi időszakon kívülre (augusztus 15. - március 1.) történő időzítésével a (védett) madárfajok költséi tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető.

A földkábel fektetési munkái, valamint a transzformátorállomás építése során a munkáárkokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni, a nyitott munkáárkokat át kell vizsgálni és az ezekben esetlegesen csapdába esett állatok kimentéséről gondoskodni kell.

A szabadvezeték és földkábel szakaszhatáron lévő oszlopon a függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást, azonban a szabadvezeték-hálózaton tervezett beavatkozások, átalakítások csak olyan módon kivitelezhetők, amelyek az áramütés vonatkozásában biztonságosnak tekinthetők. A beruházás kapcsán fontos természetvédelmi szempont, hogy a 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak fejszerkezete, illetve az oszlopokon elhelyezni tervezett villamos berendezések madárvédelmi szempontból veszélyforrást ne jelentsenek.

A beruházással érintett 22 kV-os hálózat 45. sz. feszítőoszlopának FVHe típusú fejszerkezetén található szigetelők a madárvédelmi követelményeknek nem felelnek meg, ezért tárgyi beruházással egy időben a szigetelők madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőkre történő cseréje szükséges.

Amennyiben még nem történt meg, tárgyi beruházás kivitelezésével egy időben javasolt a beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat tartó- és feszítőoszlopainak madárvédelmi szempontú felülvizsgálata. A madárvédelmi szempontból nem megfelelő fejszerkezeteken a madarak a földelt fém keresztartó és a

FE/MMBO/01771-8/2026

fázisvezető együttes érintésével könnyen földzárlatot, a kettő fázisvezető egyszerre történő érintésével pedig fáziszárlatot okozhatnak. A kialakuló zárlati áram a madaraknak halálos áramütést jelent.

A tartóoszlopok fejszerkezetein az állószigetelők (az összes szigetelő), valamint a feszültség alatt lévő vezetékek oszlopközelében a szigetelő típusához, méreteihez illeszkedő madárvédő burkolattal történő ellátása mindenképpen indokolt. Különösen fontos ez azon tartóoszlopok esetében, melyek keresztartóin, illetve álló szigetelőin semmilyen madárvédelmi kiegészítés (pl. madárvédő papucs, burkolat) nem található.

A feszítőoszlopok fejszerkezetein a szigetelők madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőkre történő cseréje szintén indokolt, amennyiben a jelenlegi szigetelők ennek a madárvédelmi követelménynek nem felelnek meg.

A beruházás területe az országos ökológiai hálózat magterülete közelében helyezkedik el, illetve az élőhely jellegéből adódóan védett állatfajok - köztük nagy testű ragadozó madarak - előfordulása a területen valószínűsíthető. A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a Környezetvédelmi Hatóság részére átadott adatok szerint a beruházás közelében fehér gólya (*Ciconia ciconia*) állomány található, mely a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet értelmében fokozottan védett állatfajnak minősül, természetvédelmi értéke egyedenként 100 000 Ft.

Fentiekre tekintettel, az elővigyázatosság érdekében különösen indokolt az érintett szakasz madárvédelmi védőeszközökkel történő kiegészítése, azaz a hálózatrész biztonságosabbá tétele.

A felszerelt madárvédelmi berendezések ellenőrzését, cseréjét, vagy karbantartását évente javasolt elvégezni. Ideiglenes eltávolításukat igénylő szerelés esetén a madárvédelmi berendezéseket vissza kell helyezni.

A 2.2 - 2.12 pontokban tett előírásaimat a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 9. § (1)-(2) bekezdésében, a 42. § (1) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem.

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbé utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírások figyelembevétele szükséges.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt. ”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály az 16346-2/2025/h Nyt. számú, 2025. november 25. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Moha-Bilk Bt. TK-151/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kajászó, Kossuth L. u. feszpanasz_3 tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. ”

FE/MMBO/01771-8/2026

- A Székesfehérvár MJV Címzetes Főjegyzője a K/2030-2/2026 számú, 2026. április 22. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából eljáró MOHA-BILK Bt. (H-4400 Nyíregyháza, Árpád u. 49. 2/9.) kérelmére a Kajászó, Kossuth L. utca 22 kV-os földkábel és BHTR állomás létesítése miatt szakhatósági állásfoglalást kért.

Megállapítottam, hogy a hatályos, Kajászó Község Önkormányzat Képviselő-testületének „Helyi építési szabályzatáról” szóló 9/2019. (VIII.14.) számú önkormányzati rendelete és a hozzá tartozó szabályozási tervlap alapján a létesítmény a helyi építésügyi követelményeknek megfelel és a helyi településrendezési tervekkel összhangban van.

Megállapítottam továbbá, hogy a létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A fentiek miatt Szakhatósági Hozzájárulásomat kikötésekkel megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. rész 43. pontja határozza meg.

Szakhatósági hozzájárulásomat „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55.-57. §-a alapján adtam.

A fellebbezési lehetőséget „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az útügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2. pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Vhr. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díj.r.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

FE/MMBO/01771-8/2026

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 13. § (1) és 22. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából:

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár