



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/560-30/2026.

Ügyintéző: Kapási Krisztián

Tárgy: **közigazgatási hatósági eljárás
szünetelése**

V É G Z É S

- 1.0** A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál módosított kérelem alapján Etyek Nagyközség Önkormányzata (Székhely: 2091 Etyek, Körpince köz 4.; KSH szám: 15727062-8411-321-07; KÜJ: 102799512; a továbbiakban: Ügyfél) részére az „Etyek I. – dolomit” védnevű bányatelekkel és a tervezett „Etyek III. – dolomit” védnevű bányatelekkel kapcsolatos bányászati tevékenység végzése tárgyában FE/KTF/9168/2025. ügyszámon indult, majd FE/KTF/560/2026. ügyszámon folytatott közigazgatási hatósági eljárás

szünetel.

- 2.0** Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.
- 3.0** Amennyiben az Ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál FE/KTF/9168/2025. ügyszámon indult, majd FE/KTF/560/2026. ügyszámon folytatott közigazgatási hatósági eljárás folytatása iránt nem nyújt be kérelmet, **az eljárás hat hónapi szünetelés után** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. § (2) bekezdése alapján

megszűnik.

- 4.0** Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja – 337.500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer ötszáz forint – az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 5.0** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A végzés elleni fellebbezésért 3000 Ft, azaz háromezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Végzések\Szünetelés\FE_KTF_560_30_2026szunetes.docx

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. augusztus 1-én FE/KTF/9168/2025. ügyszámon közigazgatási hatósági eljárás indult Etyek Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Ügyfél) és a GEO-TRIPLÁN Mérnöki Stúdió Kft. (a továbbiakban: Kft.) nevében Németh László Ferenc (mint a Kft. vezető tisztségviselője) által benyújtott kérelem alapján az „Etyek I. – dolomit” védnevű bányatelekkel és a tervezett „Etyek III. – dolomit” védnevű bányatelekkel kapcsolatos bányászati tevékenység végzése tárgyában.

Németh László Ferenc 2025. december 8. napján benyújtott levelében nyilatkozta, hogy a tárgyi ügyben a továbbiakban a kérelmező személye kizárólag az Ügyfél lesz.

Az ügy adminisztrációs okokból 2026. januárban FE/KTF/560/2026. ügyszámra került átitktatásra.

A *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. mellékletének 13. fősorszáma szerint 337.500,- Ft az igazgatási szolgáltatási díj mértéke. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 5. § (3) bekezdése alapján – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/9168-7/2025. iktatószámú végzésében többek között az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólította fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2025. augusztus 25-én megfizette az igazgatási szolgáltatási díjat, és az erről szóló igazolás megküldésre került a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Az Ügyfél **2026. július 10-én** benyújtotta az eljárás szüneteltetésére vonatkozó kérelmet.

Az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri.

Az eljárás szünetelésének időtartama az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján nem számít bele az ügyintézési határidőbe.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. **Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik.** A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi eljárás szünetelésének kezdetét, határidejét a szünetelés iránti kérelem beérkezésének napjától kell számítani.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás 337.500,- Ft az igazgatási szolgáltatási díja az Ügyfél által megfizetésre került.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján, a 81. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkeztem a 2.0 és 4.0 pontban.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése biztosítja.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékletén alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházással nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) és (4) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető