



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/7635-25/2026.

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

Ügyintéző: Tóbiás Krisztián
dr. Major Barbara Claudia

H A T Á R O Z A T

1.00 Az Aranypony Halászati Zrt. (székhelye: 2440 Százhalombatta, Arany János utca 7. földszint 1. ajtó; KÜJ szám: 100439324, KSH szám: 12632596, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Sárbogárd-Pusztægres, 0236/2 hrsz. alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket is érintő telephelyi utak, KTJ szám: 100997973, EOVS: 162794, EOVS: 615243) felújítására vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenységhez kapcsolódó létesítmény(ek) telepítéséből, megvalósításából és esetleges felhagyásából nem feltételezhetőek jelentős környezeti hatások.

1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.00 Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:

2.01 Hulladékgazdálkodási előírások:

2.01.1 Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.

2.01.2 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladékok kivételével, a tevékenység során keletkező hulladékok kizárólag az adott hulladék átvételére engedéllyel és feljogosítással rendelkező szervezetnek adható át. A keletkezett hulladékok fajtájára, mennyiségére, további kezelésére vonatkozó információkat a használatbavételi engedély kérelemnek tartalmaznia kell.

2.01.3 Az építési tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot.

2.01.4 Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hatályos jogszabály szerint eleget kell tenni.

2.02 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

2.02.1 A tevékenységet az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell végezni, hogy a légszennyezőanyag kibocsátásokat csökkentsék a megfelelő műszaki intézkedések megtételével. A porterhelés csökkentése érdekében a mozgatott anyagokat, utakat száraz időszakban locsolni szükséges.

2.02.2 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2026\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_7635_25_2026_HATAROZAT.docx

műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyező anyag kibocsátás minimalizálása érdekében.

2.02.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

2.02.4 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

2.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

2.03.1 Az üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

2.03.2 A létesítés során be kell tartani a külön jogszabályban meghatározott, az adott területekre vonatkozó zajterhelési határértékeket.

2.04 Táj- és természetvédelmi előírások:

2.04.1 A kivitelezésben résztvevő személyek mindegyikét szóban és igazolható módon írásban is tájékoztatni kell jelen határozat előírásairól (különös tekintettel a kivitelezésre, illetve az egyes személyek által végzett résztevékenységekre vonatkozó előírásokra) és arról, hogy a kivitelezés védett természeti területen, illetve Natura 2000 területen zajlik, ahol kiemelten fontos a körültekintő munkavégzés és a rögzített előírások betartása.

2.04.2 A felújítási munkák megkezdéséről (a kivitelezés megkezdése előtt) és befejezéséről (a befejezés után legkésőbb 3 nappal) a Környezetvédelmi Hatóságot és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot írásban értesíteni szükséges.

2.04.3 A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének természetvédelmi érdekből tett, a védett természeti értékek károsításának elkerülésére irányuló helyszíni iránymutatásait figyelembe kell venni.

2.04.4 A Környezetvédelmi Hatóság és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság helyszíni ellenőrzési lehetőségét folyamatosan biztosítani kell.

2.04.5 A felújítás a költési időszakon kívül, de e tekintetben a vízimadarak költési időszakát is figyelembe véve, augusztus 1. és március 1. közötti időszakban végezhető. Ezen belül a tervek szerinti augusztus-október közötti kivitelezési időszak kedvező természetvédelmi szempontból.

2.04.6 A benyújtott tervdokumentáció alapján fakivágás a felújításhoz nem szükséges, az úrszelvénybe lógó faágak és cserjék visszanyesése, visszavágása is az előbbieken jelzett időszakban végezhető.

2.04.7 [Amennyiben fakivágás a tervekkel ellentétben mégis szükségessé válik, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá tartozó fásításnak minősülő faállományt érintően a fakivágás – fenti szempontokat is figyelembe véve – a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalnak történő előzetes bejelentéssel, az Evt. hatálya alá nem tartozó fás állomány esetén természetvédelmi hatósági engedély birtokában végezhető.]

2.04.8 Az útpálya melletti faegyedek gyökér- és törzsvédelméről gondoskodni szükséges.

2.04.9 A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. Olajcsepegés, vagy olajfolyás esetén a kármentesítést azonnal meg kell kezdeni. Üzemanyag utántöltése, gép szerelése védett természeti területen tilos.

2.04.10 A munkálatokat úgy kell végezni, hogy a felszíni vizek szennyezése, illetve védett természeti érték károsítása kizárható legyen.

2.04.11 A kitérők csak a már eddig is kitérőként használt területen alakíthatók ki.

2.04.12 A felújítás során mechanikus úton folyamatosan gondoskodni kell az özönfajok, gyomnövények visszaszorításáról.

- 2.04.13** Építőanyag tárolása kizárólag kiszóródás mentesen történhet. Az ideiglenes depóniahelyek és a felvonulási területek helyszíneit a kivitelezés megkezdése előtt egyeztetni kell a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal.
- 2.04.14** A kivitelezéshez, rekultivációhoz máshonnan származó föld/talaj a gyomosodás veszélyére figyelemmel nem használható fel. Feleslegessé vált termőföld, altalaj a védett természeti területen nem teríthető szét. Az útfelújításból származó, a felújításhoz fel nem használt felmárt aszfaltot, padkatisztításból származó anyagot a területről el kell szállítani.
- 2.04.15** A kivitelezés csak nappali időszakban, jó látási körülmények között végezhető, amely során a munkagépek, szállítójárművek kizárólag alacsony, a munkaterületen/szállítóúton tartózkodó védett állatfajok (pl. mocsári teknős, vízisikló, vidra, stb.) észlelésére alkalmas sebességgel közlekedhetnek. Védett állatfaj úton való tartózkodása esetén meg kell állni, amíg az állat az útpályán tartózkodik vagy az állatot kíméletesen el kell távolítani az útpályáról.
- 2.04.16** A munkálatok végzése során a munkaterületet a nap folyamán rendszeresen ellenőrizni kell, a gépi munkavégzés csak olyan szakaszon történhet, amelynek előzetes ellenőrzése megtörtént a védett állatfajok esetleges jelenlétére vonatkozóan. Védett állatfaj észlelése esetén fentiek szerint kell eljárni.
- 2.04.17** A felújítási munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani, a kivitelezés során okozott felszíni egyenetlenségeket meg kell szüntetni.
- 2.04.18** Az érintett útszakaszokra a behajtást szabályozó sorompókat a továbbiakban is meg kell őrizni, fenn kell tartani (illetve a sorompókat a közforgalom kizárása céljából használni is szükséges). A természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai (és külön kérés/megkeresés esetén a természetvédelmi hatóság munkatársai) számára a sorompóval lezárt területekre történő gépkocsival való bejutás lehetőségét a továbbiakban is biztosítani kell.
- 3.00** **Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:**
- 3.01** **Környezet- és településegészségügyi előírások:**
- 3.01.1** A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Sárbogárd település közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, így fokozottan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat.
- 3.01.2** A felszín alatti vizek védelme érdekében a kivitelezési munkák során fokozottan oda kell figyelni a deponálási helyszínek kijelölésénél, hogy onnan szennyező anyag ne juthasson a felszín alatti vizekbe.
- 3.01.3** A kivitelezés során csak olyan építőanyagok használhatók fel, amik szennyező anyagoktól mentesek, így sem a földtani közeg, sem a felszín alatti vizek, sem a levegő minőségét nem veszélyeztetik.
- 3.01.4** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 3.01.5** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidős zajforrástól származó zajterhelési, 1. számú mellékletben meghatározott határértékeket.
- 3.01.6** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.

- 3.01.7** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 3.01.8** A szállítási útvonalak kiválasztásánál, azon útvonalak kiválasztását tartom szükségesnek, melyek legkisebb mértékben érintik a települések lakott területeit a közlekedésből származó, védett ingatlanokat érintő zaj, rezgés- és porterhelés csökkentése érdekében.
- 3.01.9** *A levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, a kivitelezési tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 3.01.10** A kivitelezési munkák során a tevékenységet végzők számára *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről* szóló 5/2023 (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 3.01.11** A munkáltató köteles a munkavállaló számára megfelelő védőeszközt továbbá az elsősegélynyújtás megfelelő tárgyi és személyi feltételeit biztosítani.
- 3.01.12** A szállításból eredő szennyezés esetén gondoskodni kell az eredeti környezeti állapot helyreállításáról. Ennek érdekében a gépjárművön biztosítani kell megfelelő takarító eszközöket, a területszennyezés mentesítéséhez.
- 3.01.13** A veszélyes anyagokkal, keverékekkel végzett tevékenység során be kell tartani az Európai Parlament és a Tanács a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyi anyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 1907/2006/EK rendeletében, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi végrehajtási rendeletében foglaltakat.
- 3.01.14** A kivitelezési tevékenység teljes ideje alatt biztosítani kell a keletkező hulladékok környezet szennyezést kizáró módon történő gyűjtését és folyamatos elszállítását a munkavégzés helyéről.
- 3.01.15** A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.
- 3.02** **Talajvédelmi előírások:**
- 3.02.1** A munkálatoknak más célú hasznosításra engedélyezett termőföldek kivételével termőföldi érintettsége nem lehet sem a tárgyi, sem a szomszédos ingatlanok esetében (talajfelszín megbontása, gépek állomásoztatása, taposási károk, eróziós károk, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 3.02.2** Minden olyan esetben, amikor az útfelújítás során termőterületre káros, veszélyes vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az illetékes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 3.03** **A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírások:**
- 3.03.1** Amennyiben a telephelyi utak felújítása mégis termőföld igénybevételével járna, végleges, vagy időleges más célú hasznosítási engedélyt kell rá kérni.
- 3.03.2** A végleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.

- 3.03.3** Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- 3.03.4** A végleges, vagy időleges más célú hasznosítás az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre vonatkozóan engedélyezhető.
- 3.03.5** A tervezett létesítmény a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 3.03.6** A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az ingatlanügyi hatósági engedélyezés még nem történt meg.
- 3.03.7** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

3.04 Vízügyi, vízvédelmi előírások:

- 3.04.1** A tevékenység során a felszíni- és felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.
- 3.04.2** Felhívom a figyelmet, hogy a károkozás nélküli csapadékvíz elvezetésről gondoskodni kell.
- 3.04.3** Az engedélyköteles vízi-létesítményekre, vízi-munkákra vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése szükséges.

4.00 Szakhatósági állásfoglalás

Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjének D/305-2/2026 számú szakhatósági állásfoglalása:
*„Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000. Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) megkeresésére nyilatkozom,
 hogy a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz., Pusztáegres 0236/2 hrsz alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket érintő telephelyi utak) felújítása a helyi településrendészeti eszközökkel nem ellentétes, helyi építési szabályzatnak megfelel.
 Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”*

5.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.

- 6.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.

- 7.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Sárbogárd) jegyzőjét (**Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztassanak a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

8.00 Rendelkezés eljárási költségről

- 8.01** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 337500,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 8.02** Az eljárási költséget az ügyfél viseli.

9.00 Jogorvoslat

- 9.01** A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdeklődő ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

- 9.02** Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Környezetvédelmi / Természetvédelmi / Hulladékgazdálkodási Hatóság) 2026. június 9-én közigazgatási hatósági eljárás indult a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Sárbogárd-Pusztáegres, 0236/2 hrsz. alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket is érintő telephelyi utak) felújítására vonatkozóan előzetes vizsgálata tárgyában.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 87a. alapján kérték lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az érintetteket tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

Az Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a hatóság biztosítja az ügyfél számára, hogy jogait és kötelezettségeit megismerhesse, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdés szerint, ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Az Ákr. 10. § (2) bekezdés szerint, törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 4. § 20. pontja alapján e törvény alkalmazásában hatásterület: az a terület vagy térrész, ahol jogszabályban meghatározott mértékű környezetre gyakorolt hatás a környezethasználat során bekövetkezett vagy bekövetkezhet.

A Kvt. 98. § (1) bekezdése szerint, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket (a továbbiakban: szervezet) a környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban a működési területükön az ügyfél jogállása illeti meg.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település (Sárbogárd) jegyzőjének (Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjének) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az FE/KTF/7635-4/2026. iktatószámú végzésében hiánypótlásra, FE/KTF/7635-21/2026. számon pedig tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet, mely felhívásoknak eleget tett.

Az Ügyfél a tárgyi eljárás során hiánypótlást nyújtott be, mely FE/KTF/7635-15/2026. számon került iktatásra. A hiánypótlásban az Ügyfél megküldte az ügy KTJ számát, az eljárási szolgáltatási díj befizetését igazoló utalást, illetve felhívta a Környezetvédelmi Hatóság figyelmét arra is, hogy: „a 0236/2 hrsz. is Sárbogárdhoz tartozik, Pusztaegres nem önálló közigazgatási egység”.

A Környezetvédelmi Hatóság fenti számú tényállás tisztázása felhívásra az ügyfél a 2026.07.16-án kelt nyilatkozatában válaszolt, miszerint: „a beruházás bekerülési költsége nem éri el az 500 millió forintot értékhátát.”, a tényállás tisztázása FE/KTF/7635-22/2026. számon került iktatásra.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A tervezett tevékenység közforgalom elől elzárt, meglévő út felújítása. A felújítandó telepi út a halastavak és a Nádor-csatorna (Sárvíz), valamint az azokra telepített vízkormányzó műtárgyak megközelítését szolgálja. Az út karbantartása az Aranypony Zrt. gazdasági érdeke, tekintettel arra, hogy a halak etetéséhez és a lehalászáshoz kapcsolódó szállítás is a felújítandó úthoz kapcsolódik. A beruházást követően a területen továbbra is ellenőrzött körülmények között, környezetszennyezést kizáró módon járművek fognak közlekedni.

Az érintett terület Fejér vármegyében, a Sárvíz-völgye kistájon helyezkedik el. A felújítandó utak a Nádor-csatorna (Sárvíz) és a Rétszilasi halastavak között, Sárbogárd külterületén, a Sárbogárd, 01001/2, 0979, 0989 és Pusztaegres, 0236/2 hrsz-ú ingatlanokon helyezkednek el. A 01001/2 és 0236/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő út (továbbiakban Nádor út) a Nádor-csatorna árvízvédelmi töltésén

halad. Ezen út a Magyar Állam tulajdona és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésébe tartozik.

Árvíz- vagy belvízvédelmi feladatok, avagy más, jogszabályban rögzített feladatai ellátásához Vagyonkezelő ezen utakat veszi igénybe. Az Aranypony Zrt. a Rétszilasi halastavakban évtizedek óta halgazdálkodást folytat, melyhez a felújítandó utakat használja. Az utak kb. 15 évvel ezelőtt kerültek felújításra, zúzottkő alapréteggel és egy réteg változó vastagságú martaszfalt terítéssel. Az utóbbi években a martaszfalt burkolat megbomlott, emiatt az út középső sávja kigazosodott. A zúzottkő alapréteggel és martaszfalt burkolattal készült rugalmas pályaszerkezet követte az út alapjául szolgáló töltéstest süllyedéseit, mely okán a keréknyomokban a burkolat megsüllyedt. A martaszfaltos felület az elmúlt években kigödrosódott, felbomlott.

A felújítandó összes út hossza 5653 m, szélessége 3 m, a padkák szélessége a meglévő hely függvényében 20-30 cm. A felújítási munkák során az útpályán és a padkán található növényzetet eltávolítják, a zöldhulladékot komposztáló telepre szállítják. Az úton lokálisan tapasztalható teherbírási problémák helyén, a meglévő alapréteget kibontják és helyébe 30 cm vastag M56 zúzottkő alapréteget építenek be. Az alapréteg cseréket követően a meglévő, összeállt martaszfaltos felületet felmarják, a mart anyagot bent hagyva, átlagosan 10 cm vastag 0/32 zúzottkő pótlásával az út torzult profilját kiigazítják. A profilba hozott burkolatra ezután 10 cm vastag 0/22 zúzottkő réteget terítenek finisherrel. Annak érdekében, hogy a szemből érkező járművek ki tudják egymást kerülni, három darab forgalmi kitérő elhelyezését tervezik. A kitérők helyén az útburkolat 6,0 m szélességgel készül. A forgalmi kitérő hossza 20,0 m, előtte mindkét irányból 10-10 m kifuttatással. A kitérők helyét a helyszínen pontosítani kell és a helyszíni körülményekhez kell igazítani. A tervezett burkolatszélesség 3,0 m (az út kezdetén található manőverező térnél 7,0 m, kitérőkben 6,0 m lesz). Az építési munkák teljes időszükséglete 3 hónap.

Az üzemeltetés során a felújított úton a jelenlegivel megegyező forgalomra számíthatunk. A jelenlegi forgalom a halak etetéséhez szükséges etetőanyag kihordásához és a lehalászott halak elszállításához kapcsolódik. Ez napi egy tehergépjármű és egy személygépjármű keresztmetszeti forgalmára korlátozódik.

A terület megközelítése gépjárművel a 6306 jelű út 4,5 km szelvényénél a Nádor útra, vagy a 6307 jelű út 5,1 km szelvényénél a telepi magánútra lekanyarodva lehetséges. Az építés alatt a lenyesett zöldhulladék kiszállítása, valamint a zúzottkövek beszállítása várható. Tekintettel arra, hogy a keskeny töltésen építőanyag nagyon korlátozottan tárolható, így a szállítás az építés 3 hónapja alatt folyamatos, ami 25 tonnás szállítójárművekkel napi 4 fordulóval megoldható. A járműveket teljes számban mind a 6306 jelű, mind a 6307 jelű útra ráterheljük, tekintettel arra, hogy a megközelítési útvonal az útépités haladásának függvényében változhat.

Az üzemeltetés során a jelenlegi állapothoz képest forgalomnövekedés nem várható.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés során:

A tervezett beruházás 100 m-es környezetében nincs hulladéklerakó, továbbá már lezárt, rekultivált hulladéklerakó. A felújítási munkák során az útpályán és a padkán található növényzetet eltávolítják és a zöldhulladékot komposztáló telepre szállítják. Az eredeti burkolat lemarásra kerül, a lemarasztalt és a beszállított zúzottkő felhasználásával az útprofil helyreállítják. Az aszfalt becsült mennyisége 1200 t, a beszállításra kerülő zúzottkő 6370 t. A munkálatok során 5 t zöldhulladék képződésére lehet számítani, ami a területről kiszállításra kerül. A kivitelezési munkák során egyéb építési-bontási hulladék képződése nem várható.

Üzemelés során:

Az üzemelés során az utak, a közforgalom elől elzárt telepi utaknak minősülnek, ezért hulladék képződése nem várható. Az esetlegesen képződő veszélyes hulladékot (karbantartási munkák, út felújítási, tisztítási munkák, zöldfelületek gondozása, munkagépek javítása, valamint havária során) a környezet veszélyeztetését kizáró módon, elkülönítetten gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Felhagyás esetén:

A Zrt. tevékenységének felhagyása az utak használatának felhagyását eredményezné. A Zrt. a tevékenység felhagyását nem tervezi. Az utak a Nádor-csatorna árvízvédelmi töltésén találhatóak, ezért árvíz- vagy belvízvédelmi feladatok, vagy más, jogszabályban rögzített feladatok ellátásához az utak továbbra is használhatóak, így elbontásuk nem várható. A tervezett beruházás kivitelezése során keletkező hulladékok mennyisége elérheti az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében rögzített küszöbértéket, ezért az **2.01** pontban előírást tettem.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (4) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént. Az előzőekben részletezettek alapján az **2.01.1** és az **2.01.2.** pontokban előírásokat tettem.

Az együttes rendelet 10. § (1) bekezdése alapján az **2.01.3** pontban előírást tettem, figyelemmel az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. mellékletére.

Az együttes rendelet 13. §-a, valamint a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján az **2.01.4** pontban előírást tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telepítés fázisában egyszerre 5 munkagép és 3 tehergépjármű végez munkát. A munkagépek együttes működési területe a tervezett utak területére terjed ki, ami összesen 17.392 m². A munkálatok időtartama 3 hónap.

Az elvégzett számítások szerint az alkalmazott munkagépek és járművek kipufogógáz-kibocsátása egészségügyi határértéket meghaladó levegőterheltségi szint kialakulást nem okoz. Porkibocsátást a munkagépek kipufogógázának por kibocsátása és a felhasznált közet rakodása okoz. Az elvégzett számítások szerint az egészségügyi határérték e tekintetben is teljesülni fog.

Közlekedési forgalom az építés alatt a lenyesett zöldhulladék kiszállításából, valamint a zúzottkővek beszállításából adódik. Tekintettel arra, hogy a keskeny töltésen építőanyag nagyon korlátozottan tárolható, így a szállítás az építés 3 hónapja alatt folyamatos, ami 25 tonnás szállítójárművekkel napi 4 fordulóval (8 keresztmetszeti elhaladás) megoldható. A járműveket teljes számban mind a 6306 jelű, mind a 6307 jelű út esetében figyelembe vették, mivel a megközelítési útvonal az útépítés haladásának függvényében változhat. A felújítandó utakhoz kapcsolódó közlekedésből származó levegőterhelés kismértékű.

Az üzemeltetés során a felújított úton a jelenlegivel megegyező forgalom várható. A jelenlegi forgalom a halak etetéséhez szükséges etetőanyag kihordásához és a lehalászott halak elszállításához kapcsolódik. Ez napi egy tehergépjármű és egy személygépjármű keresztmetszeti forgalmára korlátozódik, mely tevékenység jelentős légszennyezőanyag-kibocsátással nem jár.

Mivel az utak a Nádor-csatorna árvízvédelmi töltésén, illetve az egyes tavakat elválasztó töltéseken futnak, így a tevékenység felhagyása az utak használatának és karbantartásának felhagyását jelenti csak. Azok elbontása semmilyen körülmények között nem várható.

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak minimalizálása érdekében a **2.02.1** pontban előírást tettem, figyelemmel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 22. § (3) bekezdésére. A **2.02.2 – 2.02.4** pontokban a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (2) bekezdése alapján tettem előírást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A terület megközelítése gépjárművel a 6306 jelű összekötő út 4,5 km szelvényénél, vagy a 6307 jelű összekötő út 5,1 km szelvényénél a telepi magánútra lekanyarodva lehetséges.

Az érintett terület Sárbogárd város külterületének déli, dél-nyugati részén, a hatályos rendezési terv szerint „V” – vízgazdálkodási övezeti besorolású területen helyezkedik el.

A tervezési területtől észak-keleti irányban a Rétszilasi-halastavak „V” – vízgazdálkodási területe található. A tavakon túl mezőgazdasági területek, illetve a Sárbogárd-Dombóvár közötti vasútvonal húzódik. A legközelebbi zajtől védendő objektum Rétszilasi vasútállomás váróterme „Kök” övezetben kb. 470 m távolságban van. A legközelebbi lakóterületek szintén észak-keleti irányban kb. 2,8-3,0 km távolságban Sárbogárd város belterületi településrészei Rétszilasi „Lf” – falusias, és Sárbogárd-Sárszentmiklós Vasút utcai „Lf” – falusias lakó övezeti vannak.

A tervezési területet észak-nyugat, nyugati irányban legnagyobbbrészt ugyancsak a Rétszilasi-halastavak „V” – vízgazdálkodási területe határolja. Ebben az irányban a legközelebbi zajtől védendő terület Sárbogárd-Sárhátvan „Lf” – falusias lakóövezete található, megközelítőleg 3 km távolságban.

A tervezési területtől dél-nyugati irányban szintén a Rétszilasi-halastavak „V” – vízgazdálkodási területe van, a tavak nyugati szegélyén „Tk” – természetközeli besorolású terület, döntően erdősáv húzódik. A legközelebbi zajtől védendő terület ebben az irányban Sárbogárd-Örspusztai „Lf” – falusias lakóövezete kb. 0,9 km távolságban, az út kezdőszelvényétől Sáregres „Lf” – falusias lakóövezeti besorolású területe 1,5 km távolságban található.

A tervezési területtől dél-keleti irányban Sárbogárdhoz tartozóan „Mko” – korlátozott használatú mezőgazdasági területek, Cece közigazgatási területhez tartozóan ugyancsak mezőgazdasági használatú területek vannak. A tavakat követően a Sárbogárd-Dombóvár közötti vasútvonal fut. Ebben az irányban a legközelebbi zajtől védendő területek Cece „Lf” – falusias lakóterületei kb. 4,0 km távolságban találhatók.

A térség meghatározó zajforrása a környező utakon folyó közúti, illetve vasúti közlekedés. A tőgazdaság fenntartásához csak időszakos zajforrások kapcsolódnak. A tervezési területen jelenleg állandó üzemi zajforrás nem üzemel, az érintett úton és útszakaszokon kizárólag a tavak gondozásához kapcsolódó táp beszállítás és lehalászott hal kiszállítás folyik. A Nádor úton folyó jelenlegi forgalom napi 1 személygépkocsi vagy könnyű tehergépkocsi és egy nehéz tehergépkocsi oda-vissza irányú forgalma.

Az építés során egyszerre 5 munkagép és 3 tehergépjármű üzemelésével kell számolni. A felsorolt zajforrások kizárólag nappali időszakban működnek. Az útfelújításhoz kapcsolódó forgalom a 6306. sz-ú és 6307. sz-ú úton folyik. A napi szállítási forgalom négy tehergépkocsi forduló/nap, azaz 8 elhaladás/nap. A telepítés fázisának várható időtartama 3 hónap.

A felhagyás a létesítéssel megegyező zajterheléssel jár.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A fenti jogszabályhelyen alapul a **2.03.1 pontban** rögzített előírásom.

A Zajrendelet 12. §-a értelmében a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. A fenti jogszabályhelyen alapul a **2.03.2 pontban** rögzített előírásom.

A rendelkezésemre álló információk alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházás keretében a rétimajori halastavak megközelítését (is) biztosító, leromlott állapotú utak felújítását tervezik megvalósítani, összesen 5,653 km hosszban, 17.392 m²-en. Az érintett utak alapvetően saját használatú útként funkcionálnak (közutak felől sorompóval zárhatók) és a Nádor-csatorna (Sárvíz) és a vízfolyásra felfűzött halastavak megközelítését, továbbá a hozzájuk kapcsolódó vízkormányzó műtárgyak megközelítését szolgálják. A Sárbogárd 0236/2 és az ennek folytatásában lévő Sárbogárd-Pusztægres 01001/2 hrsz.-ú érintett út a Nádor-csatornával (Sárvízzel) közvetlenül szomszédos és azzal párhuzamos, a vízfolyás töltésén halad (~4,8 km). Ezen szakaszt az Ügyfél a vízfolyás fenntartójával közösen használja. A további két útszakasz a halastavak töltésén került a korábbiakban kialakításra.

A több évtizede létesült utak legutóbb kb. 15 évvel ezelőtt kerültek felújításra, zúzottkő alapréteggel és egy réteg változó vastagságú martaszfalt terítéssel. Az utóbbi években a martaszfalt burkolat gépjármű kerekek által nem járt középső része jelentős szakaszon megbomlott, emiatt az út középső sávjában növényzet jelent meg. A zúzottkő alapréteggel és martaszfalt burkolattal készült rugalmas pályaszerkezet követte az út alapjául szolgáló töltéstest süllyedéseit, amely miatt a keréknyomokban a burkolat megsüllyedt. A felújítási munkák során az útpályán és a padkán található növényzetet eltávolítják, az úton lokálisan tapasztalható teherbírási problémák helyén a meglévő alapréteget kibontják és helyébe 30 cm vastag alapréteget építenek be. Az alapréteg cseréket követően a meglévő, összeállt martaszfaltos felületet felmarják, a martanyagot bent hagyva, átlagosan 10 cm vastag zúzottkő pótlásával az út torzult profilját kiigazítják. A profilba hozott burkolatra ezután további 10 cm vastag zúzottkő réteget terítenek. A tervezett burkolatszélesség a felújításra kerülő utak szélességével megegyezően 3,0 m, de annak érdekében, hogy a szemből érkező járművek ki tudják egymást kerülni, három forgalmi kitérő is kialakításra kerül (amelyek helyszíne a benyújtott dokumentáció alapján a jelenleg is kitérőként használt, de burkolat nélküli terület). A kitérők helyén az útburkolat 6,0 m szélességgel készül, a kitérők hossza 20,0 m, előtte mindkét irányból 10-10 m kifuttatással. Az útfelújítás célja a biztonságos közlekedés feltételeinek helyreállítása.

Az építési munkák teljes időszükséglete a benyújtott dokumentáció szerint kb. 10 hét, amelyet 2026. augusztus és 2026. október között terveznek megvalósítani. A felújítandó útszakaszok közútról [illetve közútról és a Nádor-csatorna (Sárvíz) melletti felújítandó útszakaszokon keresztül] mind az É-i, mind pedig a D-i irányból megközelíthetők. A keskeny töltésen építőanyag nagyon korlátozottan tárolható, így a szállítás az építés időszaka alatt folyamatosnak várható, amely a tervek szerint 25 tonnás szállítójárművekkel napi 4 fordulóval megoldható.

Új utak vagy anyagnyerőhelyek, egyéb létesítmények létesítésére (fentiekén túl) a felújításhoz nem lesz szükség.

A további üzemeltetés során a felújított úton a jelenlegivel megegyező forgalom jelentkezik, amely [a Nádor-csatorna (Sárvíz) vízügyi fenntartásán kívül] a halak etetéséhez szükséges etetőanyag kihordásához és a lehalászott halak elszállításához kapcsolódik. Ez – a vízfolyás vízügyi fenntartásán kívül – alapvetően napi egy tehergépjármű és egy személygépjármű keresztmetszeti forgalmára korlátozódik.

Figyelemmel arra, hogy az utak töltésen kerültek kialakításra, amely töltések fenntartása a továbbiakban is hosszútávon várható, különösen a Nádor-csatorna (Sárvíz) mellett, az utak elbontásának szükségességére alapvetően nem lehet számítani.

A felújítandó útszakaszoknak a Sárbogárd 0236/2, Sárbogárd-Pusztægres 0979, 01001/2 hrsz.-ú ingatlanokra eső, azaz túlnyomó része – és ezek környezete, így a felújításhoz kapcsolódó közvetett hatásterület is – a Rétszilasi-tavak Természetvédelmi Területhez, ennek megfelelően országos jelentőségű védett természeti területhez, egyben a Ramsari területekhez (vagyis a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekhez) és a Sárvíz-völgye (HUDI10005) különleges madárvédelmi Natura 2000 területhez, továbbá az országos ökológiai hálózat magterületéhez tartozik. A beruházás Sárbogárd-Pusztægres 0989 hrsz.-ú ingatlanra eső része ezen előbbi területekkel közvetlenül szomszédos. Továbbá a beruházás egésze a tájképvédelmi terület övezetében tervezett, nyilvántartott egyedi tájérték közvetlenül nem érintett. A Natura 2000 terület érintettségére figyelemmel a benyújtott dokumentációhoz Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is csatolásra került.

A védett természeti terület, illetve a Natura 2000 terület érintettségére figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/7635-10/2026. iktatószámú végzésében a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly

Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli jogállását a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §-a és az Ákr. 10. §-a megállapította, illetve az Igazgatóságtól az Ákr. 5. §-a értelmében ügyféli nyilatkozatot kért 10 munkanapon belüli határidő megjelölésével. A Környezetvédelmi Hatóság végzésében felhívta a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság figyelmét arra, hogy amennyiben az ügyféli nyilatkozatát nem küldi meg, a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Az Igazgatóság a végzést 2026. június 18-án vette át, az eljárást lezáró határozat kiadmányozásáig ügyféli nyilatkozatot nem küldött, természetvédelmi kezelői szempontból kizáró okot sem jelzett.

A Rétszilasi-tavak területe a Sárvíz-völgyében kialakult ökológiai zöldfolyosó egyik legjelentősebb része: kiemelt szerepe van a vízhez kötődő madarak fészkelése szempontjából és a vízi madarak telelése, vonulása idején is. A terület a 18. századi folyószabályozásokig összefüggő, mocsaras ártér volt, a mai, megközelítőleg 800 hektáros mesterséges tőrendszert és a központi Rétimajort tervszerű halgazdálkodási céllal alakították ki.

Az utak mellett a Nádor-csatorna (Sárvíz) és közvetlen területsávja, azon túl, illetve a K-i oldalon közvetlenül halastavak és nádasterületek találhatók. Hasonlóan jellemezhető a Sárbogárd-Pusztagegres 0979 és 0989 hrsz.-ú utak környezete is: nádassal határolt halastavak és a halastavak közé ékelődő kisebb gyepterületek szegélyezik ezeket.

Fentiekben ismertetettek szerint a közvetlen hatásterület már meglévő, leromlott állapotú utakat érint. Az út mellett a keskeny taposott padkától távolabb – nem, vagy kevésbé bolygatott gyepterület található, ennek a Nádor-csatorna (Sárvíz) felé eső részét helyenként rendszeresen nyírják. A padka taposott növényzete és a nedvesséigényes, fajgazdagabb réti növényzet nem válik el élesen egymástól. A vízfolyás mellett nem összefüggő, 10-15 m széles erdősáv található. Fő fafajai a fehér fűz, fehér nyár és szürke nyár, elegendő az enyves éger, közönséges nyír, de jelentős egyedszámban vannak idegenhonos, inváziós fafajok is.

A felújítandó utak területe közvetlenül nyilvánvalóan nem, de a környező vizes élőhelyek, nádasok, vízfolyásokat kísérő gyepterületek és fás állományok számos védett és fokozottan védett állatfaj jelentős élőhelyei (pl. védett és fokozottan védett vízimadarak, egyéb védett madárfajok, kételtűek, hullók, denevérek, egyéb kistestű védett emlősök, stb.).

Az útfelújítás során a növényzetet érő hatás a leromlott állapotú útburkolatban található gyomnövényes foltok eltávolítása, a burkolat szélek benőtt sávjának felszámolása, illetve a három kitérő esetében a burkolt felület 3x20 méteres szakaszokkal történő megnövelése. Ennek során az ott levő növényzet megszűnésével kell számolni (a kitérők kapcsán összesen kb. 180 m²-en), a helyszíni felmérés során a közvetlenül érintett területeken védett, vagy ritka növényfajt nem észleltek, a közvetlenül érintett növényzet nagy részét közönséges, vagy gyomjellegű, részben inváziós fajok alkotják. A felújításhoz szükséges az úrszelvénybe belógó fák és cserjék visszavágása is, de az érintett fás egyedek jelentős része inváziós zöld juhar, a visszavágandó cserjéket érintően fekete bodza. Fakivágásra előreláthatólag nem lesz szükség.

A kivitelezés során a szállítás és építés okozta megnövekedett gépjármű és munkagép forgalom jelentkezik, amely ideiglenesen zavarást és a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőterhelés, zajterhelés stb., kb. 100 m-es területsávban), mindezek pedig ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés (felújítás) ideje alatt azzal, hogy a területről egyes érzékenyebb fajok elvándorolnak. Ezen hatások azonban csak a kivitelezés alatt, a közvetlenül érintett helyszínen (azaz nem az egész beruházás egészén egyszerre) ideiglenesen hatnak, mértékük megfelelő munkaszervezéssel, időpont megválasztással tovább csökkenthető, élővilágvédelmi szempontból előreláthatólag nem lesz jelentős.

Minden építéskor számolni kell továbbá a meglévő növény- és talajtakaró roncsolásával is, amely teret engedhet a tájidegen agresszív növényfajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének, ezen hatás ugyanakkor az inváziós növényfajok – rendszeres – irtásával elviekben csökkenthető.

Az útfelújítás kapcsán újonnan jelentkező fragmentációs hatással már nem kell számolni, a tervezett útburkolat zúzottkő terítés, amely a csapadékvíz beszívargását, lefolyását nem korlátozza. Az ökológiai hálózat érintettsége tekintetében a kivitelezési munkálatok során az állatvilág időleges zavarását okozhatja a munkagépek által keltett zaj- és porterhelés, a fokozott emberi jelenlét, ezek a

terhelések azonban átmenetiek lesznek, az ökológiai hálózat működésére összességében érdemi hatást várhatóan nem gyakorolnak.

Az üzemelés során a jelenlegi (meglévő) forgalom növekedése nem várható, az utak felhagyására (elbontására) az előbbieken ismertetettek szerint a távolabbi jövőben sem lehet számítani.

A Sárvíz-völgye madárvédelmi Natura 2000 területen az érintett felújításra kerülő utak területe (1,7392 ha) a Natura 2000 terület teljes területéhez (7864,4281 ha) képest minimális (0,022 %), az újonnan burkolásra kerülő (de eddig is ilyen célra használt) kitérők területét (180 m²) tekintve elenyésző.

A madárvédelmi Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló madárfajok alapvetően jól repülő, nagy mozgáskörzetű állatok – megfigyelhetők a tervezett felújítás által érintett nyomvonal mentén is, ugyanakkor az nem a szokásos fészkelő- vagy táplálkozó területük. A jelölő madárfajok többsége csak áttételesen köthető a vizsgálati területekhez, vízből táplálkozó, nádasban vagy vízközei zavarásmentes réteken, fákon fészkelő faj. Szabad vízfelszínt, nádat, zavarásmentes cserjést vagy rétet a tervezett felújítás nem érint, ezért az ilyen helyeken élő fajokra csak a létesítés gyakorol közvetett, átmeneti zavaró hatást (zaj, zavarás).

Magas, idős fák kivágására a munkálatok során nem kerül sor, ezért odúlakó, vagy a fákat fészkelő-, illetve megfigyelőhelynek használó fajok életfeltételei sem romlanak. Az út fölé hajló fűz- és nyár ágakon függőcinege fészkek – a felmérés szerint – jelenleg nincsenek. A tervezett felújítás nem érint meredek partfalat, ahol partifecske vagy jégmadár (esetleg gyurgyalag) költőüregek lehetnének. Összességében a tervezett tevékenység a jelölő fajok állományaira nem gyakorol az átmeneti zavaráson kívül negatív hatást.

A fentiek alapján a beruházás hatásterületén jelölő fajok egyedeinek közvetlen károsodása, illetve élőhelyük számottevő csökkenése nagy valószínűséggel nem következik be, hasonlóan a zavarással sem alakulnak ki az élővilág számára jelentős, huzamosabb ideig tartó kedvezőtlen hatások. A vizsgált terület a Nádor-csatorna (Sárvíz) mentén, hosszabb ideje meglévő burkolt utak területén található, ahol jelenleg is jellemző a gépjárműforgalom és zavarás. A munkavégzés a meglévő töltéskoronán történik, ezért a környező vízfelületek és élőhelyek közvetlen érintése nem várható.

Az itt potenciálisan előforduló jelölőfajok számára a zavarás kizárólag az építkezés időszakában, az építkezés közvetlen helyszínén (illetve az ehhez kapcsolódó szállítás útvonalán) jelentkezik, a gépek és emberek mozgásából adódóan, a kivitelezési időszak végével ezek a negatív hatások megszűnnek. A későbbiekben az üzemelés során a zavarás nem lesz nagyobb a jelenlegi állapothoz képest.

Az útfelújításból adódóan természetvédelmi szempontból értékes élőhely feldarabolódásával nem kell számolni, a felújítás a terület jellegét alapvetően nem módosítja. A beruházás következtében a Natura 2000 terület környező területeinek területhasználata nem módosul, azokon jelentős környezeti hatás nem várható. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelyük természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke minimális.

A tervezett útfelújítás az érintett Natura 2000 terület kijelölésének céljával alapvetően nem ellentétes. Mindezeket összességében mérlegelve a felújításnak az élővilágra, ebben a Natura 2000 területre, illetve a jelölés alapjául szolgáló fajokra és azok élőhelyeire gyakorolt közvetlen és közvetett negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek, nem jelentős mértékűnek minősíthetők, a negatív hatások csökkentése azonban mindenképpen szükséges.

Az érintett útszakaszok külterületiek, belterületől távolabb helyezkednek el, magánútként funkcionálnak, közút felől sorompóval zárhatók. Az érintett utakon és azok környezetében nincs kijelölt turistaút. A mai tájszerkezet meghatározó elemei az évszázadokkal ezelőtt kialakult, nagy kiterjedésű mezőgazdasági területek, a kisebb-nagyobb tavakból álló tórendszerek, erdőfoltok, fasorok és egyéb természeti területek. A vonalas létesítmények közül a közlekedési területek (6306. sz. és 6307. sz. út, Budapest-Pécs és a belőle kiágazó Rétszilas-Szekszárd vasútvonalak, belső úthálózat, parkolók), vízelvezető árkok, illetve a légvezetékek nyomvonalai említendők. A felújítással érintett útszakaszok már az 1980-as években léteztek. A tájhasznosításban a halászati hasznosítás mellett a környező területeken a mezőgazdasági jellegű területhasználatok (szántók) dominálnak. A tervezett útfelújítás környezetében halastavak, a Nádor-csatorna (Sárvíz) medre, kisebb erdőfoltok, fasorok,

parkosított területek, távolabb mezőgazdasági területek (szántók) helyezkednek el. Az útfelújítás a településrendezési terv területre rögzített övezetének módosításával nem jár.

A környező területeknek elsősorban a mezőgazdasági potenciálja jelentős, de számottevő természetvédelmi potenciállal rendelkeznek az itteni vizes élőhelyek, amelyek országos és közösségi jelentőségű védelem alatt állnak. A közvetlen környezet turisztikai potenciálja is viszonylag magas (elsősorban horgászati szempontból) a szép természeti környezetnek, a rendelkezésre álló szálláshelyeknek, rendezvény helyszíneknek, illetve étteremnek köszönhetően (Rétimajor, Aranypony Horgászcentrum).

A vizsgálati területen és annak közvetlen közelében műemléki védettségű épület, műemléki terület, helyi védelem alatt álló építmény, illetve nyilvántartott egyedi tájérték nem található.

Tájképi szempontból értékesnek ítéltető a vízfelületek látványa, a természetközeli vizes élőhelyek, az utak menti kisebb facsoportok, illetve a környező kisebb erdőfoltok. Negatív tájképi hatásúak a – leromlott állapotú – közlekedési területek (utak), taposott felületek növénymentes felületei, egyes meglévő gazdasági épületek, telephelyek, légvezetékek, árkok, de kedvezőtlen hatású a távolabbi egybefüggő, monoton mezőgazdasági területek (szántók) látványa is.

A tervezett beruházás kivitelezése során meglévő úthálózat kijelölt szakaszait újítják fel, ezért a tájszerkezet és a tájkép megváltozásával nem kell számolni. A tervezett munkálatok nem lesznek láthatóak forgalmas út, vasút, kerékpárút és turista útvonal irányából, ahogyan lakott területek felől sem.

A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai során a tájhasznosítás és a tájpotenciál nem változik. A felújításra tervezett útszakaszok évtizedek óta léteznek, nyomvonaluk nem változik. A biológiailag aktív felületek aránya a kivitelezés időszaka alatt mindössze a 3 db kitérő területén csökken, összesen mintegy 180 m²-rel. A tervezett beruházás a szomszédos területek használatát: halászati, mezőgazdasági-, stb. tájpotenciálját nem fogja módosítani vagy korlátozni, azokra érdemi hatást nem gyakorol.

A beruházás közvetlen és közvetett hatásterületén tájképi szempontból kiemelten értékes tájelem nem található, de a vízfelületek, közeli fasorok, facsoportok feltétlenül kedvező tájképi hatásúak – ezek a kivitelezés során nem sérülnek (az utak úrszelvényébe belógó ágak eltávolítása, valamint a 3 db kitérő kialakítása tájképi szempontból elhanyagolható mértékű hatást jelent). Kisebb mértékben kedvezőtlen tájképi hatása lesz a kivitelezésben és szállításban résztvevő munkagépeknek, szállítójárműveknek, felvonulási létesítményeknek, anyagdepóniáknak, de ezen hatás átmeneti jellegű.

A felújított útszakaszok üzemelése során a tájszerkezet, tájkép, tájhasznosítás, tájpotenciál megegyezik a jelenlegi állapottal, ahhoz képest semmilyen formában sem módosul. Nem változik a terület ökológiai hálózatban betöltött szerepe sem. A meglévő tájértékeket az út üzemelése nem veszélyezteti.

A felújításra kerülő útszakaszok felhagyása fentiek szerint hosszú távon nem várható, tekintettel arra, hogy az érintett utak túlnyomó része a Nádor-csatorna (Sárvíz) árvízvédelmi töltésén halad. A hasznosítás módja, intenzitása változhat, a területen történő közlekedés teljes felhagyása azonban nem valószínű.

Fentieket összességében értékelve és mérlegelve a határozatban rögzített előírások megtartása esetén a felújítással járó (alapvetően átmeneti jellegű) negatív tájképi hatások várhatóan elviselhető, nem jelentős mértékűnek értékelhetők.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 31. §-a értelmében a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni tilos. A Tvt. 43. §-a szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A táj- és természetvédelmi előírásokat a Tvt. fenti és a 7. § (2) bekezdésének a) pontjában, a 9. § (1) bekezdésében, a 17. § (1), a 41. § (1) bekezdésében, a táj védelme, a fás állományok további megőrzése, a védett állatfajok védelme és zavarásuk elkerülése, a védett természeti terület kedvező állapotának megőrzése, védelme, a Natura 2000 területek védelme, a biológiai sokféleség fenntartása és az élővilágra gyakorolt negatív hatások minimalizálása érdekében rögzítettük.

A fenti jogszabályhelyeken alapulnak a **2.04 pontokban** rögzített előírásaim.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést.

A tervezett tevékenység nem tekinthető érzékenynek az éghajlatváltozás hatásaival szemben.

A tevékenység helyszíne az éghajlati paramétereknek kitett, de a tevékenység nem érzékeny az éghajlati paraméterek változására.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és településegészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített felülvizsgálati dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **3.01 pontban** tett előírtak maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

Kulturális örökségvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontja):

Sárbogárd 01001/2, 0989, 0979 hrsz.-ú és Pusztægres 0236/2 hrsz.-ú ingatlanokon magánutak felújítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, továbbá az eljárás tárgyát képező beruházás nyilvántartott kulturális örökségi elemeket nem érint.

Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ügyfél a Rétimajori halastavak megközelítését biztosító leromlott állapotú telephelyi útjainak felújítását kívánja megvalósítani. A felújítandó összes út hossza: 5653 m szélessége 3 m, a padkák szélessége a meglévő hely függvényében 20-30 cm. Annak érdekében, hogy a szemből érkező járművek ki tudják egymást

kerülni, három darab forgalmi kitérő kerül kialakításra 6 m szélességben, 20 m hosszúságban, előtte mindkét irányból 10-10 m kifutással.

A tervezett útfelújítás következő ingatlanokat érinti: Sárbogárd 01001/2 hrsz.-ú kivett út, 0979 hrsz.-ú kivett töltés, 0989 hrsz.-ú a) kivett töltés, b) kivett árok, c) legelő, d) kivett udvar és vendégház, Sárbogárd-Pusztáegres 0236/2 hrsz.-ú kivett saját használatú út. Az útfelújítással érintett ingatlanok mellett találhatóak a Sárbogárd 0980 hrsz.-ú b) legelő, c) legelő, d) nádas, a 0958 hrsz.-ú nádas, a 0973 hrsz.-ú d) legelő, g) nádas, m) nádas, p) nádas, v) legelő művelési ágú alrészletekkel rendelkező ingatlanok.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben kitér, a 4. A talaj, mint környezeti elem vizsgálata fejezete részletezi a földtani és talajtani adottságokat, megfelelő részletességgel taglalja a jelenlegi állapotot, a felújítás talajra gyakorolt hatását, majd kitér az üzemeltetés és a felhagyás időszakában bekövetkező talaj igénybevétele, javaslatokat fogalmaz meg a talajra vonatkozóan. A dokumentáció tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldekre terjed ki. A Tftv. 2. § 19. pontja szerint termőföldnek minősül az az ingatlan, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság jelen eljárásba a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a 3. melléklet 6. pontja alapján lett bevonva, mely szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, akkor a termőföldre gyakorolt hatásokat vizsgálni kell.

Tekintettel arra, hogy az út felújítással érintett ingatlanok körül a Sárbogárd 0989 hrsz.-ú ingatlan rendelkezik termőföldi alrészlettel (legelő), valamint az út szomszédságában lévő területeken találhatóak termőföldi alrészletek (legelő, rét, nádas) így a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata indokolt.

A rendelkező rész **3.02** pontjában talajvédelmi előírásokat tettem.

Szakkérdés-vizsgálat jogalapja: a Tftv. 32. § (1), 53. § (1) bekezdései és 54. §; a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése; a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, és a 3. melléklet 6. pontja.

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 8. pont):

A JUGLANS NIGRA Kft. (8000 Székesfehérvár, Taliga dűlő 4.) és az EDAL-PRO Kft. (7140 Bátaszék, Béke sor 11.) által összeállított, a „Rétimajor, telephelyi utak felújítása előzetes vizsgálat” dokumentációja szerint:

Új, mezőgazdasági művelés alatt álló terület igénybevitelét nem tervezik. A tervezett útfelújítás a Sárbogárd külterület 01001/2, 0989, 0979 és a Pusztáegres külterület 0236/2 hrsz.-ek igénybevitelét jelenti, melyek a 0989 hrsz. kivételével teljes egészében kivett területek. A Sárbogárd 0989 hrsz. c) alrészlete legelő művelési ágú, de a dokumentáció szerint a felújítás csak a kivett területrészt érinti. Fentiek alapján mivel a tervezett tevékenység csak kivett területen valósul meg, és kiterjesztését sem tervezik, ezért a földvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele jelen esetben nem áll fenn.

A szakkérdés vizsgálatában való közreműködést megalapozó jogszabályok:

- a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 7. § (1) bekezdése, 8., 8/A. §-a;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §;
- a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja 37. § (1) bekezdése
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész **3.03** pontjában a termőföld védelmében előírásokat tettem.

Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/3854-2/2026. ügyiratszám (624/2022. Korm. rendelet 3. melléklet 7. pont):

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a Sárbogárd 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Pusztaegres 0236/2 hrsz. alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket is érintő telephelyi utak) felújításának előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárás dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltak elfogadásával erdészeti hatósági szempontból

egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2026. június 17-én érkezett megkeresésében az Aranypony Halászati Zrt. (székhelye: 2440 Százhalombatta, Arany János utca 7. földszint 1. ajtó; KÜJ szám: 100439324, KSH szám: 12632596) által benyújtott kérelem alapján a Sárbogárd 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Pusztaegres 0236/2 hrsz. alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket is érintő telephelyi utak) felújításának előzetes vizsgálata tárgyában indult eljárásában kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés (erdőre gyakorolt hatások) tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tevékenység közvetlenül nem érint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) hatálya alá tartozó erdőterületet.

Tehát erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tevékenység környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Vízügy, vízvédalom szempontjából a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály FE/TIVVO/05001-2/2026 ügyiratszám (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A tárgyi eljárásban: „a vízügyi és vízvédelmi

SZAKKÉRDÉS-VIZSGÁLATOT

elvégezve megállapítottam, hogy vízügyi és vízvédelmi szempontból:

- a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Pusztaegres, 0236/2 hrsz. alatti magánutak felújítása kapcsán a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály FE/KTF/7635-8/2026. számon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletben található táblázat 2-3. pontjaiban foglalt szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan, a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz. és a Pusztaegres, 0236/2 hrsz. alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket is érintő telephelyi utak) felújítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A megkereséshez csatolásra került a Juglans Nigra Mérnöki Iroda Kft. és az EDAL-PRO Kft. által, JN-25/2026. munkaszámú „ARANYPONTY ZRT. – RÉTIMAJOR, TELEPHELYI UTAK FELÚJÍTÁSA - ELŐZETES VIZSGÁLAT” elnevezésű dokumentáció.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletben található táblázat 2-3. pontjaiban foglaltak szerint az előzetes vizsgálati eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációban foglaltakat megvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

Az Aranyponty Halászati Zrt. (2440 Százhalombatta, Arany János utca 7. fsz. 1.) a Rétimajor halastavak megközelítését biztosító leromlott állapotú telephelyi útjainak felújítását kívánja megvalósítani, összesen 5.653 m hosszban.

A felújítandó összes út hossza 5.653 m, szélessége 3,0 m, a padkák szélessége a meglévőhely függvényében 20-30 cm. Annak érdekében, hogy a szemből érkező járművek ki tudják egymást kerülni, három darab forgalmi kitérő kerül kialakításra. A kitérők helyén az útburkolat 6,0 m szélességgel készül. A forgalmi kitérő hossza 20,0 m, előtte mindkét irányból 10-10 m kifuttatással. A kitérők helyét a helyszínen pontosítják a helyszíni körülményekhez igazodva.

A közforgalom elől elzárt magánút felújítás védett természeti területen történik, így a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja értelmében „magánutak építése védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 500 m hosszról” előzetes vizsgálati engedélyezési eljárás hatálya alá eső tevékenység.

A tervezett beavatkozás a Pusztægres – Sárszentmiklós közötti 6306 jelű összekötő út alatti, a Rétszilasi Halastavak mentén a Nádor-csatorna balparti töltésén meglévő, és abból két rövid szakaszon keleti irányba kiágazó közforgalom elől elzárt telepi utakat érinti.

A Sárbogárd 01001/2 és 0236/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő Nádor út a Nádor-csatorna árvízvédelmi töltésén halad. Az Aranyponty Zrt. az utat a Vagyonkezelővel történt megállapodás alapján használja, karbantartása, felújítása az Aranyponty Zrt. kötelezettsége.

Az utak kb. 15 évvel ezelőtt kerültek felújításra zúzottkő alaprétteggyel és egy réteg változó vastagságú martaszfalt terítéssel, mely mostanra jelentősen tönkrement. Az utak jelenleg is léteznek és használatban vannak, használatuk víz igénybevétellel vagy terheléssel nem jár.

Az építési munkákhoz kizárólag szociális vízigény és kommunális szennyvíz keletkezése kapcsolódik. A területen dolgozó 8 fő építőmunkás ivóvíz igényét palackos ivóvízzel biztosítják. A területre mobil WC kerül telepítésre, melynek bérbeadója annak tisztításáról és a keletkezett szennyvíz elszállításáról heti gyakorisággal gondoskodik.

Az útfelújításhoz tartozó munkálatok víz igénybevétellel, vagy terheléssel nem járnak. A tervezett útburkolat zúzottkő terítés, mely a csapadékvíz beszivárgását, lefolyását nem korlátozza.

Vízet érintő havária a telepítés fázisában a területen mozgó munkagép meghibásodása miatt keletkezhet. Ilyen esetben olajszármazékok juthatnak a Nádor-csatornába, vagy a halastavak vizébe. Ebben az esetben a kármentesítést azonnal megkezdik, lokalizációval (úszó olajterületet gátló paplanok, hurkák) szükséges megakadályozni a szennyezőanyagok szétterülését, és haladéktalanul meg kell kezdeni a vízből való eltávolítását. A kiemelt szennyezett abszorpciós anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a terület üzemelő vagy távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: fokozottan érzékeny terület (ezen belül 1.d) besorolású).

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se

veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. Továbbá a 10. § szerint:

(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

a) végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható;

b) a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető;

c) nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttérkoncentráció, továbbá az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetve kármentesítés esetében a (D) kármentesítési célállapot határérték jellemez, kivéve a (3) és (4) bekezdésekben foglalt esetet;

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;

e) részeként végzett bevezetést, elhelyezést csak engedéllyel lehet folytatni.

(2) Tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve

a) az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak

aa) felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése, ...

... ad) a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit;

b) a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. Ezt a követelményt kell alkalmazni az olyan területen levő, vagy olyan területre ráfolyó időszakos vízfolyásba történő bevezetés esetén is, ahol a felszín alatti víz szintje tartósan alacsonyabban van, mint a vízfolyás fenékszintje.

A tervezett tevékenység a szükséges intézkedések betartása mellett nincs hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra. A vízellátás, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított. Az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a szükséges intézkedések betartása mellett megfelel. A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályokban foglaltak érvényesíthetők. A hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A rendelkező részben foglaltak alapja a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) kormányrendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) kormányrendelet.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést a Kv.hat.r. 12/A. §-a és annak 8. melléklet 2-3. pontjai alapján vizsgáltam.”

A rendelkező rész 3.04 pontjában vízügyi, vízvédelmi előírásokat tettem.

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel **Sárbogárd Város Önkormányzatának** ügyféli jogállását – az FE/KTF7635-7/2026. iktatószámú végzésben – elismertem. Az önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatóságként Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzőjét.

A Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/7635-6/2026. iktatószámú végzése szerinti megkeresésre Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzője D/305-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **4.00** pontjában foglaltak szerint.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000. Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Sárbogárd, 01001/2, 0989, 0979 hrsz., Pusztægres 0236/2 hrsz alatti magánutak (Natura 2000 és védett természeti területeket érintő telephelyi utak) felújítása keretében a településrendezési követelményeknek és a helyi szabályzatnak való megfelelés vonatkozásában.

A rendelkező rész szerint szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadtam a következőkre figyelemmel:

Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) Valamint e rendelettel elfogadott Szabályozási Terv alapján a tervezett fejlesztés a helyi településrendezési eszközökkel nem ellentétes. A Szabályozási Terv alapján a Sárbogárd 01001/2, 0989, 0979 hrsz., Pusztægres 0236/2 hrsz alatti magánutak V-2 jelű övezetbe, azaz folyóvizek medre és partmenti sávja övezetbe tartoznak.

A 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Akr.) 50. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidő 8 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja 2026.06.25. Jelen döntésem elektronikus úton történő elküldésével az ügyintézési határidőt megadottnak tekintem.

Állásfoglalásom jogalapja:

az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, Sárbogárd Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2017. (II.2.) önkormányzati rendelet.”

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 9. §-a értelmében, a környezethasználó az e törvényben meghatározott és az e törvényben és más jogszabályokban szabályozott módon felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenységhez kapcsolódó létesítmény(ek) telepítéséből, megvalósításából és esetleges felhagyásából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott adatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 19. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés formája és tartalma:

A döntés formája határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére tekintettel.

Jelen döntés az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti rendelkezéseket teljes körűen kielégítő tartalommal megszövegezett.

Döntés közzétele:

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint, a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése szerint, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A fentiek alapján a **6.00** pontban rendelkeztem.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság a (2) bekezdés szerinti határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **7.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Sárbogárd) jegyzője (a **Sárbogárd Város Címzetes Főjegyzője**), jelen határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint, a hatóság a döntést írásbeli kapcsolattartás esetén hivatalos iratként vagy a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton kézbesíti.

A döntés közzététele napjáról az Ákr. 85. § (5) bekezdése rendelkezik.

Eljárási költség:

Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az előjárás költségét a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Az előjárás költségéről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban előjárás költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR.

1. mellékletének 8. főszáma szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, amely megfizetésre került.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **8.00** pontban.

Jogorvoslat:

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatás ügyintézési határidővel összefüggésben:

Az Ákr. 8. § (3) bekezdése szerint miniszteri rendelet kivételével jogszabály e törvény szabályaival összhangban álló, kiegészítő eljárási rendelkezéseket állapíthat meg.

Az Ákr. 50. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés szerint, az ügyintézési határidőbe nem számít be

- a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával és a közhírré tétellel) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Tájékoztatás nyilvántartásba vétellel összefüggésben:

A Kvt. 66. § (3) bekezdése szerint, a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott hatósági határozatairól, szakhatósági állásfoglalásairól nyilvántartást vezet.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető