



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/01393-35/2025.

Ügyintéző: dr. Bognár-Horváth Bettina

Telefonszám: (96) 896-124

Tárgy: Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság – Győr-Gyirmót külterületén tervezett állóvíz és holtágfejlesztés - Előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem

HIRDETMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (Székhely: 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár 1.; KSH:15325756-8412-312-08. ; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Győr-Gyirmót külterületén tervezett állóvíz és holtágfejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját elfogadó, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró GY/40/01393-34/2025. számú határozatot hozott.

A határozat hirdetményi közlését a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91/D. § (1) bekezdése írja elő.

A Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88. § (2) bekezdés e) pontja alapján figyelmezteti az ügyfelet, valamint képviselőjét, hogy „*a döntést a hatóságnál átveheti.*”

A Kormányhivatal tájékoztatást nyújt arról, hogy a döntés megtekinthető a Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/gyor-moson-sopron/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es>)

A döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

A hirdetmény kifüggesztésének időpontja: a tárgyi hirdetmény aláírási időbélyegzője szerinti nap.

A kifüggesztés időtartama: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pulai Judit
osztályvezető

Melléklet: határozat



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/40/01393-34/2025.

Ügyintéző: dr. Bognár-Horváth Bettina, Németh Judit, Vörösné Németh K. Boglárka, Varga Petra, Millei Alíz, Kelemen Géza, Győri József, Czuczurné Vajas Cintia, Papaneczné Schneemeier Lilla, Ács Roland, Kettinger Gergő, Dr. Kiss Viktória, Antal László

Telefonszám: (96) 896-124

Tárgy: Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság – Győr-Gyirmót külterületén tervezett állóvíz és holtágfejlesztés - Előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

I.

A Kormányhivatal a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (Székhely: 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár 1.; KSH:15325756-8412-312-08. ; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a Győr-Gyirmót külterületén tervezett állóvíz és holtágfejlesztésre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját **elfogadja, az előzetes vizsgálati eljárást lezárja, és a következőket állapítja meg:**

1. A vizsgált tevékenység jellemző adatai:

1.1. Az Ügyfél adatai:

Ügyfél neve:	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
Székhely:	9435 Sarród, Rév-Kócsagvár 1.
Adószám:	15325756-2-08
KSH szám:	15325756-8412-312-08.
KÜJ:	100137800

1.2. A Telephely adatai

KTJ:	103320457
------	-----------

A tervezési terület Győr-Gyirmót külterületén helyezkedik el a Rába folyó jobb parti árvízvédelmi töltése, és a Holt-Marcal belvízcsatorna bal partja között a belterülettől É-i és ÉNY-i irányban. Három területegységből áll, melyből az 1-es és 2-es számú egymáshoz közel a Holt-Marcal bal part 9+500 és

10+000 mederszelvényei mentén található, a 3-as számú területegység a Holt-Marcál bal part 4+000 és 5+000 mederszelvényei mentén található.

1.3. Beruházással érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Győr, 01786, 01787/1a, 01787/1c, 01783, 01780, 01758/20, 0158/16, 01757, 01782, 01781/5, 01781/7, 01780, 01757, 0144/3a, 0144/3b, 0144/3c, 0144/3d, 0137 hrsz.

2. A tervezett tevékenység adatai:

2.1. A tevékenység ismertetése:

A projekt fő célja a mocsári teknős élőhely fejlesztése a Holt-Marcál mellett elhelyezkedő, egykor a Rábából lefűződött holtágak revitalizációjával, és egy meglévő vizes élőhely vízpótlásának biztosításával. Az alapcél a mocsári teknős élőhelyének fejlesztése és állandó vízfelületek kialakítása.

Tervezett beavatkozások:

1. sz. területegység:

A mederszelvényben iszapoltásra nincs szükség. A vízmozgást akadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák, esetleg avas nádas) eltávolítása szükséges a 110,00 mBf-i szint alatt elhelyezkedő területen 11.000 m²-en.

2. sz. területegység:

A mederszelvény iszapoltása szükséges a műtárgy folyásfenék szintjével azonos 109,40 mBf-i szintre. A 0+000 és 0+080 mederszelvények között egy keskeny, míg a 0+080 és 0 + 275 mederszelvények között egy széles mederszelvény alakul ki. Az iszap elterítése a jobb és bal parton max. 10 cm vastagságban lehetséges. A holtágban a 110,00 mBf-i szint alatti területen vízmozgást akadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák és avas nádas) eltávolítása szükséges mintegy 4.200 m²-en.

3. sz. területegység:

A vízbetáplálás érdekében 180 m hosszban a meglévő erősen feliszapolódott tápláló csatorna iszapoltása szükséges, az anyagelhelyezés 20 m-ként váltakozva a jobb, illetve a bal parton történik. A Holt- Marcál iszapoltása szükséges a bal partról, a 3 + 760 és 3+950 mederszelvények között a part 110,50 mBf-i szintre történő emelésével, hogy a két terület közötti szabályozatlan vízmozgás megakadályozható legyen. A kotrási mennyiség 500 m³.

Az alábbi létesítmények tervezettek:

1. sz. holtág (Győr 01786 hrsz.):

Terület: 26.098 m² (nádas)

Súlyponti koordináták: EOY Y 537614 EOY X 255934

Normál üzemvízszint: 110,00 mBf ±10 cm

Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf

Vízszintszabályozó műtárgya: 1.sz. vízkormányzó műtárgy

2. sz. holtág (Győr 01782 hrsz.):

Terület: 14.179 m² (nádas)

Súlyponti koordináták: EOY Y 537976 EOY X 256107
Normál üzemvízszint: 110,00 mBf $\pm$ 10 cm
Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf
Vízszintszabályozó műtárgya: 2. sz. vízkormányzó műtárgy

3. sz. terület (Győr 144/3/b hrsz.):
Terület: 31.060 m² (nádas)
Súlyponti koordináták: EOY Y 540981 EOY X 256084
Normál üzemvízszint: 110,00 mBf $\pm$ 10 cm
Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf
Vízszintszabályozó műtárgya: 3. sz. vízkormányzó műtárgy

1. sz. vízkormányzó műtárgy:
Holt-Marcál bal part 9+929 msz.
Súlyponti koordináták: EOY Y 537605 EOY X 255820
Fenékszint: 109,40 mBf
Hossz: 21,80 m, átmérő: 60 cm
Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

2. sz. vízkormányzó műtárgy:
Hely: Holt-Marcál bal part 9 + 600 msz.
Súlyponti koordináták: EOY Y 537933 EOY X 255969
Fenékszint: 109,40 mBf
Hossz: 39,80 m, átmérő: 60 cm
Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

3. sz. vízkormányzó műtárgy:
Hely: Holt-Marcál bal part 4+520 msz.
Súlyponti koordináták: EOY Y 540686 EOY X 256099
Fenékszint: 109,40 mBf
Hossz: 9,80 m, átmérő: 60 cm
Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

A beavatkozással érintett terület nagysága: 71.337 m²

- 1. sz. területegység: 26.098 m²
- 2. sz. területegység: 14.179 m²
- 3. sz. területegység: 31.060 m²

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 125. pont b) alpont [„Állóvíz- és holtágyszabályozás - védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül”] alapján előzetes vizsgálat köteles.

II.

Az engedélyezési eljárás menete:

1. A Kormányhivatal megállapítja, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
2. A beruházással kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn.
3. Jelen határozat a vizsgált tevékenység folytatásához szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.
4. Az építés egyes fázisaiból eredő zajterhelési határértékek műszaki intézkedések megtétele mellett sem tarthatók be, a kivitelezőnek felmentést kell kérni a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

III.

Az Ügyfél jelen eljárás lefolytatásáért járó 250.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költség viselője az Ügyfél.

IV.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál mint elsőfokú hatóságnál (9022 Győr, Czuczor Gergely utca 18-24.) elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A fellebbezés 5000 Ft-os illetékét a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 10033001-00299633-00000000 számú számlájára kell befizetni átutalással. Az illeték megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél kérelmére a Kormányhivatalnál előzetes vizsgálati eljárás indult. Az Ügyfél az OKTVF00259 - előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelem megnevezésű űrlapot nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az előzetes vizsgálati dokumentációt.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – 2025. március 21. napján közigazgatási eljárás indult a Kormányhivatalnál, melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján negyvenöt nap, amibe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjai által meghatározott időtartamok.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az Ügyfél megfizette az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 35. pontja alapján.

A Kormányhivatalnak szakkérdések tekintetében hatóságokat kell megkeresni a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12/A. § és a 3. és 8. melléklet táblázata alapján.

A Kormányhivatal a fentiekre figyelemmel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerinti teljes eljárásra való áttérésről a GY/40/01393-2/2025. sz. iratával értesítette az Ügyfelet az Ákr. 43. § (2) bekezdésének megfelelően.

A Kormányhivatal a benyújtott kérelem alapján az Ügyfelet a GY/40/01393-3/2025. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ákr. 44. §-a alapján.

A Kormányhivatal a hiánypótlás benyújtását követően megállapította, hogy a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció – megfelel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. §-ban és a 4. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

A nyilvánosság bevonása érdekében a Kormányhivatal a Khvr. 3. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, a közleményt és a kérelem és a mellékletek elektronikus elérhetőségét megküldte az érintett önkormányzat jegyzőjének. A tervezett beruházásra sem az önkormányzat, sem a település lakossága, sem a társadalmi szervezetek részéről észrevétel nem érkezett. A Kormányhivatal a szakértői jogosultságot vizsgálta, a szakértői jogosultság igazolását a dokumentációhoz csatolták.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati eljárást a Khvr. 3–5. §-ai alapján folytatta le.

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlások alapján az alábbi tényállást állapította meg: Az Ügyfél a mocsári teknős élőhely fejlesztését a Holt-Marcál mellett elhelyezkedő, egykor a Rábából lefűződött holtágak regionalizációjával és egy meglévő vizes élőhely vízpótlásának biztosításával kívánja megvalósítani. A tervezett beruházás az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. melléklet 125. b) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles.

A tevékenység létesítése, üzemeltetése, felhagyása által okozott környezetterhelések és környezet igénybevételek:

Levegőtisztaság-védelem:

Győr a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet alapján a "6 Győr-Mosonmagyaróvár" légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés:

A kivitelezés időszakában a helyszíni földmunkákból adódó kiporzás, illetve a földmunkagépek, építési-szerelési munkák gépei, és szállításhoz használt járművek kipufogógázai járnak légszennyező anyag kibocsátással.

Az egyes kivitelezési munkálatokhoz használt gépek:

- meder felújítás: traktor alapú kaszáló, zúzó és cserjeirtó gépek, forgó felsővázas láncalpas kotrógépek iszapolókanállal.
- műtárgy építés, átépítés: forgókotró, önrakodós teherjarmű
- kapcsolódó szállítások: közepes méretű teherjarművek

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban elvégzett számítások alapján a kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterület a műtárgyépítés munkafázis alatt alakul ki a nitrogén-dioxid légszennyező anyag tekintetében, amely hatásterület 73 méterre határolható le az adott munkaterület középpontjától. A szilárd anyag tekintetében a fenti számítások szerinti levegőtisztaság-védelmi hatásterület 42 méterre határolható le az adott munkaterület középpontjától.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban elvégzett számítások alapján a kapcsolódó közúti forgalom következtében kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület a szállítási útvonalakon belül lehatárolható.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a létesítési fázis levegőtisztaság-védelmi hatásterületével érintett ingatlanok:

- 1. műtárgy létesítése: Győr, 01780, 01787/1, 01786, 01783, 01781/9, 01781/7, 01757, 01759/6, 01759/3, 01758/5, 01758/16, 01758/20 hrsz.
- 2. műtárgy létesítése: Győr, 01757, 01780, 01781/7, 01782, 01781/5, 01781/6, 01761/3, 0176/4, 01759/13, 01759/10, 01759/4 hrsz.
- 3. műtárgy létesítése: Győr, 0143/3, 01697, 01696/18, 01695, 01694/3, 28050, 2805/5, 2805/15 hrsz.

Üzemelés:

A létesítmény üzemeltetése során a medreket a lefolyás biztosítása miatt évente 1-2 alkalommal kaszálni kell (kis teljesítményű kaszálógéppel), illetve 5-10 évenként szükség lehet az iszap eltávolítására. A benyújtott dokumentáció alapján a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles pontforrás nem létesül. Fentiek alapján üzemeléshez kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi hatásterület nem értelmezhető.

Felhagyás:

A tervezett vízgazdálkodási rendszer felhagyása nem tervezett. Amennyiben mégis sor kerülne a tevékenység felhagyására, abban az esetben a beépített műtárgyakat elbontják, a területről elszállítják. A tevékenység esetleges felhagyásának levegőtisztaság-védelmi hatása a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásaival közel megegyező.

Összefoglalva a tervezett tevékenység létesítési, üzemelési és felhagyási fázisa levegőtisztaság-védelmi szempontból várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

Éghajlatváltozáshoz kapcsolódó hatások:

Érzékenység vizsgálat:

Az érzékenység vizsgálat során azt vizsgálják, hogy egy adott infrastruktúra, technológia mennyire fogékony az éghajlatváltozáshoz kötődő időjárási jelenségek közvetlen vagy közvetett hatásaira (mennyire vannak rá hatással az éghajlati eredetű változások).

A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a tervezett tevékenység érzékenysége az alábbi éghajlati paraméterek tekintetében közepes:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- nyári napok számának növekedése (napi max. hőmérséklet $> 25\text{ °C}$),
- hőségnapok számának növekedése (napi max. hőmérséklet $\geq 30\text{ °C}$),
- hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25\text{ °C}$),
- átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. hőmérséklet különbsége °C),
- csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$),
- átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap),
- max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a csapadékösszeg $< 1\text{ mm/nap}$),
- max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm/nap}$),
- 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20\text{ mm}$),
- csapadék évszakos eloszlásának változása,
- felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése,
- vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése),
- aszály gyakoribb előfordulása.

A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a tervezett tevékenység érzékenysége a többi vizsgált éghajlati paraméter tekintetében alacsony.

Kitettség értékelés:

A kitettség az egy helyszínhez (település, a beruházás környezete, telephely) kapcsolódó tulajdonság, ami megmutatja, hogy a helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak vagy éghajlati paraméter változásának.

A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a tervezett tevékenység kitettségi szintje az alábbi éghajlati paraméterek tekintetében magas:

- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése.

A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a tervezett tevékenység kitettségi szintje az alábbi éghajlati paraméterek tekintetében közepes:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- éves csapadékmennyiség csökkenése,
- csapadék évszakos eloszlásának változása,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése,
- vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése).

Hatások kockázatértékelése:

A benyújtott dokumentációban előadottak alapján a tervezett tevékenység kapcsán figyelembe veendő kockázatok az alábbiak:

- felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése,
- belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik,
- villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék évszakos eloszlásának változása,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban előadott adaptációs javaslatok:

A meleg szélsőségek nyomán kialakult szárazság, aszály következtében száradásos repedések jelenhetnek meg a föltöltéseken, a heves esőzések pedig kimosódásokat okozhatnak. Az árvíz, a belvíz, a felhőszakadásos jelenségek, a védművek, elsősorban a földtöltés jellegű védművek állékonyságát ronthatják, földtöltés szakadást is okozhatnak. A projektterület megközelítéséhez használt utak állapotát a szélsőséges időjárási események, elöntések befolyásolhatják. Magas színvonalú tervezéssel, megfelelő műszaki kivitelezéssel, rendszeres ellenőrzéssel és karbantartással meg lehet előzni a megközelítő utakon kialakuló repedéseket, kátyúkat, a földműveken kialakuló száradási repedéseket, a földművek hullámverés miatti károsodását. A kivitelezést követően a bolygatott területek rendezésével, gyepesítéssel, illetve a kivitelezéshez kapcsolódóan kivágott fák őshonos, illetve a beavatkozási terület vonatkozásában tájhonos fafajok egyedeivel történő pótlásával meg lehet előzni invazív- és allergén növények terjedését. Megfelelő csapadékvíz elvezetéssel az útalap kimosódását lehet megakadályozni.

A projekt hatása az éghajlatváltozásra:

A tervezett beruházás célja a klímaváltozás várható hatásainak mérséklése és a jelenlegi időjárás okozta szélsőségek hatásainak kiegyenlítése a projektterületre jutó vizek helyben tartásával, ezzel biztosítva az élőhelyek egészségi állapotának megőrzését, javítását. A hatásterületen elért vízvisszatartás kedvező hatással bír a növényzet asszimilációs képességeinek bővülésére, ezzel a széndioxid nagyobb mértékű megkötésére.

Összességében a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatása nem jelentős.

Tárgyi tevékenység az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett megvalósulás mellett várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatásokat.

Zaj- és rezgés védelmi szempontból:

A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2006. (I. 25.) önkormányzati rendelete a Győri Építési Szabályzatról (GYÉSZ-ről) és Győr Szabályozási Tervéről elnevezésű helyi területfelhasználási szabályozás szerint az érintett vízfolyások, csatornák Vá- állóvizek és holtágak medre és partja övezetbe soroltak, környezetük pedig Mko-korlátozott használatú mezőgazdasági területfelhasználási kategóriába tartoznak. Az 1. és 2. projektterület közelében Üü-üdülőházas, a 3. sz. projektterülettel szemben Lf-lakóházas területek képviselik a védendő övezeteket. A vizsgálati területen domináns üzemi zajforrás nem működik, a környezet zaját az 1. és 2. területegységnél a természeti háttér és a mezőgazdasági tevékenységek, a 3. sz. területegységnél inkább a 83. sz. főút és az M1 autópálya forgalmi zaja határozza meg.

Létesítés

A megvalósítás során kisebb tereprendezésre, anyagmozgatásra, földmunkákra, vízi műtárgyak építésre lesz szükség. Az egyes helyszíneken egy évnél rövidebb idő alatt elvégezhetők a munkálatok. Az építési munkálatokból eredően a szomszédos területeken építési eredetű zajkibocsátással kell majd számolni. Az építési eredetű kibocsátást a területen használt domináns zajforrások (forgókotró, szállító tehergépkocsi, kotró) működtetése határozza meg.

Szállítási-közlekedési zaj

Az építési terület környezetében lévő útvonalak zajterhelését növeli az építőanyagok beszállítását, valamint a hulladékanyag elszállítását végző járművek, valamint az építkezésen dolgozók közlekedése által okozott zajkibocsátás. A szállítási tevékenységekből származó zaj hatása az utak környezetében tapasztalható. A hatások helye, mértéke, időbeni megjelenése a szállítási útvonal mentén állandóan változik. A szállítási tevékenység közúton, tehergépjárművekkel, az építési munkák ütemezése szerint történik. A kivitelezés alatt csak a nappali időszakban történik a szállítás. Az építési időszakban a jelentősebb műveletek kapcsán naponta legfeljebb 2-4 db tehergépjármű oda-vissza elhaladása várható. Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. Szállítás csak a nappali időszakban lesz. Megállapítható, hogy a szállításból eredő forgalmi zaj jelen esetben nem eredményezi a közutak menti zajszintek 3 dB-t elérő zajszint növekedését még átmenetileg sem, ezért a szállítási tevékenység hatásterületének vizsgálata a továbbiakban nem indokolt.

A zajvédelmi hatásterület által érintett ingatlanok:

1. területegység: Győr, 01786, 01787/1, 01786, 01785, 01784/1, 0158/2, 01783, 01781/9, 01781/7, 01780, 01757, 01759/6, 01759/3, 01758/5, 01758/20, 01758/21 hrsz.

2. területegység: Győr, 0158/2, 01782, 01781/7, 01781/5, 01781/6, 01778, 0176/3, 01780, 01757, 01759/13, 01759/9, 01759/10, 01759/4 hrsz.

3. területegység: Győr, 0144/3, 0145, 0137, 01697 hrsz.

Védendő objektumnak a zajvédelmi hatásterülettel érintett üdülőházak számítanak. Ezek a Győr, 01759/6, 01759/4 és 01759/10 hrsz-ú ingatlanokon találhatók, önálló helyrajzi számuk nincs.

Üzemelés

A létesítménynek zajkibocsátása nincs. A létesítmény üzeméhez járműforgalom, gépi munkavégzés csak elhanyagolható mértékben köthető (műtárgyak karbantartása, zöldfelület kezelés), terhelő zajkibocsátás nem jelentkezik.

Felhagyás

A tevékenység felhagyásakor végzett műveletek csak a létesítmények közvetlen környezetében változtatják meg rövid ideig a zajhelyzetet. A létesítmények felhagyásakor végzett tevékenység zajvédelmi szempontból azonos az építési tevékenységgel. A tevékenység felhagyása környezeti zaj- és rezgés szempontjából az alapállapot visszaállítását jelenti.

Összességében megállapítható, hogy az elvégzett számítások alapján a telephely üzemeltetéséből eredő zajterhelés teljesíti a vonatkozó előírásokat és jogszabályi követelményeket, azonban a létesítés egyes szakaszaiban határérték feletti zajterhelés is várható.

Földtani közeg védelmi szempontból:

Földtani közeg szempontjából érintett ingatlanok:

Győr 01786; 01787/1a, c; 01782; 01781/7; 01781/5; 0144/3 hrsz.

A területek nem állnak kármentesítés alatt.

Kivitelezés

A kivitelezés során a földtani közeg elsősorban a műtárgy átépítés földmunkáival érintett. A munka következtében az érintett területeken a talaj szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek. A változás lokális, mennyiségileg a megbolygatott talaj mennyiségével jellemezhető, nem jelentős. A tervezési területen a változás elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságait érintheti és környezetvédelmi szempontból semlegesként jellemezhető. A munkaterületen jelentkező, a földtani közeget érintő hatás elsősorban a járművek mozgásából eredő tömörödés képében jelentkezik, a talaj kb. 0,5 m-es mélységéig. A hatásterület a munkaterület közvetlen környezetében adható meg, a hatás elviselhető mértékű.

Üzemelés

A tervezési terület a Holt-Marcal – Győri ártéri öblözet részeként jelenleg is rendszeresen elöntött, Vízgazdálkodási szempontból az üzemeltetés a műtárgyak fenntartására korlátozódik. Ennek keretében legalább éves felülvizsgálat szükséges, mely során ellenőrizni kell az átfolyási szelvényeket hal-és uszadékfogó rácsok állapotát, elzáró és mozgató berendezések üzemképességét. Folyamatos ellenőrzés szükséges a vízállások észlelése, a rácsok tisztántartása és elzárószerkezetek funkcióképességének biztosítása érdekében. A fenntartás során havária esemény nem valószínűsíthető. Az üzemeltetés kapcsán olyan körülmény, mely a jelenlegi állapothoz képest a földtani közegben változást okozna, nem merül fel.

Felhagyás

Vízgazdálkodási létesítmények esetében nem jellemző a felhagyás. Amennyiben mégis felmerülne ennek igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal. A tevékenység felhagyása során a létesítményeket elbontják, a keletkező hulladékot a területről elszállítják és megfelelő módon kezelik. A tevékenység felhagyását követően az eredeti állapot maradéktalanul visszaállítható. A felhagyási munkálatok befejezését követően a teljes területet rekultiválni kell, aminek keretében talajlazítást is kell végezni.

Havária:

Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba történő bevezetésére nem kerül sor. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, hidraulikaolaj csepegés, elfolyás. Ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését. A hatás lokális, a károsodás gyors beavatkozással megakadályozható. Havária során a kifejtett hatás a terhelő kategóriába sorolható.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, éghajlatvédelmi, valamint földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol.

A Kormányhivatal eljárása során vizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12/A. § és a 3. és 8. melléklet táblázata alapján vizsgálandó szakkérdéseket és az alábbiakat állapította meg:

Természetvédelemi szempontból:

A Kormányhivatal megállapította:

Természet-és tájvédelmi szempontból az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel, az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósításától jelentős kedvezőtlen hatások nem várhatók. A tervezett tevékenység megvalósítása vízjogi engedély köteles, melyben a Kormányhivatal természet-és tájvédelmi szakkérdést vizsgál. A kérelemhez csatolásra került Az *Emys orbicularis* - Határon átnyúló kezdeményezések a mocsári teknős védelmének elősegítésére, HUSK/2302/1.2/114 vízügyi beavatkozások Natura 2000 hatásbecslési és előzetes vizsgálati dokumentáció, melyek készítője a Környezeti Projekt Kft. (9462 Völcséj, Fő u. 126.), felelős tervező Dr. Király Botond Gergely (szakértői engedély: Sz-036/2012). A projekthez már elkészült a vízügyi beavatkozásokhoz szükséges engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció, műszaki leírás is, melyet a Controll Bau Kft. (9300 Csorna, Lhel utca 18.) készített, felelős tervező Kovács Mihály (MMK-08-033). A

benyújtott dokumentációk szerint a projekt fő célja a mocsári teknős élőhelyfejlesztése a közvetlenül a Holt-Marcál (Holt-Rába) mellett elhelyezkedő, egykor a Rábából lefűződött holtágak revitalizációjával (Hrsz. Győr 01786 és 01782), illetve egy meglévő vizes élőhely vízpótlásával (Hrsz. Győr 0144/3). A projekt során revitalizálandó vizes élőhelyek a mocsári teknős élőhelyfejlesztése mellett a környező területek kiegyensúlyozottabb ökológiai vízellátásához is hozzájárulnak. A cél a védett, illetve közösségi jelentőségű mocsári teknős szaporodó- és táplálkozóhelyeinek bővítése a kiszáradt holtágak revitalizációjával, illetve egy meglévő vizes élőhely vízpótlásával, a helyreállított holtágak, illetve meglévő vizes élőhely Holt-Marcálból (Holt-Rábából) történő vízpótlásának lehetővé tétele. Ezen felül a területen megtalálható közösségi jelentőségű élőhelyek és védett, illetve közösségi jelentőségű állatfajok ökológiai vízigényének kielégítése a tervezési területre jutó csapadék visszatartásával. A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 3. sz. mellékletének 125/b. pontja értelmében előzetes vizsgálat köteles. A 45 napos eljárásban természet-és tájvédelmi szakkérdést is vizsgálni kell a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 5. pontja alapján. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi osztály azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e

- a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása,
- b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint
- c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Természet-és tájvédelmi szempontból különösen az alábbi jogszabályhelyeknek való megfelelést kell vizsgálni:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 3. § (1) bekezdés szerint, e törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése szerint, a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A R. 4. § (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdés szerinti célokat

- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott - célokkal összehangoltan, illetve
- b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

A R. 10. § (1) bekezdése szerint, olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A R. 10. § (2) bekezdése szerint, amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint, védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Tvt. 44. § (5) bekezdése alapján, a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül - a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint - használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint, a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító, vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat- a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében- fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Tvt. 80. §-ában foglaltak szerint, aki a természet védelmét szolgáló jogszabály vagy egyedi határozat előírásait megsérti, védett természeti értéket jogellenesen veszélyeztet, károsít vagy elpusztít természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A fokozottan védett állatfajok esetében a korlátozás részletes szabályairól a fokozottan védett növény-, illetve állatfajok élőhelyén és élőhelye körüli korlátozás elrendelésének részletes szabályairól szóló 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet előírásai rendelkeznek.

A rendelet 5. §-ában foglaltak szerint, a környezetvédelmi hatóság a határozatában

a) megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint

aa) jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány, és ha a tevékenység 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet szerint az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ab) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá is tartozik, a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit,

ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;

b) ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja;

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb)-cd) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,

cc) ha a tervezett tevékenység nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;

cd) ha a tervezett tevékenység erőmű vagy 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy átalakító- és kapcsolóberendezés létesítése és az a területrendezési tervvel, illetve a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni;

d) ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A tartalmi követelmények meghatározásakor a környezetvédelmi hatóság figyelembe veszi, hogy mi az az információ, ami megfelel a tervezés és engedélyezés adott szakaszának, a tevékenység és a várhatóan hatásviselő környezeti elemek, rendszerek jellegének, valamint ami észszerűen és méltányosan megkövetelhető a jelenlegi ismeretek és vizsgálati módszerek alapján. A benyújtott dokumentumok rögzítik, hogy a tervezett beavatkozások jelentősége abban áll, hogy várhatóan jelentős pozitív hatással lesznek az érintett Natura 2000 terület állapotára, ugyanakkor a kivitelezés időszakában is csak minimális terhelő hatással lesznek a környezeti elemekre. A beavatkozásoknak új területigénye nincs, az építendő és kisszámú új műtárgy kivétel nélkül a meglévő medrekben lesz. Az üzemeltetés során a vízpótláshoz szükséges vízmennyiség nem új vízigényként jelentkezik, az a tervezési területeken jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyekben leköötött felszíni vízmennyiségekből biztosítható. A beruházás további jelentőségét adja, hogy a felszín alatti vízkészlet megőrzéséhez is pozitívan járul hozzá.

A projekt 3 területegysége és jelenlegi természetbeni állapotuk:

1. A Magyar Állam tulajdonában és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság kezelésében lévő Győr 01786, 01787/1a, c hrsz.-ú ingatlanok, ahol a beavatkozási terület a környező vízgazdálkodási művektől lefűződött holt meder, melynek művelési ága nádas, de főként a széleken fás növényzettel benőtt, melynek árnyékoló hatása jelentősen befolyásolja a nádas állapotát. A terület valamikor kapcsolatban állt a Holt-Marcallal, mivel annak medrében egy jelenleg funkcióját veszített műtárgyrom található. A holtág egy része a csapadék és belvízjárás hatására időszakosan vízzel borított.

2. A Magyar Állam tulajdonában és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság kezelésében lévő Győr 01782, 01781/7, 01781/5 hrsz.-ú ingatlanok, ugyancsak egy lefűződött holtág, melynek művelési ága nádas. Két vége fás növényzettel benőtt, illetve árnyékolt. Középső szakasza erősen degradálódott

nádas, ami valószínűleg a gyakori vízhiány eredménye. A területnek nincs kiépített kapcsolata felszíni vízzel. A holtág az év nagy részében száraz. Az 1. sz. területhez viszonyítva egy jobban feltöltődött lefűződött holtmeder. A 0+000 és 0+075 mederszelvények között egy keskeny medervájjattal, míg a 0+280 mederszelvényáig egy szélesebb sekély mederszelvénnel jellemezhető. A fás területeken sok a lefolyást akadályozó bedőlt állomány, míg a nádas területre a sokéves avas nádaljzat jellemző, ami okozhatta az erős feltöltődést.

3. A Magyar Állam tulajdonában és a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság kezelésében lévő Győr 0144/3 hrsz.-ú ingatlan, ahol a beavatkozási területen egy vizes élőhely található, ami nyílt összeköttetésben van a Holt-Marcallal annak bal parti 4+520 mederszelvényében. Az egész al- részlet rendkívül nehezen járható mocsár.

A beavatkozás fő paramétereit az alábbiak szerint határozták meg:

Mindhárom területegységhez közvetlen szabályozható kapcsolatot kell teremteni a Holt-Marcál főművel. Erre legalkalmasabb egy tiltós előfejjel ellátott műtárgy, melynek vízszintszabályozó szerkezete egy kettős működésű felülszabályozós tiltó, ami biztosítani tudja a vizes élőhelyek vízszintszabályozását a szükséges és lehetséges teljes vízszinttartományban. Az előfejben halrács és uszadékfogó elhelyezése is biztosított.

A műtárgyak tervezett helye a Holt-Marcál bal part	
- 9+929 msz. 1.sz. vízszintszabályozó műtárgy	
- 9+600 msz. 2.sz. vízszintszabályozó műtárgy	
- 4+520 msz. 3.sz. vízszintszabályozó műtárgy.	

A vízszintszabályozási tartomány meghatározásánál az általános és folyamatosan biztosítható üzemvízszintet a Holt-Marcál normál üzemvízszintjével megegyezően 110,00 mBf (+-) 10 cm-ben határozták meg. A maximális üzemvízszintet a szivattyúzásra mértékadó vízszinttel megegyezően 110,40 mBf-i szintben határozták meg, melyet belvízterheléses időszakban lehet elérni és az ökológiai helyzet szerint tovább visszatartani akkor is, ha már a Holt-Marcál vízszintje a normál üzemi vízszintre csökkent. Ez a szivattyúzásra mértékadó vízszint úgy lett a Holt-Marcál engedélyében meghatározva, hogy a térség mezőgazdasági területein kárt ne okozzon. A 110,00 és 110,40 mBf-i vízszintszabályozási tartomány mindhárom területegység esetén azonos. A műtárgyak fenékszintjét egységesen 109,40 mBf-i szinten határozták meg, átmérőjük 0 60 cm, ami telt szelvényű kapcsolatot biztosít normál üzemvízszinten a tervezési területek és a Holt Marcál között és alkalmas a vízpótlási és levezetési vízhozamok átvezetésére. Az állapotfeltárás, valamint az itt meghatározott üzemvízszintek alapján a holt medrekben a kitűzött cél érdekében az alábbi minimalizált beavatkozások szükségesek:

1 sz. területegység: A mederszelvény a jelenlegi formájában megfelelő, ezért iszapolásra nincs szükség. A vízmozgást akadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák, esetleg avas nádas) eltávolítása szükséges a 110,00 mBf i szint alatt elhelyezkedő területen 11.000 m²-en.

2 sz. területegység: A mederszelvény az előző területhez képest nagyobb mértékben feliszapolódott, ezért annak iszapolása szükséges a műtárgy folyásfenék szintjével azonos 109,40 mBf-i szintre. A 0+000 és 0+080 között egy keskeny, míg a 0+080 és 0 + 275 mederszelvények között egy széles mederszelvény alakul ki. Az iszap elterítése a jobb és bal parton max. 10 cm vastagságban lehetséges, hogy a nádas vegetáció ne sérüljön. A holtágban a 110,00 mBf-i szint alatti területen vízmozgástakadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák és avas nádas) eltávolítása szükséges mintegy 4.200 m²-en.

3 sz. területegység: A normál üzemvízszinthez tartozó terület megegyezik a „b” alrészlet területével, így az egy széles nádas mocsár, melynek közepe 109,40 mBf-i szinten van, de a vízbetáplálás érdekében 180 m hosszban a meglévő erősen feliszapolódott tápláló csatorna iszapolása szükséges, az

anyagelhelyezés 20 m-ként váltakozva a jobb, illetve a bal parton történhet. A szabályozási üzemvíz-szintek biztosítása érdekében a Holt- Marcal iszapolása szükséges a bal partról, a 3 + 760 és 3+950 mederszelvények között a part 110,50 mBf-i szintre történő emelésével, hogy a két terület közötti szabályozatlan vízmozgás megakadályozható legyen. A kotrási mennyiség 500 m³.

Három műtárgy épül, terméskő, kavics, beton, faanyag és vasszerkezet beépítésével.

A beruházáshoz területegységenként kb. 20 teherjarmű forgalma társítható a kivitel közel egy éves időszakában. A legnagyobb szállítási igény a terméskő, kavics és beton beszállítása során jelentkezik, a napi maximális terhelés 3-5 jármű körül várható. A tervezett rekonstrukció területe a 19/1992. (XI. 6.) KTM rendelettel létesített Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti terület. A térségben az ex lege védett területek közül a lápoknak van jelentősége, ezekből egy található a közelben, a „Gyirmóti fűzláp”, mintegy 800 m-re az 1. sz. helyszíntől, a Holt-Marcal átellenes (déli) partján. Az ex lege lápot a projekt létesítményei nem érintik, azok hidrológiai állapotát nem befolyásolják. A tervezett rekonstrukció helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, és ilyen terület nem is található a térségben. A tervezett rekonstrukció egésze a HUFH20011 kódszámú, „Rába” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi területen fekszik, a projekt fő célja éppen e terület ökológiai állapotának javítása. További Natura 2000 területek a helyszínektől jelentős (> 8 km) távolságban helyezkednek el. A tervezett rekonstrukció területei az Országos Ökológiai Hálózat magterület besorolású területrészen helyezkednek el. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerint: ökológiai hálózat magterületének övezete: az OTTr-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont. A tervezési terület élőhelyeinek felmérése során az érintett Natura 2000 területeken és azok térségében a szomszédos 2*100 m széles területsáv élőhelyeit jegyezték fel, az itt előforduló élőhely típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban közölte a szakértő:

Ac Álló és lassan folyó vizek hínárnövényzete Álló vagy lassan áramló természetes vagy mesterséges vizekben kialakult hínártársulások, általában mozaikos szerkezettel és jelentős fluktuációval. A vizsgált területen a Gyirmót és Győr közötti Holt- Rába mély, állandó vizében kiterjedt, stabil állományokkal rendelkezik, illetve megvan néhány másik kisebb holtágban és árnyas ártéri tóban (régai anyagnyerőhelyek). Egyes kiszáradó holtágakban vagy kubikgödrökben legfeljebb időszakos kialakulására van lehetőség. Községi jelentőségű élőhely: 3150 Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel.

B1a Nem tűzegképző nádasok gyékényesek és tavikákások

Jó vízellátottságú nádas vagy gyékényes állományok, amelyek holtágak parti zónájában vagy feltöltődő ágakon az egész vízfelületet boríthatják. Tipikus megjelenésükben szinte monodomináns a nád vagy széleslevelű gyékény, kísérőfajok elsősorban a szegélyeken figyelhetők meg. Amennyiben kiiszárad és/vagy feltöltődik, magaskórós fajok jelenhetnek meg. A nád, mint gyom jellegű faj, néhol vágásterületeken is megjelenhet. A lefűződött ágak további kiszáradása és feltöltődése a nádasok további gyomosodásához vezethet. A kiszáradt foltok vízellátottságának javulásával (kedvező csapadékviszonyok, kellően magas talajvízszint) elkerülhető, ill. a degradált állományok regenerációja is valószínű. A vizsgált területen valamennyi holtágat magaskórós-magassásos-nádas folt borítja.

D34 Mocsárrétek

A vegetációs időszak jelentős részében üde-nedves (tavasszal gyakran vízállásos, de nyárra kiszáradó), nem tűzegesedő talajú magas fűvű rétek, a Rába-völgy legnagyobb kiterjedésű fátlan természetszerű

élőhelyei. A terület mocsárrétje társulástani besorolását tekintve a *Carici-Alopecuretum pratensis*. Állományaik régóta is jelen vannak a területen, de a tájhasználati módok és a vízellátottság mértékétől függően területfoglalásuk és kiterjedésük sokat változott. A változások két mozgatója a kaszálás/legeltetés (intenzitása, módja), valamint az általános szárazodás, talajvízszint-süllyedés. A kiszáradással az állományok gyakran elvesztik mocsárréti karakterüket, és a gyepek eljellegtelenednek. A terület mocsárrétjei egykori ártéri ligeterdők helyén találhatók, hagyományosan kaszálással fenntartott élőhelyek, kezelésük felhagyása esetén magaskórósodnak, becserjésednek, beerdősülnek. A holtágak térségében fekvő, évente egyszer kaszált állományok közepes természetességűek, specialista fajaik hiányoznak, de az állományképző faj jellemzően a réti ecsetpázsit. A beruházás során mocsárrétet nem érintenek. Közösségi jelentőségű élőhely fed le, a nedves ártéri rétek megfelelnek a 6440 - Árterek *Cnidion dubii* mocsárrétjei típusnak.

J4 Fűz-nyár ártéri erdők

Folyók alacsony árterén kialakult, többnyire jelenleg is legalább alkalmi elöntést kapó higrofil erdők, amelyek lombkoronaszintjét *Salix*- és *Populus*-fajok képezik. Kialakulását a fekvés mélysége, az elöntések gyakorisága, valamint a lerakott hordalék minősége határozza meg. Az élőhelytípusban erős az özönfajok térhódítása, ezek a gypszintben kiterjedt, monodomináns szőnyeget alkothatnak. Ugyancsak jellemző idegenhonos fafajok (nemesnyár, amerikai kőris, zöld juhar) elegyítése vagy spontán elegyedése, ezek a teljes Rába-mente puhafás erdeiben megvannak. A terület ligeterdője társulástani besorolását tekintve a fehér fűz-liget (*Leucojo aestivi-Salicetum albae*) és származékaik. Kiemelt közösségi jelentőségű élőhely: 91E0 (Puhafás ligeterdők, éger- és kőrisligetek, illetve láperedők, *Alno-Padion*, *Salicion albae*). A felmért területen több pontszerű-sávszerű puhafás erdő található. Az állományok felnyílók, magaskórósak, holtfában gazdagok. A területen kimondott szárazodási trend érezhető. A területen az inváziós fajok borítása nem egyenletes, főleg a ligetes, magasabb fekvésű részekben jelentős, az elöntött részekben csekélyebb. A ligeterdő-foltok faállományát a fejlesztés nem érinti, néhány helyen a holtfa eltávolítása szükséges a meder helyreállításához.

P2a Üde cserjések

Állományszegélyeken, nem kaszált/kezelt réteken, legelőkön, feltöltődött holtágakban létrejövő, sűrű, általában több fajból álló (de néha homogén), 1-4 m magas, gyakran rendkívül változatos (gyepekkel, facsoportokkal keveredő) állományok. A legtöbb állomány idős korára meglehetősen fajszegény-nyé válik, lágyszárúsíntje az erős záródás következtében hiányzik. Az erdők előfutárai, a nyílt helyek szukcessziójának gyorsan változó átmeneti élőhelyei. Termőhelytől függően 5-20 év alatt zártabb, erdőszerű állományokká alakulnak, és a cserjés jelleg megszűnik. Mindenféle nyílt élőhely helyén, árkokon, valamint vonalas létesítmények melletti nem kezelt sávokban kialakulhatnak.

RA Őshonos fafajú facsoportok, erdősávok

A területen a holtágak szegélyében több kis fasor, facsoport van. Az ártéri facsoportok, fasorok magukon viselik a Rába-völgy ligeterdeinek jellegzetességeit, részben a nedves gyepeken spontán felverődött, részben szándékosan telepített őshonos puha- és keményfás fajokból állnak. Az erős taposás és részben a kaszálás miatt cserjeszintjük alig van, elsősorban jellegtelen rétek fajai, ill. a folyóparton és a kaszálatlan részekben magaskórós fajok vannak meg bennük.

RB Puha fás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők

Többféle szituációban (egykori anyaggödörökön, árvízvédelmi töltések mellett) megjelenő gyakran változatos faállományok, melyek részben spontán betelepülés és differenciálódás során jöttek létre, részben viszont szándékosan (pl. töltésvédelemre) telepítették őket, nyár és fűz fajokból. A cserje- és gypszint megjelenése sokféle lehet, a lágyszárúak között gyakran magaskórós, gyom jellegű fajok

dominánsak. Másodlagos állományok, amelyek megfelelően nedves termőhelyen és „barátságos” környezetben viszonylag gyorsan regenerálódnak.

Azaz, a projekttel érintett területen 3 jelölő élőhelytípus fordul elő:

- 3150 Természetes eutróf tavak *Magnopotamion* vagy *Hydrocharition* növényzettel
- 6440 *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei
- 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Ezek közül a 6440 jelű élőhely csak a holtágak tágabb környezetében található meg, amelyet a fejlesztés nem érint. A 3150 jelű élőhely borítja az élővízzel rendelkező Holt-Marcál szakaszt, ahol az új műtárgyak elenyésző kiterjedésű, időszakos hatást gyakorolnak a vizes élőhelyre, amely 1-2 hét alatt regenerálódik. A 91E0 jelű élőhely néhány idősebb szegélyező facsoport és sáv formájában van meg a holtágakon. Ezeket a rekonstrukció nem érinti. Ahol a feliszapolódott holtágmeder cserjés-fás vegetációval borított, ott a holtfa és a cserjés vegetáció eltávolítása történik meg a vízfelület helyreállítása érdekében.

A Natura 2000 jelölő fajok érintettsége:

Szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*)

Az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú mellékletében szerepel, védett halfaj, az Élőhelyvédelmi Irányelv (43/92/EGK) II. függelékében is szerepel. Gyakori elterjedésű faj, minden víztér típusban előfordul, ahol megtalálhatóak a szaporodásához szükséges kagylófajok. Legnagyobb tömegben sekély, nyugodt, vízínövényekben sűrűn benőtt élőhelyeken fordul elő. A beruházási területéről több előfordulási adata ismert. A beruházásnak köszönhetően növekedni fog a faj számára potenciális élőhelyek kiterjedése a területen.

Vöröshasú unka (*Bombina bombina*)

Védett, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében szereplő faj. Megél csatornában, holtágakban, mocsarakban, kiöntésekben és nagyobb pocsolyákban is, előnyben részesíti a sűrű vízínövényzetű élőhelyeket. Érzékeny a vízminőségre, a gyorsabb áramlású vizeket nem kedveli. A térségben állománya csökkenő tendenciát mutat. A hatásterületen a kiöntések kedvezően befolyásolhatják a faj állományának alakulását lokálisan.

Dunai tarajosgöte (*Triturus dobrogicus*)

Védett, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékében szereplő faj. Síkságok vizeinek gyakori lakója, tavakban, mocsarakban, csatornában és holtágakban található meg. Főleg mélyebb vizekben fordul elő, ahol elegendő rejtőzésre alkalmas alámerülő vízínövényzet található. A terület potenciális élőhelye. A beruházással érintett nádasok, sásosok mind potenciális élőhelyei lehetnek a fajnak.

Mocsári teknős (*Emys orbicularis*) Védett, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében szereplő faj. Elsősorban álló- vagy lassú folyású vizek mentén fordul elő. Kedveli a vízínövényzettel benőtt tavakat, holtágakat, mocsaras helyeket. A vízi környezet mellett fontosak számára a háborítatlan szárazföldi élőhelyek, ahol a laza talajba le tudja rakni tojásait. A beruházási területéről több előfordulási adata ismert a Holt-Marcálról. Telelő példányaira a téli mederkotrás jelentős veszélyforrást jelent. A beruházás során kialakuló lassú folyású medrek, kisebb eutróf vagy disztróf tavacsok, ligeterdők mélyebb fekvésű részei a jövőben mind potenciális élőhelyei lehetnek a mocsári teknősnek.

Eurázsiai hód (*Castor fiber*) Az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj, az Élőhelyvédelmi Irányelv IV. függelékében szereplő faj. Vízpartok (tavak, folyók, patakok, csatornák) mellett, néha lápokban élnek. A beruházási területéről a Holt-Marcál teljes hosszáról vannak életnyomai. Állománya stabil mind a Rábán, mind a beruházással érintett területen.

Közönséges vidra (*Lutra lutra*) Fokozottan védett, az Élőhelyvédelmi Irányelv II. és IV. függelékében szereplő faj. Szinte minden olyan vizes élőhelyen előfordul, amely halakkal benépesült és ahol megtalálja a búvó- és szaporodóhelyét. Elsősorban olyan halastavakban, folyókban, mellékágakban, holtágakban fordul elő, ahol egész évben rendelkezésre áll tápláléka. Emellett megtalálható mesterségesen kialakított tavakban (pl. bányatavakban) és természetes állóvizekben (pl. lápokon). A beruházási területről nincsenek recens adatai, azonban potenciális élőhelye lehet a fajnak. A beruházás következtében javulnak a táplálékaul szolgáló halak élőhelyei, a megnövekedett kínálat a vidrák elterjedésére is pozitívan hathat. Emellett fontos szerepet töltenek be vándorlásában a főbb élőhelyeit összekötő patakok, csatornák. Meghatározó számára a zavartalanság, valamint a kotrások és a litorális zóna kezelésének elhagyása. A potenciálisan érintett, hazai védett növényekkel kapcsolatban a benyújtott dokumentáció tartalmazza, hogy a nyári tűzike (*Leucojum vernum*) a holtágakat szegélyező ligeterdő-sávokban szálszerűen szórva fordul elő. Élőhelyét a beavatkozás nem érinti közvetlenül, a rekonstrukció élőhelyének vízállapotát pozitívan érinti. A réti iszalag (*Clematis integrifolia*) a holtágak melletti nedves réteken számos ponton előfordul. Élőhelyét a beavatkozás nem érinti közvetlenül, a rekonstrukció élőhelyének vízállapotát pozitívan érinti. A hosszúlevelű veronika (*Veronica longifolia*) a holtágakat szegélyező ligeterdő-sávokban szálszerűen szórva fordul elő. Élőhelyét a beavatkozás nem érinti közvetlenül, a rekonstrukció élőhelyének vízállapotát pozitívan érinti. A gerinctelenek közül a kis szarvasbogár (*Dorcus parallelepipedus*) Magyarországon elterjedt és gyakori faj, kertekben, lakóépületek környékén is előfordul. A tervezési terület erdőfoltjain, korhadt holtfa, kéreg alatt többfelé megtalálták. A faj lokális állományára a beavatkozás nem lesz érezhető hatással, a parti nedves élőhelyfoltokra már nem húzódik ki. Az atalanta-lepke (*Vanessa atalanta*) Észak-Dél irányú vándorlást mutató, kozmopolita faj, melynek hernyója a nagy csalánon él. A tervezési területen általánosan elterjedt, szegélyeken rendszeresen megfigyelhető. Alkalmazkodóképes, zavarástűrő faj, lokális állományára a beavatkozás nem lesz érezhető hatással, a parti nedves magaskórósokban tápnövénye, a csalán már alig fordul elő. A nappali pávaszem (*Inachis io*) Magyarországon általánosan elterjedt és gyakori faj, hernyója a nagy csalánon él. A tervezési terület fás szegélyeiben általánosan elterjedt. Alkalmazkodóképes, zavarástűrő faj, lokális állományára a beavatkozás nem lesz érezhető hatással. A C-betűs lepke (*Polygonia c-album*) Magyarországon általánosan elterjedt és gyakori faj, hernyója poli-fág (főleg puha fájú fajokon él). A tervezési terület erdőszegélyeiben általánosan elterjedt. Alkalmazkodóképes, zavarástűrő faj, lokális állományára a beavatkozás nem lesz számottevő hatással. A kételtűek esetében a szakértő rögzíti:

Kecskebéka fajcsoport (*Rana esculenta* agg.): Országosan elterjedt taxonok, a környező ártéri területeken a parti zónában találhatóak meg szórványosan. Nagy flexibilitású, zavarástűrő taxonok, lokális állományukat a nyár végi-őszi időszakban végzett munkálatok érdemben nem érintik.

Erdei béka (*Rana dalmatina*): Országosan gyakori békafaj, gyakorlatilag bármilyen gyepes vagy cserjés élőhelyen előfordulhat. Szaporodása és lárvális fejlődése a kisebb állóvizekben történik. A terület nedves puhafás erdeiben, cserjés-sásos élőhelyein alacsony denzitással fordul elő, állományát a tervezett létesítmények elhanyagolható mértékben érintik. Zöld levelibéka (*Hyla arborea*): Országosan gyakori békafaj, főként nádasokban és nedves réteken él. Szaporodása és lárvális fejlődése a legkülönbözőbb állóvizekben történhet. A terület magaskórósáiban, sásosaiban alacsony denzitással bárhol előfordulhat, állományát a tervezett létesítmények elhanyagolható mértékben érintik. Zöld varangy (*Bufo viridis*): Országosan gyakori békafaj. Leggyakoribb a síkvidéki, többnyire homokos talajú élőhelyeken; jól érzi magát antropogén környezetben (pl. településeken) is. Jól tűri a száraz élőhelyi feltételeket, nagy távolságokra eltávolodhat a vízterektől. A tervezési területen a Horgászfalu árkaiban figyelték meg néhány egyedét. A hüllők közül a vízisikló (*Natrix natrix*): Országosan gyakori faj, nevével ellentétben

nem csak vizes élőhelyeken, hanem ligeterdőkben, cserjésekben is előfordul. A területen jelentős állománya él, főleg a nedvesebb területek fás-cserjés élőhelyein találkozhatunk vele, a tervezett fejlesztés érezhető hatást nem gyakorol populációjára. A tervezési területen az élőhely-kínálatnak megfelelően a gyepterület-cserjés mozaikokban, réteken, nádasokban, állóvizeken fészkelő és táplálkozó madárfajok a jellemzőek. A beruházás tágabb környezetében előforduló madárfajokra sem várható kedvezőtlen hatás: Fehér gólya (*Ciconia ciconia*): A tágabb térség településein több fészek van. E fészkeken évente összesen 5-10 pár költ, melyek számára a rétek és belvizes területek a fontos táplálkozó-területek. A faj táplálkozási lehetőségeit a tervezett beruházás elenyésző mértékben érinti, mivel nedves gyepterületet nem vesznek igénybe. A faj zavarásra nem érzékeny, azaz várhatóan nem fogja elhagyni táplálkozóterületeit az építés és üzemelés során. Barna rétihéja (*Circus aeruginosus*): Nádasok, magassásosok szórványos költőfaja, amely számára a Rába-völgy fontos táplálkozóterület, a Holt-Marcal menti sásosokban több helyen költ is. A szomszédos területen költő párok a hatásterület gyepein, mezőgazdasági területein alkalmilag bárhol megfigyelhető táplálékkeresők. A tervezett beruházás a táplálékkereső példányokra legfeljebb kismértékű zavaró hatással lehet. Mivel a kivitelezés a nyári perióduson kívül valósul meg, a költő párokra nem lesz hatással. Töviszúró gébics (*Lanius collurio*): A zárt erdők és az agrársivatagok kivételével az ország nagy részén gyakori költőfaj. A mozaikos tájszerkezetet kedveli, a vizsgált terület nagy vizes élőhelyei és réttei nem különösebben alkalmas élőhelyek számára, viszont a csatornákat kísérő cserjésekben szívesen költ. A nyomvonal hatásterületén ilyen szituációban 2024-ben a költési időszakban 2 helyen regisztráltak revír- jét. A tervezett beruházás erre az állományra nem lesz érzékelhető hatással, ha a beavatkozást a költési időszakon kívül végzik. Összességében rögzíthető, hogy a 6440 jelű élőhely csak a holtágak tágabb környezetében található meg, amelyet a fejlesztés nem érint. A 3150 jelű élőhely borítja az élővízzel rendelkező Holt-Marcal szakaszt, ahol az új műtárgyak elenyésző kiterjedésű, időszakos hatást gyakorolnak a vizes élőhelyre, amely 1-2 hét alatt regenerálódik. A 91E0 jelű élőhely néhány idősebb szegélyező facsoport és sáv formájában van meg a holtágakon. Ezeket a rekonstrukció nem érinti. Ahol a feliszapolódott holtágmeder cserjés-fás vegetációval borított, ott a holtfa és a cserjés vegetáció eltávolítása történik meg a vízfelület helyreállítása érdekében. A projekt a felsorolt jelölő élőhelyek állapotát, kiterjedését nem befolyásolja negatívan, a vizes élőhelyek esetében pedig egyértelműen javító hatással lesz. A felmért területen közösségi jelentőségű növényfajok előfordulása nem ismert, előkerülésük a jövőben sem várható. Ennek alapján közösségi jelentőségű növényfaj egyedeinek érintettsége nem várható. A területről egy jelölő halfaj (szivárványos ökle) kisebb állománya ismert. Esetében a tervezési terület a lassan áramló vagy álló víz miatt nem számít tipikus előfordulási helynek, a létesítmény kialakítása (ha a munkálatokat a szaporodási és vermelési időszakon kívül végzik) a faj számára közömbösnek nevezhető. A dunai tarajos gőte és vöröshasú unka élőhelyein a tervezett fejlesztés a lefűződött holtágak vízszintjét emeli és stabilizálja, amely jelentős élőhelynövekedést és a szaporodóhelyek stabilitását jelenti. A felsorolt fajokra a projekt egyértelműen kedvező hatással van. A mocsári teknős esetében tervezett fejlesztés a lefűződött holtágak vízszintjét emeli és stabilizálja, amely jelentős élőhelynövekedést és a táplálkozóhelyek stabilitását jelenti. A fajra a projekt egyértelműen kedvező hatással van. Az európai hód és közönséges vidra állományára tervezett létesítmény nem lesz érezhető hatással, amelyre a járműforgalom nincs zavaró hatással, és jól tűri a térségbeli kirándulókkal, horgászokkal járó zavarást is. A létesítményekkel összefüggésben a fragmentációs hatások mérséklődése várható. A műtárgyak létrehozása folyamatosan biztosítja az átjárhatóságot. A fejlesztés a hatásterület természetességi állapotára (ideértve a Natura 2000 és védett fajok, természetes élőhelyek helyzetét) egyértelmű pozitív közvetett és közvetlen hatást gyakorol a vízszint emelésével, a vizes élőhelytípusok kiterjedésének biztosításával. A fenti szakértői következtetésekkel a Kormányhivatal

egyért, azonban a vízjogi engedélyezési eljárás során élővilágvédelmi szempontú előírások megtétele lesz indokolt, melyek leginkább az elővigyázatosság elvének való megfelelést fogják szolgálni. A munkákat úgy kell megtervezni, hogy munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő úthálózatot vegyék igénybe a szomszédos gyepterületek megóvása érdekében. A véletlen károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a Natura 2000 és védett területek térségében a tervezési területeken jól látható és tartós módon ki kell majd tűzni, és az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell. Az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a védett és Natura 2000 területen kívül kell elhelyezni (Natura 2000 és védett területen belül csak kivett utak, parkolók használhatók e célra). Általánosan elvárt szabály, hogy a munkaterületen az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. - március 15. között) végezhető fakitermelés, cserjeirtás. A kotrási iszapolási munkák általában augusztus 1. - október 31. között végezhetőek el, lyukas kotrókanál alkalmazása mellett. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisméretű, kételtűek egyedei számára csapdaként funkcionálhat. A nyílt talajfelszínek kedveznek az idegenhonos inváziós fajok megjelenésének, terjedésének, ezért kezelésükre, utókezelésükre a beavatkozások területén szintén számítani kell. Az özőnfajok visszaszorítása minden területen alapvető követelmény és egyúttal Európai Unió kötelezettség is. 2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről. Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Tájképvédelmi szempontból a Kormányhivatal megállapította, hogy a vizsgált beruházási terület tájképvédelmi terület övezetében tartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt kiegészítő 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról 3. melléklete szerint. A tájképvédelmi övezetbe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőrzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak. A tervezési terület 3. területegysége Gyor_113 azonosítószámon egyedi tájértékként nyilvántartott gyepterület. A tervezett létesítmények mező- és vízgazdálkodási célra kiszabályozott külterületi ingatlanokat vesznek igénybe, a megvalósítással és használatával funkcióváltozás nem történik. Az építés során esetlegesen megjelenő rakodó- és tárolóhelyek, megközelítési útvonalak miatt kialakuló nyílt felszínek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájban. Az egyes beruházási elemek markáns tájképi elemet nem létesítenek, látványváltozás nem írható le. A tervezett projekt egyértelműen természetvédelmi érdekeket és célokat szolgál, és csak ideiglenesen, az építés idejére jár kis mértékű tájkép változtató hatással. Az egyedi tájértékként nyilvántartott gyepterület igénybevételére nem fog sor kerülni. A fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás természet-és tájvédelmi szempontból lezárható.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés

A tevékenység telepítése során csak minimális mennyiségben keletkezik hulladék. Jelentősebb bontásra nincs szükség. Ahol földkiemelésre van szükség, ott helyben vagy a projekt más elemeinél lehet felhasználni a talajt (pl. tereprendezés). A benyújtott dokumentáció szerint, a beruházással érintett medrek fel-

töltődése három tényezőre vezethető vissza. Az első a partok eróziója, a második a medrekbe jutó vizek hordalékának kiülepedése, a harmadik pedig a medrekben megtelepedett növényzetből származó holtanyag. A partok eróziós anyaga nem különbözik a környező rét hasznosítású területek termőföldjétől, ahol szennyezésről nincs tudomás, a művelés során vegyszereket, veszélyes anyagokat pedig nem használnak. Ezen okokból belvízi elöntés során sem feltételezhető szennyezőanyagnak a mederiszapba jutása. Folyóvízi hordalék a Holt-Marcaltól kerülhet a medrekbe, a vízfolyás kapcsán nincs információ arról, hogy volt-e olyan esemény a múltban, mely a Holt-Marcalt, így a hordalékát is szennyezte volna. Ezen információk alapján, a kotort mederanyag feltételezhetően nem rendelkezik a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők egyikével sem. Így a kotort mederanyagot helyben a parton terítik el.

A létesítés során az alábbi hulladékok keletkezhetnek:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (t)	Kezelés módja(i)
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	10	R5a Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása R5b Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése
02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	25	(R3) komposztálás
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	0,2	(D5) elhelyezés hulladéklerakón

Üzemelés

A létesítmény üzeme alatt hulladékképződés nincs.

Felhagyás

A vízgazdálkodási rendszer felhagyása nem tervezett. Amennyiben mégis sor kerülne a tevékenység felhagyására, abban az esetben a beépített műtárgyakat elbontják, a keletkező hulladékot a területről elszállítják, és megfelelő módon kezelik.

A felhagyás során várható hulladékok mennyisége és kezelési módja:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (t)	Kezelés módja(i)
17 01 01	beton	100	(R5a Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása R5b Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	200	R5a Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása R5b Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése
17 09 04	kevert építési-bontási	20	R5a Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervet-

	hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól		len építőanyagok újrafeldolgozása R5b Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése
17 04 07	fémkeverék	1,2	Újrahasznosítás
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	0,5	(D5) elhelyezés hulladéklerakón

Havária

A kivitelezési időszakban keletkezhet üzemanyag, hidraulika olaj, motorolaj, stb. elfolyásából származó veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (17 05 03*), valamint veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat (15 02 02*). Jó műszaki állapotú munkagépek, járművek használata mellett ennek kicsi az esélye, illetve az esetleg így keletkező hulladékok mennyisége sem jelentős, legfeljebb 0,1-0,2 tonna. A fentiek alapján jelentős környezeti hatások nem várhatóak hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálat elrendelése nem szükséges.

Közegészségügyi szempontból:

A beruházás fő célja a mocsári teknős élőhely fejlesztése a Holt-Marcal mellett elhelyezkedő, egykor a Rábából lefűződött holtágak revitalizációjával és egy meglévő vizes élőhely vízpótlásának biztosításával. Ezen felül a területen megtalálható közösségi jelentőségű élőhelyek és védett, illetve közösségi jelentőségű állatfajok ökológiai vízigényének kielégítése a tervezési területre jutó csapadék visszatartásával. A tervezett beavatkozások jelentősége abban áll, hogy várhatóan jelentős pozitív hatással lesznek az érintett Natura 2000 terület állapotára, ugyanakkor a kivitelezés időszakában is csak minimális terhelő hatással lesznek a környezeti elemekre. A beavatkozásoknak új területigénye nincs, az építendő és kisszámú új műtárgy kivétel nélkül a meglévő medrekben lesz. Az üzemeltetés során a vízpótláshoz szükséges vízmennyiség nem új vízigényként jelentkezik, az a tervezési területeken jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyekben leköötött felszíni vízmennyiségekből biztosítható. A beruházás további jelentőségét adja, hogy a felszín alatti vízkészlet megőrzéséhez is pozitívan járul hozzá. A tervezési terület Győr-Gyirmót külterületén helyezkedik el a Rába folyó jobb parti árvízvédelmi töltése és Holt-Marcal belvízcsatorna bal partja között a belterületől É-i és ÉNY-i irányban.

Három területegységből áll.

A 3 beavatkozási területegység:

- Győr 01786, 01787/1a ,c hrsz.- ú ingatlanok (a környező vízgazdálkodási művektől lefűződött holt meder – melynek művelési ága nádas),
- Győr 01782, 01781/7, 01781/5 hrsz.-ú ingatlanok (a környező vízgazdálkodási művektől lefűződött holt meder – melynek művelési ága nádas)
- Győr 0144/3 hrsz.-ú ingatlan (vizes élőhely található, ami nyílt összeköttetésben van a Holt-Marcallal)

Mindhárom területegységhez közvetlen szabályozható kapcsolatot kell teremteni a Holt-Marcal főművel. Erre legalkalmasabb egy tiltós előfejjel ellátott műtárgy, ami biztosítani tudja a vizes élőhelyek vízszintszabályozását a szükséges és lehetséges teljes vízszinttartományban. Az előfejjben halrács és uszadékfogy elhelyezése is biztosított.

A beavatkozással érintett terület nagysága: 71.337 m². (1. sz. területegység: 26.098 m², 2. sz. területegység: 14.179 m², 3. sz. területegység: 31.060 m²). A vízmozgást akadályozó növényzet (bedőlt

fák, avas nád) eltávolítása szükséges 1,52 hektáron. A feltöltött mederszakaszokon kb. 1.500 m³ iszap eltávolítása szükséges.

Három műtárgy épül, az alábbi anyagok beépítésével: (terméskő: 80 m³, kavics: 60 m³, beton: 45 m³, faanyag: 3,5 m³, vasszerkezet: 1,2 t).

A projektelemekek megvalósítása nem igényli különleges környezetvédelmi intézkedések alkalmazását. A munkagépek havária jellegű meghibásodása során esetlegesen kifolyó üzemanyag, motor-, hajtómű-, illetve hidraulika olajok jelenthetnek a működés során környezeti kockázatot. A gépeket olyan műszaki állapotban kell tartani, mellyel kizárható a környezetszennyezés. Száraz, szeles időjárás esetén a földmunkák, földúton történő szállítás esetén a porképződést locsolással lehet csökkenteni. A tevékenység telepítése során csak minimális mennyiségben keletkezik hulladék. Jelentősebb bontásra nincs szükség. Ahol földkiemelésre van szükség, ott helyben vagy a projekt más elemeinél lehet felhasználni a talajt (pl. tereprendezés). A kotort mederanyagot helyben a parton terítik el. A hulladékok kezelése a helyi engedélyes szakcégeknél megoldható. A létesítmény üzeme alatt hulladékképződés nincs. A vízgazdálkodási rendszer felhagyása nem tervezett. Amennyiben mégis sor kerülne a tevékenység felhagyására, abban az esetben a beépített műtárgyakat elbontják, a keletkező hulladékot a területről elszállítják és megfelelő módon kezelik. A keletkező hulladék mennyiségében megegyezik a beépített anyagok tömegével. A létesítés és az esetleges felhagyás műveletei során a hulladékok tárolására a munkaterületen átmeneti tárolóhelyet jelölnek ki, ahol a hulladékokat fajtánként elkülönítve lehet gyűjteni megfelelő tárolóedényzetben. Ha veszélyes hulladék keletkezik, akkor azokat ugyancsak fajtánként elkülönítve gyűjtik.

Erdészeti szempontból:

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a Győr 01782, 01783, 01785, 01787-1, 0144-3, 0137 hrsz.-ú ingatlanok nem minősülnek erdőnek, illetve szomszédságukban sem találhatók erdők, ezért a megkeresésre, a környezetvédelmi engedély – erdészeti szakkérdés tekintetében kikötés nélkül kiadható. Az ügy előzményeként, Tisztelt Hatóság szakvéleményt kért az erdészeti hatóságtól. Az erdészeti hatóság megállapította, hogy a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság – Győr 01782, 01783, 01785, 01787-1, 0144-3, 0137 hrsz.-ok - Előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelemhez benyújtott dokumentációadatai alapján a vizsgált ingatlanok nem erdők.

Növény- és talajvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta a Győr-Gyirmót külterületén tervezett élőhely fejlesztés előzetes vizsgálati eljárásának engedélyezésének tárgyában.

Örökségvédelmi szempontból:

A megkeresést a Kormányhivatal megvizsgálta és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontja alapján felmerülő szakkérdésben tájékoztatja az eljáró hatóságot, hogy a tárgyi előzetes vizsgálati eljárás szükségességét eredményező beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érinthet. Ezáltal a régészeti emlékek hatásviselők lehetnek, de jelen eljárásban külön örökségvédelmi feltétel előírása még nem indokolt.

Termőföldvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati eljárására vonatkozó engedély kiadásakor a termőföld mennyiségi védelme érdekében az alábbi állásfoglalást adja a Kormányhivatal a megjelölt jogszabályok alapján:

A rendelkezésre álló közhiteles ingatlan-nyilvántartási adatok, a csatolt dokumentáció áttanulmányozása, valamint a megtartott helyszíni szemle alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás, változás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) termőföldet meghatározó 2. § 19. pontjának hatálya alá tartozó külterületi ingatlanokat - Győr külterület 01758/20, 01786, 01782, 01781/5, 01781/7, 0144/3 hrsz., szántó, rét, legelő, nádas művelési ág - is érinteni fog, így az érintett külterületi, jelenleg termőföldnek minősülő helyrajzi számokra a Tftv. 7-15.§-ai az irányadóak.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A projekt fő célja a mocsári teknős élőhelyfejlesztése a közvetlenül a Holt-Marcal (Holt-Rába) mellett elhelyezkedő, egykor a Rábából lefűződött holtágak revitalizációjával (Hrsz. Győr 01786 és 01782), illetve egy meglévő vizes élőhely vízpótlásával (Hrsz. Győr 0144/3). A projekt során revitalizálandó vizes élőhelyek a mocsári teknős élőhelyfejlesztése mellett a környező területek kiegyensúlyozottabb ökológiai vízellátásához is hozzájárulnak. A cél a védett, illetve közösségi jelentőségű mocsári teknős szaporodó- és táplálkozóhelyeinek bővítése a kiszáradt holtágak revitalizációjával, illetve egy meglévő vizes élőhely vízpótlásával, a helyreállított holtágak, illetve meglévő vizes élőhely Holt-Marcalból (Holt-Rábából) történő vízpótlásának lehetővé tétele. Ezen felül a területen megtalálható közösségi jelentőségű élőhelyek és védett, illetve közösségi jelentőségű állatfajok ökológiai vízigényének kielégítése a tervezési területre jutó csapadék visszatartásával. A beavatkozásoknak új területigénye nincs, az építendő és kiszámú új műtárgy kivétel nélkül a meglévő medrekben lesz. Az üzemeltetés során a vízpótláshoz szükséges vízmennyiség nem új vízigényként jelentkezik, az a tervezési területeken jelenleg hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyekben lekötött felszíni vízmennyiségekből biztosítható. A beruházás további jelentőségét adja, hogy a felszín alatti vízkészlet megőrzéséhez is pozitívan járul hozzá. A tervezési terület Győr-Gyirmót külterületén helyezkedik el a Rába folyó jobb parti árvízvédelmi töltése és Holt-Marcal belvízcsatorna bal partja között a belterületől É-i és ÉNY-i irányban. Három területegységből áll, melyből az 1-es és 2-es számú egymáshoz közel a Holt-Marcal bal part 9+500 és 10+000 mederszelvényei mentén van. A 3-as számú területegység a Holt-Marcal bal part 4+000 és 5+000 mederszelvényei mentén található.

A tevékenység volumene

A beavatkozással érintett terület nagysága: 71.337 m²

1. sz. területegység: 26.098 m²

2. sz. területegység: 14.179 m²

3. sz. területegység: 31.060 m²

A vízmozgást akadályozó növényzet (bedőlt fák, avas nád) eltávolítása szükséges 1,52 hektáron.

A feltöltött mederszakaszokon kb. 1.500 m³ iszap eltávolítása szükséges.

Három műtárgy épül, az alábbi anyagok beépítésével:

1.terméskő: 80 m³

2.kavics: 60 m³

3.beton: 45 m³

4.faanyag: 3,5 m³

5.vasszerkezet: 1,2 t

Tervezett beavatkozás

Az ökológiai igényeket, a vízgazdálkodási lehetőségeket és a tervezési terület állapotát figyelembe véve a beavatkozás fő paramétereit az alábbiak szerint határozták meg: Mindhárom területegységhez közvetlen szabályozható kapcsolatot kell teremteni a Holt-Marcál főművel. Erre legalkalmasabb egy tiltós előfejjel ellátott műtárgy, melynek vízszintszabályozó szerkezete egy kettős működésű felülszabályozós tiltó, ami biztosítani tudja a vizes élőhelyek vízszintszabályozását a szükséges és lehetséges teljes vízszinttartományban. Az előfejjben halrács és uszadékfogó elhelyezése is biztosított.

A műtárgyak tervezett helye a Holt-Marcál bal part

9+929 msz. 1.sz. vízszintszabályozó műtárgy

9+600 msz. 2.sz. vízszintszabályozó műtárgy

4+520 msz. 3.sz. vízszintszabályozó műtárgy

A vízszintszabályozási tartomány meghatározásánál az általános és folyamatosan biztosítható üzemvízszintet a Holt-Marcál normál üzemvízszintjével megegyezően 110,00 mBf (+-) 10 cm-ben határozták meg. A maximális üzemvízszintet a szivattyúzásra mértékadó vízszinttel megegyezően 110,40 mBf-i szintben határozták meg, melyet belvízterheléses időszakban lehet elérni és az ökológiai helyzet szerint tovább visszatartani akkor is, ha már a Holt-Marcál vízszintje a normál üzemi vízszintre csökkent. Ez a szivattyúzásra mértékadó vízszint úgy lett a Holt-Marcál engedélyében meghatározva, hogy a térség mezőgazdasági területein kárt ne okozzon.

A 110,00 és 110,40 mBf-i vízszintszabályozási tartomány mindhárom területegység esetén azonos.

A műtárgyak fenékszintjét egységesen 109,40 mBf-i szinten határozták meg, átmérőjük $\varnothing$ 60 cm, ami telt szelvényű kapcsolatot biztosít normál üzemvízszinten a tervezési területek és a Holt-Marcál között és alkalmas a vízpótlási és levezetési vízhozamok átvezetésére.

A holt medrekben a kitűzött cél érdekében az alábbi minimalizált beavatkozásokat tervezik elvégezni:

1. sz. területegység:

A mederszelvény a jelenlegi formájában megfelelő, ezért iszapolásra nincs szükség. A vízmozgást akadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák, esetleg avas nádas) eltávolítása szükséges a 110,00 mBf-i szint alatt elhelyezkedő területen 11.000 m²-en.

2. sz. területegység:

A mederszelvény az előző területhez képest nagyobb mértékben feliszapolódott, ezért annak iszapolása szükséges a műtárgy folyásfenék szintjével azonos 109,40 mBf-i szintre. A 0+000 és 0+080 között egy keskeny, míg a 0+080 és 0 + 275 mederszelvények között egy széles mederszelvény alakul ki. Az iszap elterítése a jobb és bal parton max. 10 cm vastagságban lehetséges, hogy a nádas vegetáció

ne sérüljön. A holtágban a 110,00 mBf-i szint alatti területen vízmozgást akadályozó növényzet (elsősorban bedőlt fák és avas nádas) eltávolítása szükséges mintegy 4.200 m²-en.

3. sz. területegység:

A normál üzemvízszinthez tartozó terület megegyezik a „b” alrészlet területével, így az egy széles nádas mocsár, melynek közepe 109,40 mBf-i szinten van, de a vízbetáplálás érdekében 180 m hosszban a meglévő erősen feliszapolódott tápláló csatorna iszapolása szükséges, az anyagelhelyezés 20 m-ként váltakozva a jobb, illetve a bal parton történhet.

A szabályozási üzemvízszintek biztosítása érdekében a Holt- Marcál iszapolása szükséges a bal partról, a 3 + 760 és 3+950 mederszelvények között a part 110,50 mBf-i szintre történő emelésével, hogy a két terület közötti szabályozatlan vízmozgás megakadályozható legyen. A kotrási mennyiség 500 m³.

Létesítményjegyzék:

1. sz. holtág Győr 01786 hrsz.

Terület: 26.098 m² (nádas)

Súlyponti koordináták: EOY Y 537614 EOY X 255934

Normál üzemvízszint: 110,00 mBf ±10 cm

Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf

Vízszintszabályozó műtárgya az 1.sz. vízkormányzó műtárgy

2. sz. holtág Győr 01782 hrsz.

Terület: 14.179 m² (nádas)

Súlyponti koordináták: EOY Y 537976 EOY X 256107

Normál üzemvízszint: 110,00 mBf ± 10 cm

Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf

Vízszintszabályozó műtárgya a 2.sz. vízkormányzó műtárgy

3. sz. terület Győr 144/3/b hrsz.

Terület: 31.060 m² (nádas)

Súlyponti koordináták: EOY Y 540981 EOY X 256084

Normál üzemvízszint: 110,00 mBf ± 10 cm

Maximális üzemvízszint: 110,40 mBf

Vízszintszabályozó műtárgya a 3.sz. vízkormányzó műtárgy

1.sz. vízkormányzó műtárgy

Holt-Marcál bal part 9+929 msz.

Súlyponti koordináták: EOY Y 537605 EOY X 255820

Fenékszint: 109,40 mBf

Hossz: 21,80 m, átmérő: 60 cm

Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

2.sz. vízkormányzó műtárgy

Hely: Holt-Marcál bal part 9 + 600 msz.

Súlyponti koordináták: EOY Y 537933 EOY X 255969

Fenékszint: 109,40 mBf

Hossz: 39,80 m, átmérő: 60 cm

Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

3.sz. vízkormányzó műtárgy

Hely: Holt-Marcál bal part 4+520 msz.

Súlyponti koordináták: EOY Y 540686 EOY X 256099

Fenékszint: 109,40 mBf

Hossz: 9,80 m, átmérő: 60 cm

Elzárószerkezet: felülszabályozós kettős síktábla csavarorsós mozgatószerkezettel

A tervezési terület a Rábával, mint felszíni vízzel nincs és nem is lehet közvetlen kapcsolatban. A Rába vízjárása a terület talajvíz állapotára van hatással. Az érintett területeknek felszíni víz vonatkozásában a Holt-Marcállal van, illetve lehet közvetlen kapcsolata. A Holt-Marcál aktuális vízszintje lényeges hatást gyakorol a térség felszín alatti vizeire is. A tervezési területre közvetlen hatást gyakorló Holt-Marcál belvízcsatorna a H-12653-6/2006 számon kiadott és a 35800/777-8/2017.ált. számon módosított határozat szerint rendelkezik hatályos vízjogi üzemelési engedéllyel. Az állami vízrendszer üzemeltetése

az engedély alapját képező 22401/2006 munkaszámú tervdokumentáció és a 01.11. számú Marcal menti belvízvédelmi szakasz védelmi tervében rögzítettek szerint történik. A vizek megőrzése továbbá hozzájárul a talajvízszint megemelkedéséhez, növeli a talajban tározott vízmennyiséget. A felszíni időszakosan vízzel borított területek növekedése, a talajban és a medrekben betározott víz a növekvő párolgás révén csökkentheti a közvetlen térségben a klímaváltozás okozta felmelegedést. A felszíni vizeket érintő kivitelezési munkákhoz kapcsolódóan nincs szükség nyíltvíztartásos víztelenítésre, sem felszíni vízbe történő kibocsátásra. A medreket érintő létesítmények építési munkái a természetes vízjárást nem zavaró módon történnek. Az építési munkák a felszíni és a felszín alatti vizeket nem befolyásolják. Vízszennyezés az építés során csak havária esetén történhet. Időben történő kárelhárítással megelőzhető a szennyezőanyagoknak a vizekbe történő bejutása. A hatás lokális, a károsodás gyors beavatkozással megakadályozható. A projektterület szinte egésze a Gyirmót távlati vízbázis „B” védőidomán fekszik. A beruházás a tervdokumentációban foglaltak betartása esetén várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a vízbázisra, így megfelel vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásainak. A tárgyi ingatlan nem érint nagyvízi medret, de érint parti sávot, a tevékenység nincs káros hatással a vizek lefolyására, mederfenntartásra, illetve az árvíz-és jég levonulására. A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, károsodása. A dokumentációban megvizsgálták a Víz Keretirányelv céljainak való megfelelést. Megállapításra került, hogy a tervezett műszaki megoldások és védelmi intézkedések biztosítják, hogy a felszíni és a felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapotát a projekt nem befolyásolja hátrányosan, így összhangban áll a Víz Keretirányelv célrendszerével, nem veszélyeztetik az abban foglalt célok elérését.

A Kormányhivatal megkereste Győr Város Önkormányzatát a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, valamint Győr Város Jegyzőjét az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A Győr Város Jegyzője a megkeresésre az alábbi 41259-2/2024. iktatószámú nyilatkozatot adta:

A beruházással érintett győri 01786, 01787/la, 01787/lc, 01783, 01758/20,. 0158/16, 01782, 01781/5, 01781/7, 01780, 01757, 0144/3a, 0144/3b, 0144/3c, 0144/3d, 0137 *helyrajzi számú* ingatlanokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

- A 01786, 01787/la, 01787/lc, 01783, 01782, 01781/5, 01781/7, valamint 0144/3a, 0144/3b, 0144/3c, 0144/3d hrsz. tekintetében, a tárgyi földrészlet Győr MJV Közgyűlése 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelettel jóváhagyott Győr város szabályozási terve (SZT) és helyi építési szabályzata (GYÉSZ) a tárgyi területek a 03435 sz. és 04024 sz. (MkoOO) Korlátozott használatú mezőgazdasági övezetekbe sorolja. Előírások tekintetében a GYÉSZ 79. § vonatkozik a területre.
- A 01758/20 hrsz.-ú ingatlan (MkoOO, Köu, EvtOO) terület felhasználással érintett.

Fent leírtakra való tekintettel a GY/40/01393-9/2025 számú megkeresés szerint a Győr - Gyirmót területén tervezett élőhely fejlesztés előzetes vizsgálata során megállapítható, hogy a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési tervvel.

A Kormányhivatal az Ügyfél figyelmét a következőkre hívja fel, ill. a továbbtervezés során az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, vízilétesítmények megépítése, üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül. A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza.

Természetvédelmi szempontból:

A vízjogi engedélyezési eljárás során élővilágvédelmi szempontú előírások megtétele lesz indokolt, melyek leginkább az elővigyázatosság elvének való megfelelést fogják szolgálni. A munkákat úgy kell megtervezni, hogy munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő úthálózatot vegyék igénybe a szomszédos gyepterületek megóvása érdekében. A véletlen károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a Natura 2000 és védett területek térségében a tervezési területeken jól látható és tartós módon ki kell majd tűzni, és az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell. Az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a védett és Natura 2000 területen kívül kell elhelyezni (Natura 2000 és védett területen belül csak kivett utak, parkolók használhatók e célra). Általánosan elvárt szabály, hogy a munkaterületen az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. - március 15. között) végezhető fakitermelés, cserjeirtás. A kotrási iszapolási munkák általában augusztus 1. - október 31. között végezhetőek el, lyukas kotrókanál alkalmazása mellett. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisméretű, kételtűek egyedei számára csapdaként funkcionálhat. A nyílt talajfelszínek kedveznek az idegenhonos inváziós fajok megjelenésének, terjedésének, ezért kezelésükre, utókezelésükre a beavatkozások területén szintén számítani kell. Az özőnfajok visszaszorítása minden területen alapvető követelmény és egyúttal Európai Unió kötelezettsége is. 2014. október 22-én megjelent, és 2015. január 1-jén hatályba lépett az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete (a továbbiakban: EU rendelet) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről. Az EU rendelet megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Termőföldvédelmi szempontból:

A tervezett beruházás megkezdése előtt a termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítását engedélyező végleges határozatot kérelem alapján előre be kell szerezni, vagy amennyiben már rendelkezésre áll be kell mutatni, illetve az ebben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. Az engedélyt a Kormányhivatal külön eljárásban - kérelemre - adja meg. Ennek hiányában semmilyen a termőföld eredeti állapotát megváltoztató munkálatokat nem lehet elkezdni, mert az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, mely a Tft. 16- 17. §-nak szankcióját vonja maga után. A Tft. 10. § (3) bekezdése szerint: „Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.”

Növény- és talajvédelmi szempontból:

A megkereséshez mellékelt, „Emys” rövid című, HUSK/2302/1.2/114 azonosítószámú pályázat keretében a vízügyi beavatkozásokhoz szükséges engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció” című szakanyag talajvédelmi szempontból elfogadható. A tervezett beruházással, tevékenységgel érintett ingatlanokkal szomszédos termőföld területeken hulladékot, talajszennyező anyagokat elhelyezni tilos.

Örökségvédelmi szempontból:

A Kormányhivatal a konkrét vízjogi engedélyezési eljárás során állapítja meg, a szükséges régészeti feladatellátás mértékét és módját, illetve akár szükségességét.

A szakkérdések vizsgálata az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVMEüM együttes rendelet, A termőföld védelméről szóló 2007.CXXIX tv. 43.§ (1), (3) bek. alapján, A termőföld védelméről szóló 2007.CXXIX tv. 48.§ (2) bek. alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, GYÉSZ 79§

A Kormányhivatal döntése – a fentiekben kívül – a következő jogszabályi rendelkezéseken alapul:

Az előzetes vizsgálati eljárás alapján a Kormányhivatal a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta indokoltnak, ezért a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontjának megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a lefolytatott eljáráson, a fentiekben hivatkozott jogszabályokon, a megállapított tényálláson, a szakkérdésekre adott szakvéleményeken és jegyzői nyilatkozaton alapul.

A Kormányhivatal által nem ismert tények, adatok alapján a tevékenység végzéséhez további hatósági engedélyek is szükségesek lehetnek.

A Kormányhivatal a határozatát – a már hivatkozott jogszabályi rendelkezéseken túl – az Ákr. 80. § (1) bekezdése és az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A Kormányhivatal az elektronikus ügyintézés az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. tv. 9. § (1) bekezdése alapján írta elő.

Az eljárási költségről a Kormányhivatal – az Ákr. 81. § (1) bekezdésének megfelelően – az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkezett, melynek viselője az Ákr. 125. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél.

A jelen határozattal szembeni fellebbezés a Khvr. 26/A. §-án, az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, az Ákr. 117. § (1) bekezdésén, az Ákr. 118. § (1), (2), (3) bekezdésein alapul. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapította meg a Kormányhivatal. Mindezekről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, míg illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Giczi Edina
főosztályvezető