



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00401-22/2025

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a WITTMANN Robottechnikai Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Eke u. 6.) kérelmére indult, "Ikrény 432 hrsz. (Wittmann Kft. telephely) – 20 kV-os földkábeles magánvezetékek és 2 db 630 kVA-es BHTR építése" tárgyú építési engedélyezési eljárást lezáró GY/48/00401-21/2025 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A WITTMANN Robottechnikai Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Eke u. 6.; cégjegyzékszám: 08 09 006988 (vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában) a továbbiakban: Engedélyes) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzíti:

A Komfortvill Kft. (9023 Győr, Corvin u. 18.) nevében Papp Zoltán felelős villamos tervező (tervezői jogosultság: EN-T, V-T 08-0800) által készített 2025. március 03. napján kelt GE-1.1 és GE-1.2 rajzszámú 2db nyomvonalrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – az érintett ingatlanok tulajdonosai hozzájárulásukat adták.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István út 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 132. §-a és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. §-a alapján az Engedélyes és az idegen ingatlanok tulajdonosai közötti, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jogok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az Engedélyes köteles kérni.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor biztonsági övezete által érintett ingatlanokon
 - 20 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni,
 - 2 db betonházas kompakt transzformátort elhelyezni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az Engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
 - 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
 - a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a

külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 5114-2/2025/h nyt. számú, 2025. április 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00401-8/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, WITTMANN Robottechnikai Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Eke u. 6.) által kérelmezett *Ikrény 432 hrsz. (Wittmann Kft. telephely) – 20 kV-os földkábeles magánvezetékek és 2 db 630 kVA-es BHTR építése* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Városház tér 1.) 47372-2/2025 ügyiratszámú, 2025. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében – a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztályának GY/28/00385-2/2025. számú kijelölő végzése alapján, – **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály** (9022 Győr, Türr István u. 7.) GY/48/00401-6/2025. számú megkeresésére meghoztam az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

A Wittmann Robottechnika Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Eke út 6.) mint **Kérelmező** által benyújtott *„Ikrény, Ipari Park 432 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 20 kV-os földkábeles magánvezeték és 2 db 630 kVA-es BHTR építése” ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat – a tervezéssel*

érintett ingatlanra vonatkozó helyi településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében – feltételek közlése nélkül megadom.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat. Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 47375-2/2025. ügyiratszámú, 2025. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztályának GY/28/00385-2/2025. számú kijelölő végzése alapján eljárva, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) GY/48/00401-6/2025. iktatószámú megkeresésére kiadom az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

A WITTMANN Robottechnikai Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Eke u. 6.) által benyújtott, „Ikrény, 432 hrsz. (Wittmann Kft. telephely) -20 kV-os földkábeles magánvezetékek és 2 db 630 kVA-es BHTR építése” tárgyú ügyben indult eljárásban, a KOMFORTVILL Kft. (9023 Győr, Corvin u. 18.) „Ikrény 432 hrsz. magánterületen (Wittmann Kft. telephely) 20/0,4 kV-os konténer transzformátor állomás, és állomás villamos csatlakozását biztosító új 20 kV-os földkábeles magánvezeték létesítés, elnevezésű építési engedély terve alapján **a szakhatósági hozzájárulást – a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében – feltétel közlése nélkül megadom.**

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezeték – a 23. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. A Kormányrendelet 2. § 3. pontja értelmében közhasználatú terület: a közterület, valamint a nem közterületi ingatlan közhasználat célját szolgáló területrésze.
- a Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetőgödörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével.
- a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.

- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet **Abda Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez** kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 70457, 96577

- **A kivitelezéshez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

A Kormányhivatal által előírt táj-és természetvédelmi feltételek:

- A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében amennyiben cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása szükséges, azt vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- A területen szabad talajfelszínek nem maradhatnak.
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani.
- Gondoskodni kell a létesítendő BHTR állomások tájba illesztéséről (pl.: természetazonos szín-, forma-, anyaghasználat, növényzettel történő takarás stb.).
- A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.

- A kivitelezést a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával kell végezni, a munkaterület és a szállítási utak (diffúz forrás) rendszeres takarításáról, locsolásáról gondoskodni kell.
- A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 2. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Be kell tartani továbbá:

- az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) 2025. január 29. napján kelt, 825465127 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2025. január 21. napján kelt, 825465127 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában és a 423315-129938385/2025. számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 825465127 közműnyilatkozatszámú, 2025. február 12. napján kelt közműnyilatkozatában és Ü/2025/110 iktatószámú közmű üzemeltetői nyilatkozatában,

valamint

- az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal (9151 Abda, Szent István u. 3.) 2025. február 05. napján kelt I/93-2/2025. tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában,
- az Ikrény Község Polgármestere (9141 Ikrény, Győri út 66.) 2025. február 20. napján kelt, I/95-4/2025 számú nyilatkozatában

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 343.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

14. A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére **adatszolgáltatásra kötelezett** a közművezeték elhelyezkedése tekintetében **a közművezetékek üzemeltetője**,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek összege legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt magántulajdonú 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a magántulajdonú 20 kV-os földkábelek és 2 db betonházas kompakt transzformátor létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.)

alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium 5114-2/2025/h nyt. számú, 2025. április 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00401-8/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Ikrény 432 hrsz. (Wittmann Kft. telephely) – 20 kV-os földkábeles magánvezetékek és 2 db 630 kVA-es BHTR építése* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője 47372-2/2025 ügyiratszámú, 2025. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2025. április 10-én elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a helyi építési szabállyal és településrendezési tervvel való megfelelés tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tervezett létesítmény a Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szabályozási tervéről és a Helyi Építési Szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ-ről) szóló 15/2000. (XII. 22.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat szerint **Köu** (közút) **KöuGy** (gyűjtő út), **Gip** (ipari terület), **E** (erdőterület) övezeteket érint.

A HÉSZ 13, 14, 21, 29, §-a, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett nyomvonalas létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, a HÉSZ 4. melléklete alapján, a tervezett létesítmény elhelyezhető.

Figyelemfelhívásom, a rajzi szabályozási terven alapul.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

- 1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,**
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya – kivéve szélérőmű, szélérőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályokon túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 80., és 81. §-án alapul.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján, illetékességemet a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselői és Felügyeleti Osztály GY/28/00385-2/2025. számú végzése, valamint az Ákr. 15. § (1) és 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** 47375-2/2025 ügyiratszámú, 2025. április 14. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A fenti tárgyú eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztálya (9021 Győr, Árpád út 32.) a GY/28/00385-2/2025. számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

A tárgyi ügyben Hivatalunkhoz 2025. április 10. napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kr.) 1. számú melléklet 4. táblázatának 43. sora alapján felülvizsgáltam, és az alábbi megállapítást tettem:

Az érintettként megjelölt ingatlanok helyi természetvédelmi védettség alatt nem állnak, a tervezett beruházás a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból nem kiemelt jelentőségű.

A megállapításokat Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 11/2018. (X.31.) önkormányzati rendelete, valamint Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 15/2000. (XII.22.) önkormányzati rendelete alapján tettem.

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály GY/28/00385-2/2025. számú végzése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 15. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom fentiek mellett az Ákr. 55. §, továbbá 80-81. § rendelkezésein alapul.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a **fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).** A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a

régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

Tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, ezáltal régészeti emlékek előkerülésére kell számítani, továbbá örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezért a Kormányhivatal a fentebbi feltételekkel járul hozzá.

A Kormányhivatal által előírt táj-és természetvédelmi feltételek indokolása:

Az érintett Ikrény 432; 395; 414/3 hrsz.-ú ingatlanok belterületen helyezkednek el, nem részei az országos jelentőségű védett természeti területek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem érintenek barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket. Az érintett helyrajzi számú ingatlanok nem részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület” övezetének sem.

Az érintett Ikrény 098 és 0187 hrsz.-ú ingatlan külterületen helyezkednek el, nem részei az országos jelentőségű védett természeti területek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem érintenek barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket. Az érintett helyrajzi számú ingatlan nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület” övezetének sem.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.
- A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti

rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

- A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.
- A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.
- A Tvt. 9. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel

levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

- A létesítmények megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a Zajr. 2. melléklete tartalmazza.
- A transzformátor állomás üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a Zajr. 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124-126. §-ai, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, valamint a Vhr. 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai alapján, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1. alpontja alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. § (2) bekezdése határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető h.