



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00365-15/2025

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Nolato Magyarország Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út 3.) kérelmére indult, "Nolato Magyarország Kft. ideiglenes 22 kV-os betáplálás kiépítése – 22 kV-os földkábelek és kapcsolóállomás építése" tárgyú építési engedélyezési eljárást lezáró GY/48/00365-14/2025 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Nolato Magyarország Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út 3.; cégjegyzékszám: 08 09 005462 (vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában) a továbbiakban: Engedélyes) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzíti:

Az Elektromentor Kft. (9025 Győr, Bercsényi liget 70.) nevében Galambos Róbert felelős villamos tervező (tervezői jogosultság: V - 08-0923) által készített 2025. január 28. napján kelt VHR-01 rajzszámú villamos helyszínrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – az érintett ingatlanok tulajdonosai hozzájárulásukat adták.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István út 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 132. §-a és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. §-a alapján az Engedélyes és az idegen ingatlan tulajdonosa közötti, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint kötött megállapodáson alapuló szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését az Engedélyes köteles kérni.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás biztonsági övezete által érintett ingatlanokon
 - 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni,
 - 1 db betonházas kapcsolóállomást elhelyezni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az Engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
 - 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
 - a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

- b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 3262-2/2025/h nyt. számú, 2025. március 06. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az Elektromentor Kft. (9025 Győr Bercsényi liget 70.) EM24-62 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út. 3. Nolato ideiglenes 22kV-os betáplálás kiépítése* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Városház tér 1.) 46695-2/2025 ügyiratszámú, 2025. április 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében – a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztályának GY/28/00373-2/2025. számú kijelölő végzése alapján, – **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály** (9022 Győr, Türr István u. 7.) GY/48/00365-6/2025. számú megkeresésére meghoztam az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

Nolato Magyarország Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út 3.) – mint kérelmező – által benyújtott *„Mosonmagyaróvár, NOLATO Magyarország Kft. ideiglenes 22 kV-os betáplálás kiépítése”* ügyben a **szakhatósági hozzájárulásomat – a tervezéssel érinteti ingatlanra**

vonatkozó helyi településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében – feltételek közlése nélkül megadom.

Felhívom a figyelmet:

- „Az ivóvíz és a termálvíz szolgáltatás, a szennyvíz- és a csapadékvíz elvezetés, a földgáz- és a távhő ellátás, a villamos energia, a hírközlés és a kábeltévé hálózatokat és építményeit, valamint azok védőtávolságát közterületen, vagy a közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni. Ettől eltérő esetben vezetett közművezeték nyomvonalára és közműépítmény helyére a szolgalmi jogot a Földhivatalnál be kell jegyeztetni.”
- „A villamosenergia-ellátás előírásai az alábbiak:
(2) A beépítésre nem szánt területeken a villamosenergia-ellátás hálózatainak föld feletti vezetése fennmaradhat területgazdálkodási okokból. A villamos kiefeszültségű és közvilágítási, továbbá a távközlési szabadvezetéseket közös, egyoldali oszlopsoron kell vezetni.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 46611-2/2025. ügyiratszámú, 2025. április 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviselési és Felügyeleti Osztályának GY/28/00373-2/2025. számú kijelölő végzése alapján eljárva, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) GY/48/00365-6/2025 iktatószámú megkeresésére kiadom az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

A Nolato Magyarország Kft (9200 Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út. 3.) kérelmére, a kérelemhez csatolt "Nolato ideiglenes 22 kV-os betáplálás kiépítése, 9200 Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út. 3. Hrsz.: 2846/3, 22 kV-os csatlakozó kábel és kapcsolóállomás építési engedély iránti kérelem" tárgyú tervdokumentáció alapján indult eljárásban **a szakhatósági hozzájárulást** – a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében – **feltétel közlése nélkül megadom.**

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezetéseket – a 23. § (2) bekezdésben

foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.

- A Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetőgödörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével.
- A Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.
- Amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet **Mosonmagyaróvár Jegyzőjéhez** kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.
- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 12. § szakasza alapján, a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
- A Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól **Mosonmagyaróvár Jegyzőjétől**.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a tárgyban kiadott döntésében tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: nyilvántartásba vétel alatt

Tárgyi beruházás régészeti szempontból nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. bekezdése alapján, továbbá nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyet érinthet, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- **A kivitelezéshez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Hansági Múzeum (9200 Mosonmagyaróvár, Fő u. 19.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

Be kell tartani továbbá:

- az Aqua Szolgáltató Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Timföldgyári út 4.) 851647863 közműnyilatkozatszámú, 2025. február 06. napján kelt közműnyilatkozatában,
- az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) 2025. február 28. napján kelt, 851647863 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,
- a Geotherm Hungary Kft.. (1143 Budapest, Hungária körút 83. körút 83.) 851647863 közműnyilatkozatszámú, 2025. február 06. napján kelt közműnyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2025. február 05. napján kelt, 851647863 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában és a 423315-130247574/2025. számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (6724 Szeged, Pulcz utca 44 A épület 3. emelet) 2025. február 05. napján kelt, 851647863 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és F7119-8062-1/2025 iktatószámú nyilatkozatában,

valamint

- a Mosonmagyaróvár Város Polgármestere (9200 Mosonmagyaróvár, Fő utca 11.) 2025. március 20. napján kelt VFO/391-4/2025. és VFO/391-5/2025. ügyiratszámú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásaiban,
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) 2025. március 12. napján kelt, GYMS-987/4/2025 iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában,
- a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) és az Engedélyes 2024. november 20. napján kelt, SZT157768 számú elhelyezési és kártalanítási megállapodásában

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. **A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 174.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

14. A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére **adatszolgáltatásra kötelezett** a közművezeték elhelyezkedése tekintetében **a közművezetékek üzemeltetője**,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek összege legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt magántulajdonú 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a magántulajdonú 22 kV-os földkábelek és betonházas kapcsolóállomás létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.)

alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Eerre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium 3262-2/2025/h nyt. számú, 2025. március 06. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Elektromentor Kft. EM24-62 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Mosonmagyaróvár, Jánossomorjai út. 3. Nolato ideiglenes 22kV-os betáplálás kiépítése* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője 46695-2/2025 ügyiratszámú, 2025. április 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2025. április 7-én elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a helyi építési szabályzattal és településrendezési tervvel való megfelelés tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tervezett nyomvonal Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének, Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) szerint **KÖ1** (elsőrendű közúti közlekedési), **KÖ2** (másodrendű közúti közlekedési) övezetet, valamint **GK-(TE)** kereskedelmi, szolgáltató gazdasági építési övezetet érint.

A HÉSZ 9. §, 11. §, 17. § 41. §, 42. §-a valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek a helyi építési szabályzatnak. A szabályozási terv alapján, a tervezett létesítmény elhelyezhető.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése alapján:

„**Valamennyi építési övezetben**, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – **elhelyezhetők**:

1. **a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,**
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismeretteljesztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya – kivéve szélerőmű, szélerőmű park – amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Figyelemfelhívásom: Hész 11. § és 17 §. előírásán alapul.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályokon túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 80., és 81. §-án alapul.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Kr. 1. sz. melléklet 4. pontjának 43. sorszáma alapján, illetékességemet a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály GY/28/00373-2/2025. számú végzése, valamint az Ákr. 15. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője 46611-2/2025. ügyiratszámú, 2025. április 11. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az Mosonmagyaróvár, NOLATO Magyarország Kft. ideiglenes 22 kV-os betáplálás kiépítése tárgyában indult eljárásban a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztálya (9021 Győr, Árpád út 32.) a GY/28/00373-2/2025. számú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

A tárgyi ügyben Hivatalunkhoz 2025. április 07. napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kr.) 1. számú melléklet 4. táblázatának 43. sora alapján felülvizsgáltam, és az alábbi megállapítást tettem:

A tárgyi beruházás – villamos fejlesztés – nem érint Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete Mosonmagyaróvár város településképeinek védelméről szóló rendelet alapján meghatározott helyi jelentőségű védett természeti területet, és megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Perképviseleti és Felügyeleti Osztály GY/28/00373-2/2025. számú végzése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 15 § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom fentiek mellett az Ákr. 55. §, továbbá 80-81. § rendelkezésein alapul.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében **a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás).** A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

Tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházáshoz kapcsolódik, továbbá nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyet érinthet és régészeti emlékek előkerülésre lehet számítani, ezért a Kormányhivatal a fentebbi feltételekkel járul hozzá.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124-126. §-ai, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, valamint a Vhr. 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai alapján, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1. alpontja alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. § (2) bekezdése határozza meg.”

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető h.