



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00527-20/2025

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az Alteo-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Győr 5788/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett akkumulátoros energiatárolóhoz kapcsolódó transzformátor állomások és 22 kV-os termelői kábelek létesítése - építési engedélyezési eljárásban a GY/48/00527-19/2025 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12., a továbbiakban: Engedélyes, cégjegyzékszám: 01 09 373242, vezetve a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában) részére a tárgyban megnevezett magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezetékek, 400 kVA-es, 5250 kVA-es és 7000 kVA-es transzformátor állomás építését a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A magántulajdonú 22 kV-os föld alatti vezetékek, a 400 kVA-es, 5250 kVA-es és 7000 kVA-es transzformátor állomás tervezett helyét a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A KKS-Energy Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. D.) nevében Siró Flórián villamos tervező (tervezői jogosultság: V, EN-VI, EN-ME 05-02089) által készített 2025. május havi keltezésű K11 tervszámú nyomvonalrajz ábrázolja. A tervdokumentációt a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A tervezett, az Engedélyes tulajdonába kerülő 22 kV-os föld alatti vezetékek, a 400 kVA-es, az 5250 kVA-es és a 7000 kVA-es transzformátor állomás – a benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján – a Győr belterületén található, az Engedélyes kizárólagos tulajdonában lévő 5788/21 hrsz.-ú ingatlanon (kivett ipartelep) kerül létesítésre.

2. Az Engedélyes az építési engedély alapján jogosult a 22 kV-os föld alatti vezetékek, a 400 kVA-es, az 5250 kVA-es és a 7000 kVA-es transzformátor állomás biztonsági övezete által érintett ingatlanon
 - 22 kV-os föld alatti vezetékeket létesíteni,
 - 400 kVA-es, 5250 kVA-es és 7000 kVA-es transzformátor állomást létesíteni,
 - a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.
3.
 - 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.
 - 3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.
 - 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
 - a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, az Engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az Engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az Engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni az Engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
 - 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
 - a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.
4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. Az építési engedély megszűnik, ha az Engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az Engedélyes. Az építési engedély megszűnését az Engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az Engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az Engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a

külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az Engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

8. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az Engedélyest a szolgalmi jog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
9. Az Engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 7253-2/2025/h nyt. számú, 2025. május 21. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MBO (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00527-9/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) által kérelmezett Győr 5788/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett akkumulátoros energiatárolóhoz kapcsolódó transzformátor állomások és 22 kV-os termelői kábel létesítése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** (9021 Győr, Városház tér 1.) 35238-5/2024 ügyiratszámú, 2025. május 22. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében — Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) GY/48/00527-10/2025. számú megkeresésére meghoztam az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

Az **ALTEO-Therm Kft.** (1133 Budapest, Kórház utca 6-12.) mint **Kérelmező** által benyújtott „Győr 5788/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett akkumulátoros energiatárolóhoz kapcsolódó transzfor-

mátor állomások és 22 kV-os termelői kábel létesítése” ügyben a **szakhatósági hozzájáruláson** — a tervezéssel érintett ingatlanra vonatkozó helyi településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében — **feltételek közlése nélkül megadom.**

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat. Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A **Győr Megyei Jogú Város Jegyzője** (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 56011-2/2025 ügyiratszámú, 2025. június 05. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr, Türr István út 7.) **GY/48/00527-10/2025** számú megkeresésére kiadom az alábbi

szakhatósági állásfoglalást:

Az ALTEO-Therm Kft. (1033 Budapest, Kórház u. 6-12.) képviselőjében eljáró KKS-Energy Kft. által benyújtott kérelem, és az építési engedélyezési terv AW23-005-010-001 dokumentumszámú „ALTEO Nyrt. ALTEO-Therm Kft. Győr Gázmotoros Erőmű Villamosenergia-tároló telepítése Kiserőmű magánvezeték és transzformátorállomás építési engedélyeztetés Műszaki leírás” alapján, **az építési engedély kiadása iránti eljárásban a szakhatósági hozzájárulást** – a tervezéssel érintett ingatlanokra vonatkozó helyi természetvédelmi követelmények tekintetében – **feltételek közlése nélkül megadom.**

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezeték - a 23. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.
- a Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetőgödörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével.
- a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építéskor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.
- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közhasználatú területen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet **Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez** kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

- **A kivitelezéshez kapcsolódó földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.**
- **Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tártani.**
- **A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.**
- **A régészeti feladatok ellátására az Engedélyesnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.**

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:

1. A tárgyi létesítmény kivitelezésénél törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
2. A tárgyi létesítmény üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

A Kormányhivatal földmérési szempontból az alábbiakat írja elő:

A Kormányhivatal, mint a Győr belterületi fekvésű 5788/21 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultja nyilatkozik, hogy az ingatlanon helyezkedik el a 73-3477 számú EOVA alapponthálózati pont (kémény), melynek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé.

Be kell tartani továbbá:

- az Alteo-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.) 2025. január 16. napján kelt, 587933713 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában

foglaltakat.

10. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

11. A Kormányhivatal határozata annak közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

12. A hatósági eljárásra megállapított 597 300,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

13. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

14. A Kormányhivatal az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján felhívja az Engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- a 2. § (10) pontja szerint közművezeték: gazdálkodási tevékenységet folytató szervezet által üzemeltetett, közterületen, térszín felett, térszínen vagy térszín alatt elhelyezett vezetékrendszer és az ÁSZF-ben meghatározott kapcsolódó építmények,
- az 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján az e-közmű részére adatszolgáltatásra kötelezett a közművezeték elhelyezkedése tekintetében a közművezetékek üzemeltetője,
- a 6. § (1b) bekezdése alapján a nyilvántartásba vételt követően a közművezeték üzemeltetőjének 15 napon belül gondoskodnia kell a tervezett nyomvonal e-közmű részére történő adatszolgáltatásról,
- a 9/E. § szerint, ha a közművezeték üzemeltető az e-rendeletben foglalt kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság felhívja a figyelmét a kötelezettség teljesítésére és a jogsértés megszüntetésére. Amennyiben a felhívásnak határidőben nem tesz eleget, a felügyeleti hatóság **bírságot szab ki, amelynek felső határa az engedélyköteles vagy bejelentésköteles tevékenységből származó, tárgyévét megelőző évi nettó árbevételének 1 %-a, de legalább 10 millió forint.**

A döntés indokolásának kivonata:

Az Engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt 22 kV-os föld alatti vezetékek, 400 kVA-es, 5250 kVA-es és 7000 kVA-es transzformátor állomás létesítésére építési engedélyt kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a 22 kV-os föld alatti vezetékek, a 400 kVA-es, az 5250 kVA-es és a 7000 kVA-es transzformátor állomás létesítése az érintett ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza, az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban (döntéshozatal 8 napon belül) történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 9. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 7253-2/2025/h nyt. számú, 2025. május 21. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal KMEMFF MBO GY/48/00527-9/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győr 5788/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett akkumulátoros energiatárolóhoz kapcsolódó transzformátor állomások és 22 kV-os termelői kábel létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A **Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** (9021 Győr, Városház tér 1.) 35238-5/2024 ügyiratszámú, 2025. május 22. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2025. május 20.-án elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a helyi építési szabállyal és településrendezési tervvel való megfelelésség tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tervezett létesítmény a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatáról szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat (továbbiakban: GYÉSZ) szerint **Gipe** (egyéb ipari) övezetet érint.

A GYÉSZ 42. §-a valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése figyelembevételével a tervezett létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek a helyi építési szabályzatnak. A szabályozási terv alapján, a tervezett létesítmény elhelyezhető.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

- 1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,**
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélérőmű, szélérőmű park - amely használata során az építési övezetben,' övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályokon túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 80., és 81. §-án alapul.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségterítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján, illetékességemet az Ákr. 15 § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.”

A Győr Megyei Jogú Város Jegyzője (9021 Győr, Honvéd liget 1.) 56011-2/2025 ügyiratszámú, 2025. június 06. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben, az eljáró hatóságtól Hivatalunkhoz **2025. május 20.** napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem: A tárgyi beruházás megvalósítása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III.22.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott **természetvédelmi követelményeknek megfelel**, az érintett ingatlan Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) önkormányzati rendeletének és Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletének **területi hatályát nem érinti**.

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályon túl az Ákr. 55. §, 80. § és 81. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy a kérelem részét képező, a településrendezési követelményeknek való megfelelés kérdésében Hivatalunk érintett szervezeti egysége külön nyilatkozik.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint **a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.** A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a **fejlesztésekkel és**

beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (4) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (10) bekezdése határozza meg.

A tárgyi beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezáltal a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fentebb megfogalmazott feltételekkel járul hozzá.

A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.
- A létesítmények megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- A transzformátor állomás üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.

A Kormányhivatal által előírt földmérési feltételek tekintetében az alábbiakat rögzíti:

A földmérési és térképészeti tevékenységekről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Fttv.) 27. § (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet a Kormányhivatal részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt.

Az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az Fttv. 24. § (2) és (3) bekezdései szerint továbbá a földmérő az ingatlanokon állandó földmérési jeleket helyezhet el, meglévő építményt földmérési jellé nyilváníthat. Építményeken műszerállást, észlelőpillért létesíthet. Az ingatlan, illetve az építmény tulajdonosa vagy használója a fent felsorolt munkák végzését tűrni köteles, azok elvégzését nem akadályozhatja.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén a Kormányhivatal tárgyi beruházás megvalósításához hozzájárul.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 124. §-a, 126. §-a, 132. § (2) bekezdése, 133. §-a, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai, 24-25. §-ai, a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A határozat véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 24. § (1) - (4) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.1 és C) 2.1 és 2.2. alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető