



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/3968-16/2025

Ügyműködő: Berki Tamás / Dénes Attila Dániel

Telefonszám: (99) 795-046

ÉTDR azonosító: 202500048148

ÉTDR iratazonosító: IR-000345016/2025

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az (...) kérelmére indult, Fertőboz 126/6 helyrajzi számú ingatlanon vendéglátó rendeltetésű épület használatbavételi engedélyezési eljárást lezáró GY/ETDR-1/3968-15/2025 számú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

*A Kormányhivatal (...) és (...) (...), a továbbiakban: Építtető(k) kérelme alapján indult, a 2021. május 14. napján kelt, GY/ETDR-1/3200-15/2021. iktatószámú építési engedély alapján, a 9493 Fertőboz, Fő u., Fertőboz 126/6 helyrajzi számú ingatlanon felépített **57,23 m² hasznos alapterületű vendéglátó rendeltetésű épület használatbavételét engedélyezi az alábbi kikötésekkel:***

A világörökségi területekre vonatkozó örökségvédelmi, közegészségügyi, valamint az állategészségügyi és élelmiszer-biztonsági szakkérdések vizsgálata során kikötés nem került megállapításra.

Az ügyműködési és közlekedésbiztonsági szakkérdések vizsgálata alapján:

- *A megvalósított létesítmény funkciójához szükséges parkolóhelyeket saját ingatlanon belül folyamatosan biztosítani kell.*

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 3.

9400 Sopron, Kís János u. 4.

Telefon: +36 (99) 795-042

E-mail: epites.sopron@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 128709182 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

- Be kell tartani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) MK-25413/2/2025 iktatószámú (kelt: 2025. május 23.) országos közútkeszélői hozzájárulásában foglaltakat.
- Ezen hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján:

- A használat nem eredményezheti az ingatlanon kívüli védett területek és az ott található természeti értékek veszélyeztetését, károsítását.
- A területen kialakított hulladékgyűjtők rendszeres ürítéséről gondoskodni kell, hogy a szomszédos, természetvédelmi szempontból értékes területekre ne kerülhessen át hulladék.
- Ezen hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

A Kormányhivatal jelen döntése véglegessé válását követően intézkedik az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) feltöltött 653611/2025 záradékszámú változási vázrajz alapján a tárgyi ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett adataiban bekövetkező változások ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a változási vázrajz alapján történő ingatlan-nyilvántartási átvezetésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megállapításáról, és viseléséről a Kormányhivatal külön döntést hoz.

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kormányhivatal tájékoztatásként rögzíti, hogy az Építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül, de

legkésőbb a kikötések teljesítésekor – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék képződése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen képződött hulladékról az előírt építési-bontási hulladék-nyilvántartó lapot, amelyet a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz kell benyújtania.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építetők 2025. június 17. napján - a 2021. május 14. napján kelt, GY/ETDR-1/3200-15/2021. iktatószámú építési engedély alapján - a 9493 Fertőboz, Fő u., Fertőboz 126/6 helyrajzi számú ingatlanon felépített 57,23 m² hasznos alapterületű vendéglátó rendeltetésű épületre vonatkozó használatbavételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtottak be a Kormányhivatalhoz az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 164. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő a kérelemnek vagy a bejelentésnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

Fentiek alapján a közigazgatási hatósági eljárás **2025. június 17. napján**, az eljárás irányadó ügyintézési határideje pedig **2025. június 18. napján** indult.

A használatbavételi engedélyezési eljárást a Kormányhivatal az Ákr., a Méptv., valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatakor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására, valamint hiánypótlási felhívás kibocsátására van szükség, ezért az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő öt napon belül értesítette az eljárásba bevont ügyfeleket, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építetők – hiánypótlási felhívást követően teljeskörűen – benyújtották a használatbavételi eljárás iránti kérelemhez szükséges, az R. 35. § (3)-(4) bekezdéseiben előírt mellékleteket.

A Kormányhivatal az eljárása során a székhelyén, valamint a **2025. július 4. napján** tartott helyszíni szemlén az alábbiakat állapította meg:

- Az építető az építési tevékenység során az építési engedélyhez tartozó építészeti-műszaki dokumentációtól az alábbiakban tért el:
 - Az épület tetőtere nem került beépítésre, az oda tervezett szálláshely szolgáltató egység nem került kialakításra.

- Az épület északi homlokzatához kapcsolódó - a tervezett szálláshely szolgáltató egységhez felvezető - lépcső, valamint fedett terasz, valamint a tetőszerkezet ezek fölé kinyúló része nem készült el.
- Az épület homlokzatára dekoráció került fel, a tetősíklablakok nem kerültek behelyezésre, a nyílászárók elhelyezése, méretei és kialakítása megváltozott.
- A helyiségek méretei kis mértékben módosultak.
- A tapasztalt eltérések építésügyi hatósági engedélyhez nem kötöttek
- Az építmény, építményrész a vonatkozó jogszabályoknak, az előírt követelményeknek megfelel, a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.
- Az építmény használatbavételéhez szükséges járulékos építmények megvalósultak, a környezetrendezést elvégezték.
- A fővállalkozó kivitelező az építőipari kivitelezői tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 14. §-a szerinti nyilatkozata az elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll, annak tartalma megfelel a valóságnak.
- Az építési engedélyhez nem kötött eltérést rögzítő, az R. 1. melléklet 1. és 5. pontjában meghatározott tartalmú megvalósulási dokumentáció az elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll, az megfelel a valóságnak.
- Az elektronikus építési naplóban rendelkezésre áll
 - az Épkiv.-ben meghatározott esetben az építész tervező Méptv. 173. § (5) bekezdése szerinti hozzájáruló nyilatkozata, ennek hiányában a területi építész kamara Méptv. 173. § (6)–(8) bekezdése szerinti nyilatkozata,
- Az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajz az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) feltöltésre került.
- Az R. 2. melléklet szerinti dokumentáció rendelkezésre áll.
- Az energetikai tanúsítvány az OÉNY-be feltöltésre került és az épület az energetikai tanúsítvánnyal igazoltan megfelel a használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásának napján hatályos az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 9/2023. (V. 25.) ÉKM rendelet (a továbbiakban: ÉKM rendelet) követelményeinek,

Az R. 3. számú mellékletében meghatározott, az eljárás során vizsgált szakkérdések vizsgálatának indokolása:

Az R. 3. számú melléklet 3. sora alapján a Kormányhivatal **a világörökségi területekre vonatkozó örökségvédelmi szakkérdéseket** GY/ETDR-1/3968-14/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

Az épület az engedélyezett tervek szerint valósult meg, látványa a világörökségi terület megjelenését nem zavarja. A Kormányhivatal a szakkérdést a helyszíni szemle tapasztalatai, a Méptv., a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, valamint a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény világörökségi területre vonatkozó előírásainak figyelembevételével vizsgálta.

Az R. 3. számú melléklet 5. sora alapján a Kormányhivatal **az állategészségügyi és élelmiszer-biztonsági szakkérdéseket** GY-06/07/43-34/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

Az építési engedélyezési tervdokumentációt áttanulmányozva a Hatóság megállapította, hogy az 202500048148 ügyiratszámú megkeresés mellékleteként az építési engedélyezési eljárásban benyújtott tervdokumentációk alapján elvégzett kivitelezés megfelel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 8. § (1) bekezdésében, az élelmiszer-higiéniáról szóló 852/2004/EK Európai és Tanácsi Rendeletben, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendeletben előírtaknak. A szakkérdés vizsgálata az Ákr. 55. § (1) (2) bekezdésének megfelelően történt. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az R. 3. számú melléklet 6. sora alapján a Kormányhivatal **a közegészségügyi szakkérdéseket** GY-06/NEO/01209-3/2025. számon az alábbi jogszabályok szerint vizsgálta:

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 32. § (1) bekezdés a) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Kormány rendelet 4. §-a és 1. számú melléklete, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Kormány rendelet 74. és 122. §-ai, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. §-a.

Az R. 3. számú melléklet 8. sora alapján a Kormányhivatal **az ügyi és közlekedésbiztonsági szakkérdéseket** GY/47/00490-2/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

A választ a Kormányhivatal a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Igazgatóság (9022 Győr, Batthyány tér 8.) MK-25413/2/2025 iktatószámú (kelt: 2025. május 23.) országos közútkezelői hozzájárulása és Fertőboz Község Önkormányzatának Polgármestere (9493 Fertőboz, Fő u. 17.) FB/213-2/2025 ügyiratszámú (kelt: 2025. május 27.) helyi önkormányzati közútkezelői hozzájárulása alapján adta meg.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 11., 12., 29., 32., 34. és 39. §-ai,
- az ügyi igazgatásáról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 6. §-a,
- az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. és 10-18. §-ai,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. §-a,
- kapcsolódó szakági jogszabályok és műszaki szabályozások rendelkezései,
- az R. 13. § (2) bekezdése,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja,
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijr.)2. § (1) bekezdése.

Az R. 3. számú melléklet 10., valamint 13.-17. sorai alapján a Kormányhivatal **a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket** GY/41/01738-3/2025. számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- Tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A tárgyi létesítmény megépítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó légszennyező pontforrás nem létesült

- Az Lvr. 2. § 8. pontja szerint e rendelet alkalmazásában diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár. Az Lvr. 4. § szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.
- Az R. 6. melléklet III. táblázat 7. pont alapján a földtani közeg védelme biztosított.
- A létesítmény nem hulladék kezelésével kapcsolatos építmény, az R. 3. mellékletben szereplő táblázat 10. pontja alapján szakkérdés vizsgálatának feltételei nem állnak fenn.
- Az érintett Fertőboz 126/6 helyrajzi számú ingatlan belterületen helyezkedik el, része a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 2/1991. (II. 9.) KTM rendelete alapján létesített, a környezetvédelmi és területfejlesztési miniszter 5/1994. (III. 8.) KTM rendelete alapján módosított, a környezetvédelmi miniszter 1/1999. (I. 18.) KöM rendelete alapján bővített, és a 8/2012. (II. 21.) VM rendelet szerint újra bővített Fertő- Hanság Nemzeti Park területének, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érint barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érint egyedi tájértéket.

A Hatóság a GY/41/00843-2/2021 számú véleményében feltételek előírásával járult hozzá az építési engedélyhez. A benyújtott dokumentáció alapján az építési munkálatok az építési engedélynek megfelelően kerültek elvégzésre.

Az R. 36. § (2) bekezdés j) pontja alapján a használatbavételi eljárás során az építésügyi hatóság meggyőződik arról, hogy új épület építése vagy meglévő épület – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező – bővítése esetén az ingatlanügyi hatóság által érvényes záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez az ingatlan-nyilvántartási célú földmérési és térképészeti tevékenység részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt változási vázrajz az OÉNY-be feltöltésre került-e.

Az ingatlan-nyilvántartási, a telekalakítási, a földmérési és térképészeti tevékenységgel kapcsolatos eljárások, továbbá az ingatlan-nyilvántartásból és az állami alapadatbázisokból történő adatszolgáltatások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 1/2024. (I. 30.) KTM rendelet 9. § (6) bekezdése alapján jogerős hagyatékátadó végzés, bírósági határozat, végleges hatósági döntés, illetve bírósági vagy hatósági megkeresés alapján induló eljárás esetén, amennyiben a díj fizetésére kötelezett a kérelem, illetve a megkeresés benyújtásával egyidejűleg nem tesz eleget a díjfizetési kötelezettségének, akkor az ingatlanügyi hatóság az eljárást lefolytatja, és a díj megfizetése iránt – a döntés kézhezvételétől számított 15 napos határidő tűzésével – a döntésében intézkedik.

Fentiek alapján a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy jelen döntése véglegessé válását követően intézkedik az OÉNY-be feltöltött 653611/2025 záradékszámú változási vázrajz alapján a tárgyi ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett adataiban bekövetkező változások ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről.

Tájékoztatást adott arról is, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megállapításáról, és viseléséről külön döntést hoz.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, továbbá az R. 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, melyek szerint ügyfelek:
 - az építtetők,
 - az építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosai,
 - A felelős építész-tervező részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálta az általa készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az R. 5. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal vizsgálta a jogszabály szerinti ügyféli kört. Ügyfélnek minősül akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.
 - Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül elővásárlási jog van bejegyezve, ezért a ennek jogosultja részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.
- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az R. 5. § (3) bekezdése alapján a fentiekén túlmenően ügyféli jogállást állapított meg a Kormányhivatal az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú, közterületnek nem minősülő telek tulajdonosai részére.
- Az eljárásban a vizsgált környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott politikai pártnak és érdekképviselőnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a 2021. május 14. napján kelt, GY/ETDR-1/3200-15/2021. iktatószámú építési engedély alapján, a 9493 Fertőboz, Fő u., Fertőboz 126/6 helyrajzi számú ingatlanon felépített 57,23 m² hasznos alapterületű vendéglátó rendeltetésű épület használatbavételét engedélyezte.

A Kormányhivatal döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében és az R. 38. §-ában és az R. 39. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal tájékoztatja arról, hogy döntését közhírré teszi.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján az Építtetők viselik.

Az Építtetők az eljárás során az alábbi eljárási költségeket fizették meg:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb

eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.2. pontja alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A használatbavételi engedély hatályáról szóló rendelkezés az R. 38. § (3) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdésein, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- az építési-bontási hulladék-nyilvántartó lap benyújtásáról szóló tájékoztatás az R. 38. § (2) bekezdés a) pontján.*

A Kormányhivatal hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése, valamint a Kijr. 2. § (1) bekezdése, állapítja meg.”

Közzététel napja: 2025. július 24.

Közzététel ideje: 15 nap

Sopron, 2025. július 23.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dénes Attila Dániel
építésügyi hatósági szakügyintéző