



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: **30408/894-12/2025.ált.**

Ügyintéző: Mihuczné Spiegel Márta /Kőrízsné Kovács
Annamária/ Varga Petra/ Dr. Tóth Tamás/ Kalmár
Dorotea

Telefonszám: +36-96/518-297

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) ezúton értesíti az érintetteket arról, hogy Németh István (9165 Rábcakapi, Fő utca 31.; továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult ügyben 30408/894-11/2025.ált. iktatószámon döntést hozott.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5/B.§-ában foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az Ügyfél kérelmére indult, 30408/595/2025.ált. eljárást lezáró 30408/894-11/2025.ált. számú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

Közzététel napja: 2025. július 28.

Levétel napja: 2025. augusztus 12.

Közzététel ideje: 15 nap

A döntés rendelkező része:

„1./ A Kormányhivatal Németh István (...), **a továbbiakban: Engedélyes**) részére a Rábcakapi és Lébény ingatlanokon való öntözésre vonatkozó 35800/212-2/2016.ált. számú határozattal kiadott és 35800/9645-1/2016.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedélyét

módosítja és egységes szerkezetbe foglalja

az alábbiak szerint:

1.1./ Az öntözéssel érintett ingatlanok:

Rábcakapi 033/2, 033/3, 036/10, 036/11, 036/12; 046/13, 046/14, 046/15, 046/16, 046/17 és 0046/18 hrsz.

Lébény 0179/5 hrsz.

2./ A vízilétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetőek:

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály

9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: 96/518-297

E-mail: vizugy@gyor.gov.hu - KRID azonosító: 673150983 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2.1./ Az öntözést megalapozó vízhasználat:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló Korm. rendelet alapján a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer esetében vízügyi hatóságként, vízvédelmi hatóságként, valamint szakhatóságként országos illetékességgel az öntözéses gazdálkodásról szóló törvény szerinti öntözési igazgatási szerv (Agrárminisztérium) jár el. A fentiek alapján megállapítható, hogy a jelenleg tisztán mezőgazdasági öntözési célú felszín alatti vízkivételt biztosító vízellátási rendszer üzemeltetése, valamint az abból történő vízhasználat nem tartozik a kormányhivatal hatáskörébe.

2.2./ Az öntözőtelep műszaki adatai:

- Az öntözéssel érintett terület: Rábcakapi 033/2-3, 036/10-12; 046/13-18 hrsz.-ú és Lébény 0179/5 hrsz.-ú területek.
- Az öntözőtelep területe: 18,6 hektár
- Az öntözés módja, az öntözőberendezés eszközei:
ideiglenesen kitelepített diesel üzemű szivattyú, csévéldobos öntözőgép vízágyúval, hálósan lefektetett szórófejes öntözőberendezés
- Öntözendő növénykultúra: zöldségfélék és szántóföldi növények
- Vízkivétel módja: felszín alatti vízből, mobil szivattyúval
- Vízhasznosítás célja: mezőgazdasági öntözővíz
- Az öntözési időtartam: április 01 – szeptember 30. között 180 nap

2.3./ Vízügyi objektumazonosítási adatai (VOR):

Objektum név	Létesítmény VOR azonosító
Németh István Rábcakapi, Lébény öntözőtelep	ASA399

3./ Az engedélyes köteles betartani és betartatni az alábbi előírásokat:

3.1./ A kormányhivatal vízgazdálkodási / vízvédelmi rendelkezései, előírásai:

1. Az üzemeltetés során a jelen engedély előírásait be kell tartani.
2. Az öntözőtelep üzemeltetését Németh Attila ev. (9231 Máriakálnok, Márai u. 11.) tervező által készített „Németh István – Rábcakapi és Lébény, szántó területek öntözése vízjogi üzemeltetési engedélyes terv” című, VÍZ-0013/2024. munkaszámú, 2024. novemberi keltezésű tervdokumentációban meghatározott módon, valamint a kormányhivatal és szervezeti egységeinek, illetve az agrárminisztériumi szakhatósági állásfoglalásának az előírásai figyelembevételével kell végezni.
3. A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani kell.
4. Az üzemeltetett létesítmények és kapcsolódó szerelvényei, valamint az öntözőtelep állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
5. Az öntözőtelep üzemeltetése, az öntözés során tilos a talaj és a talajvíz káros szennyezéssel történő veszélyeztetése.
6. Az öntözőrendszeren időszakosan általános ellenőrzést kell végezni.
7. A szükséges karbantartási, javítási, fenntartási feladatokat el kell látni.
8. Az öntözőrendszer szükség szerinti tisztítását, iszapmentesítését el kell végezni.

9. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett - a kormányhivatalnak haladéktalanul be kell jelenteni.
10. A területi vízügyi hatóságnak 30 napon belül köteles bejelenteni az alábbiakat:
 - o az engedélyes személyében bekövetkező változást,
 - o az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változást, az üzemeltetést érintő akadályt.
 - o az üzemeltető személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt – annak mellékleteivel együtt – az új üzemeltetőnek át kell adni,
 - o az új üzemeltetőnek az üzemeltetési engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérni, de a módosító határozat véglegessé válásának időpontjáig is köteles a vízügyi hatóságnak a vízilésítmenyt jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.
11. Az esetleges külső eredetű szennyeződésből, illetve a belső eredetű kedvezőtlen állapotok elhárításáért engedélyes a felelős.

3.2./ Egyéb előírások:

Be kell tartani

- az **Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 040606-0002/2024.** számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat, melynek mellékletét képezi a vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot,
- E.ON Zrt. 455326544 számú e-közmű nyilatkozatában foglaltakat.

4./ Nyilatkozatok szakkérdésben:

4.1./ A Kormányhivatal a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi kikötést teszi:

1. Az üzemeltetés nem járhat a természeti értékek zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával.
2. Az öntözőrendszeren keresztül az öntözővízzel nem javasolt talaj- vagy növénykondicionáló szert, növényvédőszerrel kijuttatni, vagy azt tápanyag utánpótlásra használni.
3. Az inváziós növényfajok megtelepedésének megelőzése érdekében a kútfejek környékét legalább évi kétszeri kaszálással gyommentesen kell tartani.
4. Amennyiben a szegélyszalékok idegenhonos inváziós fajokkal fertőzöttek, kaszálásokról gondoskodni kell. Az idegenhonos inváziós fajok állományfoltjait el kell távolítani. A szegélyvegetációt természetes feltételekben kell kímélni.
5. A mezőgazdasági munkálatok során törekedni kell a talajállapotok javításán, a beszívargás növelésén. A gazdálkodás során törekedni kell a talajkímélő gazdálkodási formák alkalmazására, előtérbe kell helyezni azokat a technológiákat, melyek javítják a talajok vízmegtartó képességét.
6. A berendezéseknek tájba illőnek kell lenniük, színüknek természetesnek kell lenniük. Kerülni kell a rikító, nem természetazonos színeket, formákat (pl.: öntöződobokon, reklámfelületeken stb.).
7. Üzemeltetési időszakon kívül a mobil berendezéseket tájba illően kell elhelyezni, amennyiben az nem lehetséges, el kell távolítani a területéről.

4.2./ A Kormányhivatal a környezetvédelmi követelmények érvényesülésére vonatkozó szakkérdés vizsgálat eredményeként az alábbi kikötést teszi:

1. Fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
2. A létesítmény működtetése a földtani közeg szennyezését kizárva történhet.

4.3./ A Kormányhivatal a talajvédelmi követelmények érvényesülésére vonatkozó szakkérdés vizsgálat eredményeként az alábbi kikötést teszi:

1. Az öntözéshez felhasznált víz minőségének, folyamatosan meg kell felelnie a „Minden esetben használható” minősítésnek a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. Melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban közölt határértékek alapján.
2. A Németh Balázs talajvédelmi szakértő (Nyilvántartási száma: 075/2010.) által készített Öntözést megalapozó talajvédelmi tervben foglalt valamennyi talajvédelmi követelmény alkalmazása kötelező a tisztavizes öntözési tevékenység folytatása során, különös tekintettel az egyes területegységekre meghatározott, alkalmazható öntözési intenzitásra (6-25 mm/nap) és az egyszeri alkalommal kiadható maximális vízádagra (10-25 mm).
3. Az öntözésre engedélyezett terület talajtakaróján 2029. év során ellenőrző talajvizsgálatot kell végezni, amelyet az öntözővíz vizsgálati eredménnyel és szakértői véleménnyel együtt a talajvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

5./ E vízjogi üzemeltetési engedély a véglegessé és végrehajthatóságtól számított 20 évig hatályos, az engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosítható, szüneteltethető és visszavonható.

5./ A kormányhivatal a vízállésműveket IV. felügyeleti kategóriába sorolja.

6./ A kormányhivatal elrendeli, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat Rábcakapi – 9 és Lébény – 44 számokon a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az Engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

7./ A Kormányhivatal intézkedik az eljárás során megfizetett 133.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj Ügyfél részére történő visszafizetéséről.

A döntés a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 673150983, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott

nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hatóság jelen határozatról készült közleményt közhírré teszi.”

A döntés indokolás részének kivonata:

„Az Engedélyes képviseletében eljáró Németh Attila (...), a továbbiakban: Meghatalmazott) 2025. február 09. napján kérelmet nyújtott be a kormányhivatalhoz, melyben Rábcakapi 033/3, 046/15 és Lébény 179/5 hrsz.-ú ingatlanok öntözése vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (időbeli hatály hosszabbítását, valamint az öntözési terület, és az öntözésre felhasznált víz mennyiségének növelését) kérelmezte.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az ügyfél részére 35800/212-2/2016. ált. számon kiadott és 35800/9645-1/2016. ált. számon hivatalból módosított vízjogi üzemeltetési engedély 2026. január 31. napjáig hatályos.

A kormányhivatal a jelen vízjogi engedélyezési eljárás során az alábbi megállapításokat tette:

Felszíni alatti vízkivételi pont: Rábcakapi 036/12, 046/15, Lébény 0179/5 hrsz.

Felszíni vízből történő öntözési terület: Rábcakapi 046/13-18 hrsz.

Rábcakapi 036/10-12, 033/2-3 hrsz.

Lébény 179/5 hrsz.

A Meghatalmazott kérelméhez mellékelte a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján összeállított tervdokumentációt és annak mellékletét.

A Kormányhivatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/D. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1/A. §-a, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdés és 98. § (1) és (1a) bekezdése, valamint az Ákr. 10. §-a alapján az eljárás megindításáról a 30408/894-1/2025. ált. számú végzésével értesítette az ismert ügyfeleket. Az érintettek az eljárással kapcsolatban észrevételt, nyilatkozatot nem tettek.

A Kormányhivatal a mezőgazdasági öntözési célú, felszín alatti vízkivételt biztosító vízálléscsökkentő művek (3 db csőkút) tekintetében megállapította hatáskörének hiányát, valamint azt a tényt, hogy annak

vizsgálatára jogosult szerv az Agrárminisztérium, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóság, melyre tekintettel az Ákr. 17. §-a alapján az ügy részbeni áttételéről döntött.

A Kormányhivatal a benyújtott kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az hiányos, így 30408/894-2/2025. ált. számon hiánypótlásra hívta fel az Engedélyest, aki a hiánypótlási felhívásban foglaltakat maradéktalanul teljesítette.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vhr. 1/L. §-a alapján az engedélyezési eljárásban a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott feltételek megléte esetén szükséges az ott meghatározott szakkérdések vizsgálata:

A Vhr. 4. számú mellékletének 9. pontja alapján a Kormányhivatal a környezetvédelmi jogszabályban meghatározott követelmények érvényesülését, mint szakkérdés vizsgálatának az eredményét GY/40/02364-2/2025. számon az alábbiak szerint indokolta:

Az öntözni kívánt mezőgazdasági terület nagysága összesen: 18,6 hektár. Az öntözési terület éves vízigénye alapján: 18.600 m³. Az öntözés ideje 180 nap. Az öntözés a már meglévő talajvízkutakból történik. Az öntözendő területek: Rábcakapi 036/10-12. 033/2-3, 046/13-18 hrsz.-ek, Lébény 0179/5 hrsz.

■ A tárgyi tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

■ Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a terület kármentesítéssel nem érintett.

■ A csatolt dokumentáció alapján az is megállapítható, hogy tárgyi létesítmény üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Vhr. 4. számú mellékletének 10. pontja alapján a Kormányhivatal a természetvédelmi jogszabályban meghatározott követelmények érvényesülését, mint szakkérdés vizsgálatának az eredményét GY/41/014992/2025 számon az alábbiak szerint indokolta:

Az érintett Rábcakapi 046/13-18, 036/10-12, 033/2-3 és a Lébény 0179/5 hrsz.-ú ingatlanok külterületen helyezkednek el, nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura 2000 hálózatnak, nem érintenek barlangot, nem érintik barlang felszíni védőövezetét, nem érintenek egyedi tájértéket. A Lébény 0179/5 hrsz.-ú ingatlan része az Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének.

A tervezési terület, részben a 35800/212-2/2016.ált. iktatási számon öntözési vízjogi engedéllyel rendelkezik. A módosítási kérelem az időbeli hatály hosszabbítására, valamint az öntözési terület, és az öntözésre felhasznált víz mennyiségének növelésére irányul.

Az öntözés meglévő fűrt talajvíz kutakból történne. Összesen 18,6 hektárnyi terület öntözésére kerülne sor, évente 18600 m³ vízhasználattal. Az öntözés ideiglenesen kitelepített diesel üzemű szivattyú, csévéldobos öntözőgép vízágyúval, hálósan lefektetett szórófejes öntözőberendezés segítségével valósulna meg.

Az érintett területen az öntözési berendezések közelében, valamint a szántó szegélyeiben potenciálisan felszaporodó özönfajok megjelenő egyedi veszélyeztethetik a természetes élőhelyfoltokat. Ezen fajok könnyen sarjadóak, gyors szaporodásúak, jellemzően a talaj bolygatásával mindinkább felgyorsul a terjedésük, az elsők között jelennek meg nyílt felszíneken. Erős elnyomóképességgel, nagy térhódító ké-

pességgel rendelkező fajok és allelopatikus hatással is bírnak. Ezen fajoknak nincsenek, vagy elégtelen hazai fogyasztó szervezeteik vannak, így visszaszorításuk idő, munka és költség igényes. Éppen ezért gondoskodni kell az esetlegesen jelen lévő inváziós fajok visszaszorításáról és meg kell akadályozni a spontán megjelenést.

Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendelete az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről megköveteli a tagállamoktól, hogy az idegenhonos inváziós fajok szándékos betelepítése és nem szándékos behurcolása, valamint a terjedése által a biológiai sokféleségre gyakorolt káros hatás megelőzése, minimálisra csökkentése, illetve mérséklése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Amennyiben a berendezések környékénél, a szegélyvegetációkban természetes állományfoltok találhatóak, és nincsenek jelen idegenhonos inváziós növényfajok, a kaszálást el lehet hagyni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5.§ (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdés szerint a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A Tvt. 78. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A tárgyi tevékenység az előírt feltételek betartása mellett védett természeti értéket nem veszélyeztet, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Vhr. 4. számú mellékletének 11. pontja alapján a Kormányhivatal a talajvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek érvényesülését, mint szakkérdés vizsgálatának az eredményét GY/37/01206-4/2025 számon az alábbiak szerint indokolta:

A talajvédelmi hatósághoz 2025. június 13. napján hivatkozott számú - 30408/894-3/2025.ált. – megkeresés érkezett szakkérdés vizsgálatára - szakvélemény megadása iránt - a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád u. 28-32.) által, a Rábcakapi 033/3, 046/15 és Lébény 179/5

hrsz.-ú ingatlanok öntözése, vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti eljárás - időbeli hatály hosszabbítását, valamint az öntözési terület, és az öntözésre felhasznált víz mennyiségének növelése - tárgyban.

A talajvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit közigazgatási hatósági eljárási és talajvédelmi szempontból is megvizsgálta és megállapította, hogy:

- a termőföldek minőségének védelme érdekében a talajvédelmi szakhatóság elrendelte az öntözésre kijelölt ingatlanok talajának öt évente történő ellenőrző talajvizsgálatát,
- a talajvédelmi tervben foglaltak betartásával az öntözés várhatóan talajminőség romlást nem idéz elő,
- a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

A talajvédelmi szakhatóság a rendelkező részben foglalt kikötések közlése mellett, hozzájárulását adta vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához.

A talajvédelmi hatóság a szakági véleményének kiadásakor a végezni kívánt tevékenység talajvédelmi szempontú feltételeit vizsgálta, kiemelten:

1. a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM r. 2. sz. melléklet 2.6. pont 2. és 3. sz. táblázatban foglaltak alapján,
2. a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján.

Az Agrárminisztérium **MVF/1243-1/2025.** számon a szakhatósági megkeresést visszautasította Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Vízügyi Hatóság 2025. június 07. napján érkezett 30408/894-4/2025.ált. iktatószámú levelében szakhatóságként kereste meg az **Agrárminisztériumot** (1052 Budapest, Apáczai Csere János utca 9.; a továbbiakban: AM).

A megkeresés szerint Németh István (9165 Rábcakapi, Fő utca 31.), képviselőjében eljáró Németh Attila (9231 Máriakálnok, Márai u. 11.) a Rábcakapi 033/3, 046/15 és Lébény 179/5 hrsz.-ú ingatlanok öntözése vízjogi üzemeltetési engedély módosítását (időbeli hatály hosszabbítását, valamint az öntözési terület, és az öntözésre felhasznált víz mennyiségének növelését) kérelmezte.

Az AM szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 25. pontja állapítja meg, mely alapján az AM szakhatóságként történő bevonása **a vízjogi létesítési, üzemeltetési, fennmaradási és megszüntetési engedélyezési eljárásokban szükséges.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 17. §-a alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint „A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.”

Tekintettel arra, hogy a Vízügyi Hatóság előtt 30408/894/2025.ált. számon folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárás vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányul, ezért a szakhatóság megkeresés visszautasítása mellett döntöttem.

Végzésem az Ákr. 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az AM hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D.§-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 54. § 8. pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az engedélyes által meghatalmazott a kérelmében a 35800/212-2/2016.ált. számú határozattal kiadott és 35800/9645-1/2016.ált. számú határozattal módosított (a továbbiakban: engedélyokirat) vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatály hosszabbítását kérelmezte. Az engedélyokirat Rábcakapi 033/2, 033/3, 036/10, 036/11, 036/12; 046/13, 046/14, 046/15, 046/16, 046/17 és 0046/18 hrsz.-ú és Lébény 0179/5 hrsz.-ú ingatlanok öntözésére, továbbá 3 db kút üzemeltetésére vonatkozott. A 3 db kút vízfelhasználási célja 100 %-ban mezőgazdasági öntözési célt lát el.

A kormányhivatal megállapította, hogy a felszín alatti tisztán mezőgazdasági célú öntözési vízkivétel biztosító talajvízkút és az abból történő vízhasználat engedélyeztetése nem tartozik a hatáskörében, az a Nemzeti Földügyi Központ jogutódjaként az Agrárminisztérium hatáskörébe tartozik, melyre tekintettel a vízjogi engedélyezési eljárást az öntözőtelep üzemeltetésére, illetve az ezzel összefüggő öntözési tevékenységre vonatkozóan folytatta le. Ennek okán a Kormányhivatal a kutak tekintetében a kérelmet részben áttétel útján megküldte az Agrárminisztérium részére.

Továbbá a tervező kérelmében előadta, hogy: „A tervben szerepeltetett 2023 év előtti talajvízkutak fennmaradására vonatkozólag: az 1995. évi LVII. törvény 45/N§ (1) bekezdés alapján „a 2024. január 1. előtt létesített, ötven méter talpmélységet meg nem haladó és az első vízzáró réteget el nem érő mezőgazdasági célú kút fennmaradásához nem szükséges vízjogi engedély és bejelentés”

Fentiek alapján a Kormányhivatal jelen engedélyezés során a kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezését nem folytatta le, az engedélyokiratot az öntözőtelep vonatkozásában adta ki, egységes szerkezetbe foglalva az időbeli hatály meghosszabbításával.

A kormányhivatal a határozat 1./ pontjában az engedélyes személyét, az 1.1./ pontban rögzítette az eljárással érintett ingatlanokat. A kormányhivatal a határozat 2./ pontjában az öntözőtelep és az öntözési tevékenység főbb műszaki jellemzőit adta meg, a 2.3./ pontjában – az öntözőtelep tekintetében – rögzítette a vízügyi objektumazonosítási adatokat, mely utóbbi a vízjogi engedélyezési eljárás során mellékelte vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat alapján rögzített, amelyet a Vhr. 1/B. § (4) bekezdés f)

pontja alapján vizsgált.

A kormányhivatal a határozat 3.1./ pontjában vízügyi az öntözőtelep üzemeltetésére, használatára vonatkozó előírásokat tett, melyeket az alábbiakkal indokol:

Az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás a felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2004. VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 11. § (2) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 19. § (1) bekezdésén alapul.

A kormányhivatal a vízminőségvédelmi követelményeket a Favr. alapján írta elő.

A Vhr. 5. § (3) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban vizsgáltam különösen:

- a) a vízjogi létesítési engedélyben, az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak teljesítését;*
- b) e rendeletben, valamint a létesítési engedélyben meghatározott rendelkezésekre figyelemmel a próbaüzemeltetés eredményét, illetve az erre vonatkozó adatokat;*
- c) a vízhasználatra külön jogszabályban meghatározott előírások megtartására vonatkozó adatokat;*
- e) felszín alatti vízkészletekre települt vízellátási rendszer esetén a külön jogszabályban meghatározott műszaki dokumentációt.*

A Vhr. 5. § (4) bekezdése szerint az eljárás tárgyától és a létesítmény jellegétől függően a vízjogi üzemeltetési engedélyben rendelkezni kell, különösen:

- a) az engedélyezett vízellátási rendszerrel és a vízhasználatról, ideértve mindazokat a vízgazdálkodási, vízvédelmi adatokat, amelyek a létesítmények üzemeltetését, a vízhasználat gyakorlását jellemzik, valamint a tevékenység gyakorlása során végzendő önellenőrzés feltételeit;*
- b) a jogszabály alapján megállapítható üzemeltetéssel összefüggő feltételekről, jogokról és kötelezettségekről;*
- c) ha a létesítési és üzemeltetési engedély jogosultjának személye nem azonos, az üzemeltetés jogcíméről, figyelemmel a vízellátási rendszer vízgazdálkodási rendeltetésére és tulajdonára;*
- d) az engedély hatályáról;*
- e) a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség fennállására, a fizetési mentességre vagy a részleges mentesség feltételeire vonatkozó jogszabályi követelményekről.*

A fentiek alapján a kormányhivatal e határozatának 4./ pontjában a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján a véglegessé váltástól számított 20 évig állapította meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a Vhr. az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi

szempontok érvényesülését a kormányhivatal vízvédelmi hatósági jogkörében szakkérdésként megvizsgálta.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a kormányhivatal a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a kormányhivatal vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgálta:

- a Favr.-ban,
- a Fvr.-ben,
- a 101/2007. KvVM rendeletben,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és
- a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A kormányhivatal a Vhr. 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízilétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. A kormányhivatal az engedélyezett létesítményt e határozatának 5./ pontjában foglaltak szerint a IV. felügyeleti kategóriába sorolta, hatósági ellenőrzésüket a kormányhivatal végzi.

A kormányhivatal a határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről e határozatának 6./ pontjában a Vhr. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A kormányhivatal a kérelem jogi, vízgazdálkodási, vízvédelmi tárgyú vizsgálatát követően megállapította, hogy tárgyi öntözőtelep üzemeltetése, illetve az öntözési tevékenység végzése vízgazdálkodási érdeket nem sért, a megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28./A § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a Vhr. 5. §-ában, valamint az Ákr.-ben foglaltakra megadta.

Az ügyre irányadó 60 napos ügyintézési határidő 2025. április 08. napján letelt. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal túllépte az ügyintézési határidőt, ezért a Kormányhivatal az eljárás igazgatási szolgáltatási díj megfizetését nem írta elő. Egyéb költség nem merült fel.

A hatóság döntését az Ákr. 89. § (1) bekezdése, valamint a Vhr 5/B.§ alapján a határozatról készült közleményt közhírré teszi.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, az Étv. 53/I. §-án, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdésein, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul. A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

Vízügyi hatáskört a Vgtv. 28. §-a és Vhr. 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskört a Kvt. 66/A. §-a, és a Kr. 10. § (3a) bekezdése, illetékességet a Kr. 10. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg.”

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Pulai Judit
osztályvezető h.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30408/894-12/2025.ált.