



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00844-7/2025

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, Sopron, Virág völgyi u. 4 telek villamosenergia-ellátása - vezetékJogi engedélyezési eljárásban a GY/48/00844-6/2025 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08 10 001534, vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában, a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékJogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes megbízásából a SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr, Fehérvári u. 78.) nevében Németh Árpád felelős tervező (kamarai szám: EN-VI 08-0965) által készített 1233-23-359 4/1. és 4/2. rajzszámú, 2025. január havi keltezésű nyomvonalrajzok, valamint az SK GEO Kft. (9026 Győr, Ady E. u. 57-59.) által készített 3 db 3-V-032/2025 munkaszámú, 2025. június 03. napján kelt Változási Vázrajzok ábrázolják. A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező Területkimutatás tartalmazza.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

2. A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- 0,4 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni
- 4 db elosztószekrényt elhelyezni

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékJog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2 A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékJoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes a 2. pont szerinti tevékenységét túrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékJoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékJogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékJogi engedély birtokában üzemeltethetők.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.

3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.

- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezetékek, a

magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.

b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3 pont a) bekezdése szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.

3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nem peres eljárást kezdeményezhet, ha

a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és

b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.

3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.

3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója

a) nem tart igényt, vagy

b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.

A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.

3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.

3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.

3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóságnak, valamint a természetvédelmi hatóságnak részére.

3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.

3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifesztültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

5. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki

vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 4758-2/2025/h Nyt. számú, 2025. április 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A SPIE Hungaria Kft. (1116 Budapest Mezőkövesd út 5-7.) B-H2723359 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Sopron, Virág völgyi u. 4 telek villamos energia ellátása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9200 Mosonmagyaróvár, Fő utca 11.) FŐÉP/110-3/2025 ügyiratszámú, 2025. április 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„**Mosonmagyaróvár Város Jegyzője**, mint a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal által a GY/28/00390-2/2025. számú végzéssel kijelölt eljáró szakhatóság, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Áramhálózati Regionális Központ – Észak (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) megrendelésére, a **SPIE Hungaria Kft.** (9028 Győr, Fehérvári út 78.) **kérelmére indult**, és az általa tervezett „**Sopron Virág völgyi úton 4 telek villamos energia ellátása**” ügyében folytatott eljárásban – helyi településrendezési eszközökkel való összhang és a természetvédelmi követelmények tekintetében –

hozzájárulok,

az alábbi feltételekkel:

- A belterületi közterületeken, közlekedési területeken – eltérő rendelkezés hiányában - a közmű vezetékeket úgy kell elhelyezni, hogy a területen a védőtávolságok betartásával legalább az alábbi közművek elhelyezhetők legyenek térszín alatt:
 - a) ivóvíz vezeték,
 - b) szennyvíz vezeték,
 - c) gázvezeték,
 - d) távbeszélő földkábel,
 - e) villamos energia vezeték,
 - f) telefon vezeték,
 - g) kábel TV vezeték,
 - h) zárt csapadékvíz elvezető csatorna és műtárgyaik.
- A Virágvölgyi úton a helyi építési szabályzat SZT-1 terven jelölt helyein a fasor telepítési lehetőségét biztosítani kell.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 20. § (1) Közhasználatú területen közművezeték – a 23. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel – úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.
- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez kell benyújtani a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Tájékoztatom:

- A tervezett energiaellátás (villamos energiaellátás) hálózatai és létesítményei, továbbá az ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közműterületen, vagy közterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben - ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja - a közművek és biztonsági övezetének helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Már szolgalmi joggal terhelt telekrészen mindennemű (építési és egyéb) tevékenység csak a szolgalmi joggal rendelkező érintett hozzájárulásával engedélyezhető. A szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalásom az aláírástól számított 1 évig használható fel.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- c) a tevékenységet szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45.-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen az illetékes múzeum, így kéri a Kormányhivatal, hogy **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdésről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes múzeumot értesítse (Soproni Múzeum – 9400 Sopron, Fő tér 8.)** és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2025. április 11. napján kelt, 289266887 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában, a közműkezelői hozzájárulásában és a 2025. augusztus 21. napján kelt, 47866066 számú tervjóváhagyásában,

valamint

- a Sopron Megyei Jogú Város Polgármester (9400 Sopron, Fő tér 1.) 2025. április 29. napján kelt, XI/1812-2/2025 ügyiratszámú egyesített közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el. A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékJoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékJog a mindenkor hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli. A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.

A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 112 600,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.

15. Jelen határozatot a Kormányhivatal honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

A döntés indokolásának kivonata:

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok

használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékJogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A Honvédelmi Minisztérium (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 4758-2/2025/h Nyt. számú, 2025. április 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A SPIE Hungaria Kft. B-H2723359 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Sopron, Virágvölgyi u. 4 telek villamos energia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Mosonmagyaróvári Polgármesteri Hivatal Jegyzője (9200 Mosonmagyaróvár, Fő utca 11.) FŐÉP/110-3/2025 ügyiratszámú, 2025. április 16. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A SPIE Hungaria Kft. (Győr, Fehérvári út 78.) a rendelkező rész szerinti ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására vonatkozó kérelmet nyújtott be Sopron Megyei Jogú Város Jegyzőjének az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján.

Miután a jegyző kizáró okot jelentett be, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal a GY/28/00390-2/2025. számú végzésével Hatóságunkat jelölte ki eljáró szakhatósággént.

A megküldött dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációt a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, megvizsgáltuk, és az alábbi megállapításokat tettük:

A tervezett nyomvonal a Virág völgy és környéke Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2021. (XII.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint Köu jelű közlekedési, valamint Lke jelű kertvárosias övezetet érint.

Közlekedési övezetben közmű elhelyezhető.

HÉSZ 21. § c) bekezdés szerint a területen légvezetékes megoldás alkalmazása nem lehetséges, a meglévő légvezetéseket legkésőbb rekonstrukciójuk során föld alá kell helyezni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 136. §-a szerint alkalmazott jogszabály:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) 2024. december 31-én hatályos 32. § (1) bekezdése alapján:

Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,
2. a köztárgyak,
3. a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
4. a nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők,
5. a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélérőmű, szélérőmű park - amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet. Így a tervezett közmű a kertvárosias övezet besorolású ingatlanokon is elhelyezhető.

Az engedélyezésére vonatkozó tervdokumentációt felülvizsgálva megállapítottam, hogy a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, **a helyi építési szabályzatnak és a településszerkezeti tervnek megfelel.**

A feltételeket a HÉSZ 7. § (1) valamint a 21. § (7)-(8) bekezdése alapján írtuk elő:

7. § (1) A belterületi közterületeken, közlekedési területeken – eltérő rendelkezés hiányában - a közmű vezetékeket úgy kell elhelyezni, hogy a területen a védőtávolságok betartásával legalább az alábbi közművek elhelyezhetők legyenek térszín alatt:

- a) ivóvíz vezetékek,
- b) szennyvíz vezetékek,
- c) gázvezetékek,
- d) távbeszélő földkábel,

- e) villamos energia vezeték,
- f) telefon vezeték,
- g) kábel TV vezeték,
- h) zárt csapadékvíz elvezető csatorna és műtárgyaik.

21. § (7) A közművekre vonatkozó előírások:

a) A területen a közművezetéseket úgy kell elhelyezni, hogy a védőtávolságok betartásával az alábbi közművek elhelyezhetők legyenek a föld alatt:

- aa) ivóvíz vezeték,
- ab) szennyvíz vezeték,
- ac) középnyomású földgáz vezeték, ad) távbeszélő földkábel,
- ae) kábel TV vezeték,
- af) közép- és magasfeszültségű villamos földkábel,
- ag) kisfeszültségű villamos földkábel.

b) A csapadékvíz elvezetését nyílt árkos, vagy zárt csapadékvíz csatornával kell megoldani.

c) A területen légvezetékes megoldás alkalmazása nem lehetséges, a meglévő légvezetéseket legkésőbb rekonstrukciójuk során föld alá kell helyezni.

(8) Az SZT-1 terven jelölt helyen fasort kell telepíteni, fát kell ültetni. A fasor legalább egy-egy útsatlakozás közötti szakaszon azonos fajtájú, egyidőben ültetett, közepes lombkoronájú, lombos dísfákból állhat.

(9) Az SZT-1 terven fasor jellel megjelölt utcaszakaszon a közművezetékek fektetésénél, a burkolati rend kialakításánál biztosítani kell egymástól legalább 8,0 m töltávolságú fasor kialakításának lehetőségét.

Tájékoztatómat a HÉSZ 7. § (4) bekezdése alapján adtam.

A tárgyi beruházás a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről szóló Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 33/1999. (XII.8.) önkormányzati rendelet területi hatályát nem érinti.

Figyelem felhívásomat a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése alapján adtam.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése értelmében előzetes szakhatósági állásfoglalásom mellékletét képezi a véleményezett műszaki tervdokumentáció keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátott példánya.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a már hivatkozott jogszabályok, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §-a, valamint az Ákr. 57. §-a alapján adtam ki.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom fentiek mellett az Ákr. 80-81. § rendelkezésein alapul, érvényét az Ákr. 57. §-a alapján állapítottam meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Kr. 1. sz. melléklet 4. táblázatának 43. sora alapján, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) és 16. § (1) bekezdés a) pontja, illetve az eljáró hatóság kijelölő végzés alapján állapítottam meg.”

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 4.1. és E) 12 alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

Közzététel napja: 2025. szeptember 10.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető