



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00990-26/2025

Ügyintéző: Varga Eszter

Telefonszám: (96) 795-943

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Smart Solar Green Energy Kft. (9735 Csepreg, Kossuth Lajos utca 19.) kérelmére indult, Győr, belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanra tervezett „III. erőművi telephely” 15,6 MW-os napelemes kiserőmű építési engedélyezése eljárásban az építési engedélyről szóló GY/48/00990-24/2025 iktatószámú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Smart Solar Green Energy Kft. (9735 Csepreg, Kossuth Lajos utca 19.; a továbbiakban: Építető) részére a Győr belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanra tervezett „III. erőművi telephely” 15,6 MW-os napelemes kiserőmű (mint sajátos villamosenergia-ipari építmény, a továbbiakban: erőmű) építését az alábbiak szerint

ENGEDÉLYEZI.

A létesítmény adatai:

- az erőmű típusa: napelemes kiserőmű
- az erőmű teljesítménye: 15,6 MW
- az erőmű részei:
 - összesen 156 db SolarEdge SE 100K típusú inverter,
 - összesen 24 585 db 645 Wp névleges teljesítményű, Hi-MO LR7-72HDV 645M típusú napelem,

A tervezők adatai:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. - Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu - KRID: 448166187 - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Somogyi Norbert, villamos tervező, MV-ÉV, ME-V, V, EN-ME, MV-VI, ME-EN-VI, Vn, 02-01362, 02-51570,
Bánszki Péter, tartószerkezeti tervező, T, 18-00736,
Németh Zoltán, tűzvédelmi tervező, I-289/2023.,

A Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el a melléklet szerinti engedélyezési terv- és rajzdokumentációt.

Jelen engedély az Építetöt nem mentesíti egyéb hatósági engedély(ek), hozzájárulás(ok) beszerzése alól.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 531-312/2025/h számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Smart Solar Green Kft. (9735 Csepreg, Kossuth Lajos utca 19.) kérelmére a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Hatóság) folyamatban lévő eljárásban a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

A Győr, belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanra tervezett „III. erőművi telehely” 15,6 MW-os napelemes kiserőmű tárgyú létesítménnyel (a továbbiakban: Építmény) összefüggésben az Építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légitömegközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légitömegközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében indult szakhatósági eljárást

m e g s z ü n t e t e m.

Döntésem ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel válik véglegessé, amely időponttól számított 30 napon belül a Hatósághoz benyújtott (Postacím: 1885 Budapest Pf. 25), a Fővárosi Törvényszékhez (1055 Budapest, Markó utca 27.) címzett keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A személyes illetékmentesség eseteit kivéve a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint, a közigazgatási nemperes eljárás illetéke 10 000 forint. A bírósági eljárási illetéket – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül kell megfizetni. A bírósági eljárásban elektronikus kapcsolattartásra nem kötelezett fél a bírósági eljárási illetéket készpénz-átutalási megbízással is megfizetheti a Fővárosi Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett illetékbevételei számlájára. A feladóvevényt az illetékköteles irathoz kell csatolni.

Megállapítom, hogy az eljárás tárgyi illetékmentes.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 14759-2/2025/h szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Győr - Moson - Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (9022 Győr Türr István út 7.) GY/48/00990-11/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Smart Solar Green Energy Kft.

(címe: 9735 Csepreg, Kossuth Lajos utca 19.) által kérelmezett Győr, belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanra tervezett „III. erőművi telephely” 15,6 MW-os napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal feltételei:

1. Az építési munkát a végleges és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – elektronikus engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén a Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.
2. A végleges építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során az építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését megváltoztató építési tevékenységgel eltérni csak az építésügyi hatóság újabb, az eltérést engedélyező építési engedélyével lehet.
3. Az építési engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes.
4. A Kormányhivatal az erőmű építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
5. Az Építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
6. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól és építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
7. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét,

névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

8. Az erőművet használatba venni végleges használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
9. Az építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított, 200 millió forint számított építményértéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor – a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével – az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen fel kell tüntetni
 - az építtető nevét vagy megnevezését, beruházás-lebonyolító közreműködése esetén a beruházás-lebonyolító nevét vagy megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező nevét vagy megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét vagy megnevezését és névjegyzéki jelölését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét, valamint
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
10. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre az atomenergia alkalmazására szolgáló, a honvédelmi és katonai, valamint a nemzetbiztonsági célú építmények kivételével a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
11. Az Építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
12. A létesítmény villamos betáplálási pontjánál a tervezett villamos teljesítmény legalább 50 kVA, vagy a villamos megvalósulási tervben szereplő első túláramvédelmi készülékénél biztosított villamos teljesítmény legalább 50 kVA, vagy az építési tevékenység 0,4 kV-nál nagyobb feszültségű villamos berendezést, rendszert érint, ezért **a használatbavételi engedélyezési eljárást megelőzően**, az erőmű villamos biztonságtechnikai ellenőrzését a Kormányhivatalnál meg kell rendelni a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 0/2016. (XI. 29.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (3) bekezdése alapján, **melynek eredményeként kiadott hatósági bizonyítvány a használatbavételi engedély megadásának előfeltétele.**

13. Az Építető által szerzett 260390251 számú közműnyilatkozatban foglalt közműkezelők/üzemetetők által előírt feltételeket, az érintett útkezelők és vasútkezelő hozzájárulásában előírt feltételeket **maradéktalanul be kell tartani.**

14. **Az építési engedély nem vonatkozik transzformátorra és villamos vezetékekre, azokat – amennyiben ilyen létesül – külön eljárás keretében kell a Kormányhivatalnál a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. (a továbbiakban: VET.) előírásai alapján engedélyeztetni!**

15. **A kivitelezés során betartandó környezetvédelmi feltételek:**

- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A tevékenység, létesítmény tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- A kivitelezés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.
- A tárgyi létesítményhez kapcsolódó transzformátorállomások üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.

16. **A kivitelezés során betartandó örökségvédelmi feltételek:**

„Lelőhely azonosító: 73109, 82273

A tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, továbbá örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel járul hozzá:

- A földmunkák csak folyamatos régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők.
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tártani.
- A régészeti tevékenység végzésére a Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum – (9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.) jogosult.
- A régészeti feladatok ellátására az Építetőnek a jogosult intézménnyel szerződést kell kötnie.”

17. **A kivitelezés során betartandó tűzvédelmi feltételek:**

„A napelemes kiserőmű tűzvédelmi főkapcsolóját – villamos berendezések, villámvédelmi és elektrosztatikus feltöltődés elleni védelem – Tűzvédelmi Műszaki Irányelv alapján kell kialakítani.”

A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból feltételt nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal állami főépítési szempontból feltételt nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal a fölmérési jelek elhelyezését biztosító szolgalmi jog jogosultjaként külön előírást nem fogalmazott meg.

A Kormányhivatal figyelemfelhívása:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Ktvr.) foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építtetőt, a Ktvr.-ben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet előírásait.
3. Az erőmű használatbavételének engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokban foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
4. Az erőmű kivitelezésének megkezdése előtt kiserőművi összevont engedélyt, vagy önellátó termelői engedélyt kell kérni a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.) a VET. előírása alapján.

A megállapított 1.012.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat az Építtető megfizette.

Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az Építtető részére nem keletkezett.

A döntés közlésének napja a hirdetménynek a Kormányhivatal honlapján történő kifüggesztését követő 5. nap.

A döntés a közléssel végleges.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. A közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. Az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető Győr belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanon tervezett erőmű építésének engedélyezését kérte a Kormányhivataltól.

A Kormányhivatal a kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos. Erre tekintettel hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött. Az Építtető a hiányokat pótolta.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § és 43. § rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn - teljes eljárás keretében bírálta el.

Tárgyi beruházás az AUDI HUNGÁRIA MOTOR KFT. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 531-312/2025/h szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Hatóság a fenti hivatkozási számú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.

A kérelem érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyi engedélyezési eljárásban a Szakhatóság bevonásának az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontja táblázatának 42. sorában megadott feltételei nem állnak fenn.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontjára és 55. § (1) bekezdésére figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján hoztam meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése, illetve a 116. § (4) bekezdés a) pontja zárja ki. A közigazgatási perre vonatkozólag az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdése, 13. §-a és 39. § (1) és (6) bekezdései alapján adtam tájékoztatást.

A személyes illetékmentesség eseteit az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. §-a határozza meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, a közigazgatási nemperes eljárás illetékéről az Itv. 45/A. § (5) bekezdése, az illeték megfizetésének módjáról az Itv. 74. § (1) és (1e) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárás tárgyi illetékmentességéről az Itv. 28. § (1) bekezdése és az 1. melléklete alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya a 14759-2/2025/h szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„A Győr - Moson - Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály GY/48/00990-11/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győr, belterületi 5475/83 helyrajzi számú ingatlanra tervezett „III. erőművi telephely” 15,6 MW-os napelemes kiserőmű építési engedélyezési eljárása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az AUDI HUNGÁRIA MOTOR KFT. Győr közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 16/2011. (II. 24.) Korm. rendelet, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 49. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az Építtető rendelkezik építési jogosultsággal.

A terveket arra jogosult tervezők készítették.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Az érintett közműszolgáltatók és kezelők az építési engedély megadásához hozzájárultak.

Az ügyféli kör a GY/48/00990-8/2025 iktatószámú, 2025. október 18.-i dátumú, ügyféli jogállás megállapítása tárgyú végzésben került megállapításra.

A Kormányhivatal által előírt feltételekben az építési munkák végzésére vonatkozó előírások 1. pontját a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 172. § (1) és (2) bekezdései, a Ktvr. 22. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (6) bekezdése, 2. pontját az Ált.R. 28. § (3) és (5) bekezdése, 3. pontját a VET. 117. § (6) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 22. §-a, 5. pontját az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ált.R.) 26. § (1) bekezdés ja) pontjának előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

A Kormányhivatal feltételek 6. pontját az Méptv. 163. § (7) és (9) bekezdése, 7. pontját Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, a 8. pontját VET. 134. §-a, 9. pontját Ktvr. 5. § (7) bekezdése, 10. pontját a Ktvr. 17. § (2) bekezdése, 11. pontját az Méptv. 66. § (2) bekezdés f) pontja, 178. § (7) bekezdés h) pontja és a Ktvr. 24.§ (1) bekezdése, 12. pontját az R. 14. § (3) bekezdése, 13. pontját a Vhr. 28. §-a és a 4. sz. melléklet 1. pontja, 14. pontját a VET. 116. § (1) bekezdése és Vhr. 2. § 4. pontja és 16. §-a alapján írta elő.

A környezetvédelmi feltételeket az alábbi jogszabályok alapján írta elő a Kormányhivatal:

„A tárgyi létesítményhez kapcsolatban lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás a GY/40/03157-36/2024. számú határozattal került lezárásra. Az eljárás során megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység jelentős környezeti hatást várhatóan nem gyakorol, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges és a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A létesítése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni és ennek mértéke locsolással csökkenthető. A létesítéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással.

A létesítmény megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza. A tárgyi létesítményhez kapcsolódó transzformátorállomások üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.”

Az örökségvédelmi feltételeket az alábbi jogszabályok alapján írta elő a Kormányhivatal:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárti (megelőző feltárás). A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 35. § (1) bekezdése szerint.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján.

A régészeti tevékenység végzésére vonatkozó előírásokat a Kormányhivatal a Kötv. 20. § (6) pontja alapján tette.

A régészeti feladatellátásra vonatkozóan a szerződéskötést a Kötv. 22. § (11) bekezdése határozza.”

A tűzvédelmi feltételeket az alábbi jogszabályok alapján írta elő a Kormányhivatal:

„A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályi előírások kerültek figyelembevételre:

- a Rendelet 4. számú melléklete 2. táblázatának 8. pontja,
- Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (Villamos berendezések, villámvédelem és elektrosztatikus feltöltődés elleni védelem),
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet.”

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját, a Ktvr.-ben, 2. pontját a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendeletben 3. pontját a Vhr. 29. §-ában 4. pontját a VET. 4. §-ában és a 80. §-ában foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalások tartalma alapján megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet.

A Kormányhivatal a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozó figyelemfelhívás 1. pontját, a Ktvr.-ben, 2. pontját a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendeletben 3. pontját a Vhr. 29. §-ában 4. pontját a VET. 4. §-ában és a 80. §-ában foglaltak alapján tette.

A Kormányhivatal a benyújtott dokumentáció és a szakhatósági állásfoglalások tartalma alapján megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Méptv. 164. §-a és a 198. § (2) bekezdés d) pontja alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért az Építető részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A Méptv. 196. § (1) és (2) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. Az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító Korm. rendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Kormányhivatal a határozatát a Méptv. 20. § (5) bekezdése, 162. § (2) bekezdés a) pontja és 163. § (1) bekezdése, a VET. 115. § (1) bekezdés a) pontja, 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hozta meg.

A döntés véglegességéről az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a Méptv. 196. § (2) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (2) bekezdésének b) pontján és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án és 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén, 124. §-án és 125. §-án alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A kötelező jogi képviselőt a Méptv. 199. § (1) bekezdése írja elő.

A jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § h) pontja alapján, megfizetésének módjáról az Itv. 74. §-a alapján rendelkezett a Kormányhivatal.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták."

Közzététel napja: 2025. november 14.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából:

Markotányos Tivadar
főosztályvezető