



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/ETDR-1/4732-18/2025

Ügyintéző: Vigh Krisztina/dr. Nagy Karolina

Telefonszám: (96) 795-172

ÉTDR azonosító: 202500057549

ÉTDR iratazonosító: IR-000531425/2025

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi a Profood Flexum Kft. kérelme alapján indult, a 9200 Mosonmagyaróvár, Barátság út 38. szám alatti, Mosonmagyaróvár 5216/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő üzemépület bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás GY/ETDR-1/4732-14/2025 számú döntéséről készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Kormányhivatal építési engedélyt ad a (....., meghatalmazott képviselője:, a továbbiakban: Építtető) részére az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján a 9200 Mosonmagyaróvár, Barátság út 38 szám alatti Mosonmagyaróvár 5216/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő üzemépület bővítésére az alábbi feltételekkel:

Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata alapján:

- zárt terek megfelelő szellőzését biztosítani kell,
- takarítási vízkivételi hely kialakítása szükséges,
- Az épületben ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. Ennek megfelelőségét – a vízvezeték-rendszer teljes kiépítését és előzetes kifertőtlenítését követően – akkreditált laboratóriummal végeztetett vízvizsgálati eredménnyel kell igazolni, mely a használatbavételi engedély kiadásának előfeltétele.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Építésügyi Osztály 2.

9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87.

Telefon: +36 (96) 795-175

E-mail: epites.mosonmagyarovar@gyor.gov.hu – KRID azonosító: 566341779 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Közlekedésbiztonsági és útügyi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A tervezett épület funkciójához szükséges parkolóhelyeket a benyújtott tervdokumentációnak megfelelően saját ingatlanon belül kell kialakítani.
- A kialakított parkolóhelyeket megfelelő módon (közúti jelzésekkel, jelzőtáblákkal, stb.) jelezni kell.
- Az ingatlan közúti bejáratánál egy-egy „Várakozóhely” (KRESZ 110. ábra) jelzőtáblát, alatta kiegészítő táblán „az udvarban” táblát kell elhelyezni.
- A saját ingatlanon belül kialakítandó parkolóhelyeket és utat a közforgalom elől fizikai akadály segítségével el kell zárni (pl.: sorompó, kapu, kerítés, stb.).
- Amennyiben a saját ingatlanon belül kialakítandó parkolóhely és út a közforgalom elől fizikai akadály segítségével (pl.: sorompó, kapu, kerítés, stb.) nem kerül elzárásra, úgy annak kivitelezése a benyújtott tervdokumentáció alapján bejelentéshez kötött építési tevékenységnek minősül. Építtető a bejelentéshez kötött építési tevékenységet a kivitelezés tervezett megkezdése előtt legalább tizenöt nappal köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

A bejelentés mellékleteként csatolni kell:

- egyszerűsített tervdokumentációt,
- tervezői nyilatkozatot, amely tartalmazza az útügyi műszaki előírásoktól való esetleges eltérés és annak természeti adottságokból fakadó indoklását,
- országos közúthoz történő csatlakozás, annak a területén való építés esetén útügyi műszaki előírásoktól való eltérés esetén a felmentést,
- útkezelők és közműkezelők hozzájárulását,
- kezelői lehatárolási tervet vagy azzal egyenértékű lehatárolásra vonatkozó nyilatkozatot.
- A saját ingatlanon belül kialakítandó parkolóhelyeket és utat legalább portalanított (murvás, kavicsozott) felülettel kell ellátni.
- A tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyének útügyi feltétele a kapcsolódó közlekedési létesítmények megléte és forgalomba helyezése! A használatbavételi engedély kérelemhez az érintett közútkezelők útkezelői nyilatkozatát is csatolni kell.
- A kivitelezés során be kell tartani a Mosonmagyaróvár Polgármesteri Hivatal (9200 Mosonmagyaróvár, Fő utca 11.) által kiadott VFO/788-2/2025 iktatószámú, 2025. június 13. dátumú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- Ezen hozzájárulás az engedélyest egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettségei alól nem mentesíti.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi szakkérdés vizsgálata alapján feltétel nem került megállapításra.

Tűzvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A tető külső tűzzel szemben való ellenállásának igazolásakor a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 4.9 pontjában foglaltakat figyelembe kell venni, különös tekintettel a kötött rétegrend fölé kerülő, vizsgálati eredményt kedvezőtlenül befolyásoló berendezések elhelyezésekor (pl. napelelnél).

Műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálata alapján:

- A használatbavételi eljárásig – ütemezett használatbavétel esetén ütemenként – a műszaki biztonsági szakvéleményt megalapozó villamos berendezésekre vonatkozó villamos biztonságtechnikai ellenőrzést a Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi

Főosztály Műszaki Biztonsági Osztályától (9022 Győr, Türr István u. 7.) külön kérelmezni kell, melynek eredményeként kiállított hatósági bizonyítvány a használatbavételi engedélyezési eljárás során a használatbavételi engedély kiadását javasló szakvélemény megadásának előfeltétele.

- A nyomástartó berendezések, rendszerek és létesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló rendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles nyomástartó berendezéseket (amennyiben ilyen berendezés/ek/ létesül/nek/) Hatóságunknál külön eljárás keretén belül engedélyeztetni kell.

- A gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó engedélyköteles berendezéseket (amennyiben ilyen berendezés/ek/ létesül/nek/) a Hatóságnál külön eljárás keretén belül engedélyeztetni kell.

- A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló rendelet hatálya alá tartozó berendezéseket (az 5 m³ vagy annál nagyobb, névleges térfogatú tárolótartály, valamint 5 m³ névleges össztérfogatot meghaladó tartálycsoport) Hatóságunknál külön eljárás keretén belül engedélyeztetni kell.

- A használatbavételi engedély kérelem mellékleteként le kell nyilatkozni (szaktervező vagy gépész tervező és üzembentartó felelős vezetőjének együttes nyilatkozata), hogy az előző pontok alá tartozó engedélyköteles berendezés/ek/ került/ek/-e beépítésre. Ha igen, akkor annak / azoknak engedélyét / engedélyeit mellékelni kell a kérelemhez.

- Az ÉTDR rendszerbe feltöltött Villamos műszaki leírás „2.1 Energiaellátás” szövegrészában hivatkozott 1 db „kompakt, külső kezelőterű transzformátor-állomás” a Hatóságnál vezetékjogi (építési) engedélyezési kötelezettség alá esik, továbbá az Építész műszaki leírás „1. Tervezési program” pontjában hivatkozott „napelem erőmű” – amennyiben nem tartozik a kivételek közé - napelemes kiserőműként, mint sajátos villamosenergia-ipari építmény a Hatóságnál építési engedély köteles.

Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A kivitelezés során az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést haladéktalanul be kell jelenteni- a kárelhárítás azonnali megkezdése mellett-a Kormányhivatalnak.

- A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

Környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján:

- A kivitelezés során a munkaterület porzás mentesítéséről a kivitelező gondoskodni köteles.

-

Mosonmagyaróvár Város Polgármestere a FŐÉP/173-3/2025. számú településképi véleménye az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az építési engedély kiadása ellen – a csatolt városi főépítész szakvéleményében leírtakra is figyelemmel – településképi szempontból kifogást nem emelek.”

Az építési engedély a véglegessé válásának napjától számított négy évig hatályos. Ha az építési tevékenységet az építési engedély hatályossága alatt – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység a munkaterület első átadásának időpontjától számított hat évig folytatható. Az építési engedély hatály nem hosszabbítható meg.

Az ügyben az alábbi eljárási költség merült fel:

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díja 14.000,- Ft (azaz tizennégyezer forint), melyet az Építtető megfizetett.

A döntés a közléssel végleges. A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 206802995, székhely: 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- Az Építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.

- Módosított építési engedélyt kell kérni a hatályos építési engedéllyel rendelkező építmény külső alaprajzi méretét, beépítési magasságát, telken belüli elhelyezkedését vagy a szomszédos épülettel határos falát, alapozását vagy tetőszerkezetét megváltoztató építési tevékenység esetében.

- Az építési engedélyhez nem kötött eltérést az elektronikus építési naplóban kell dokumentálni a jogszabályban meghatározott tartalmú megvalósulási dokumentáció feltöltésével.

- Az eltéréshez az építész tervező építési naplóban tett hozzájáruló nyilatkozata szükséges, amennyiben és a tervezett eltérés az épület külső megjelenését az építőanyag használatában, színezésében vagy a nyílászárók elhelyezésében megváltoztatja.

- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően és – a kéményseprő-ipari tevékenységről szóló 2015. évi CCXI. törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid-érzékelő berendezés felszerelése után használható.

A Kormányhivatal az alábbiakról ad tájékoztatást:

- Az építésügyi hatóság döntése polgári jogi igényt nem dönt el.

- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

- Az ÉTDR alkalmazásban tárolt adatok tekintetében adat és iratkérésre (a továbbiakban: együtt iratbetekintésre) az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is jogosult az ügyfélnek

minősülő személy vagy az építmény tulajdonosa, utóbbi kizárólag a tulajdonában álló építményre vonatkozóan.

- A Kormányhivatal az ügyfél részére az eljárás során keletkezett iratokba való iratbetekintést írásban benyújtott iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem alapján, vagy személyesen a Kormányhivatal hivatali helyiségében (9200 Mosonmagyaróvár, Pozsonyi út 87.) ügyfélfogadási időben (hétfő 8:00-10:00, kedd 13:00-15:00, szerda 8:00-10:00 csütörtök 13:00-15:00 és péntek 8:00-10:00) biztosítja.

- Az építésügyi hatósági ügyirat részét képező építészeti-műszaki dokumentáció tervlapjainak az épület belső kialakítására vonatkozó részeibe kizárólag az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa és hasznélvezője tekinthet bele.

- Az építőipari kivitelezési tevékenység végzése nem tartozik az építtetői fedezetkezelés hatálya alá.

- Az építőipari kivitelezési tevékenységet az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint, kivitelezési dokumentáció alapján és elektronikus építési napló vezetése mellett lehet végezni.

- Amennyiben az építési engedélytől építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységgel történik eltérés, energetikai tanúsítvánnyal igazoltan az építészeti-műszaki dokumentációban meghatározott energetikai jellemzőknek vagy a használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtásának napján hatályos jogszabályban meghatározott követelményeknek kell az épületnek megfelelnie.”

A döntés indokolásának kivonata:

„Az Építtető 2025. július 14. napján meghatalmazott képviselője útján a 9200 Mosonmagyaróvár, Barátság út 38. szám alatti Mosonmagyaróvár 5216/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő üzemépület bővítésére vonatkozó építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz az építésügyi és örökségvédelmi hatósági eljárások elektronikus lefolytatását támogató dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése alapján, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 164. § (1) bekezdése alapján a kérelemre indult építésügyi hatósági eljárásban az ügyintézési határidő a kérelemnek vagy a bejelentésnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.

Fentiek alapján a közigazgatási hatósági eljárás 2025. július 14. napján, az eljárás irányadó ügyintézési határideje pedig 2025. július 15. napján indult.

A Kormányhivatal az építési engedélyezési eljárást a Méptv., az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) és az Ákr. alapján folytatta le.

A kérelem vizsgálatakor a Kormányhivatal megállapította, hogy az eljárásban helyszíni szemle megtartására van szükség, az eljárás megindítását követő nyolc napon belül érdemi döntés nem hozható, így a Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Kormányhivatal az eljárás megindítását követő öt napon belül tájékoztatta az eljárásba bevont ügyfeleket az eljárás megindulásáról és arról, hogy az Ákr. 43. §-a alapján teljes eljárásra tér át.

Az Építtető benyújtotta az építési engedély iránti kérelemhez szükséges, az R. 24. § (4)-(5) bekezdéseiben előírt mellékleteket.

Az építési engedély megadásához szükséges feltételek fennállását a Kormányhivatal a 2025. július 23. napján megtartott helyszíni szemle során ellenőrizte az R. 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján és megállapította, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, az érintett telken az építési tevékenység megvalósítható, a tevékenységet nem kezdték meg.

A Kormányhivatal az építési engedély iránti kérelem elbírálása során vizsgálta az R. 25. § (1) bekezdésében foglaltakat és megállapította, hogy

- a tervezett építmény, építményrész és annak elhelyezése megfelel a Méptv. által az építményekkel szemben támasztott általános és fenntarthatósági követelményeknek, a helyi építési szabályzatban, valamint a településrendezési, építési és területrendezési jogszabályokban előírt építésügyi követelményeknek,

- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a helyi építési szabályzatban meghatározottak szerint vagy ennek hiányában az illeszkedés szabályai szerint megtörtént, a telek rendezett,

- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak és az építési tevékenységre vonatkozó, az építésügyi hatósági eljárást megelőzően lefolytatott más hatósági eljárásokban meghatározott követelményeknek,

- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget vagy a közbiztonságot veszélyeztetné,

- a használatbavételi eljárás megindításáig biztosítható az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához

- a járulékos építmények telken belüli elhelyezése,

- a törvény vagy kormányrendelet által előírt közműellátás, vagy ennek hiányában a közműellátásnak a településrendezési és építési követelményeknek megfelelő, egyedi módon történő kiváltása,

- az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak,

- az R. által meghatározott mellékletek rendelkezésre állnak, tartalmuk megfelel az előírásoknak,

- a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre, összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn.

A Kormányhivatal az eljárása során meggyőződött arról, hogy a Méptv. 163. § (1) bekezdésében foglalt, jelen ügy vonatkozásában releváns feltételek teljesülnek.

- Az ingatlan besorolása Mosonmagyaróvár Város Képviselő-testületének Mosonmagyaróvár Helyi Építési Szabályzatáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) szerint GK-TE 6.1.7.7 (BA) egyéb ipari gazdasági építési övezet.

- A HÉSZ szerint a telek megengedett legnagyobb beépítettsége: 50%, előírt legkisebb zöldfelülete: 20%, a telken elhelyezhető épület megengedett legnagyobb épületmagassága: 10,5m.

- A HÉSZ a területre vonatkozóan egyedi övezeti előírást nem tartalmaz.

• A telek tervezett beépítettsége: 39,60%, a tervezett zöldfelülete: 22,25%, a tervezett épület épületmagassága: 7,95 m.

A Kormányhivatal a fentiek alapján megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység nem ellentétes a HÉSZ előírásaival.

Az R. 3. számú mellékletében meghatározott, az eljárás során vizsgált szakkérdések indokolása:

Az R. 3. számú melléklet 6. sora alapján a Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket GY-04/NEO/00732-3/2025. iktatószámon az alábbiak szerint vizsgálta:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a), b), c) pont, valamint 5. § (1) bekezdés a) pont,
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § (1) bekezdés, 2. § (1) bekezdés, 4. § (1) bekezdés n) és r) pont,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és (2) bekezdés,
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) pont, 2. § (2) bekezdés a), b) pont, 2. § (4) bekezdés a), b) pont, 2. § (6), (7) bekezdés,
- a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. számú melléklet,
- a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdés, 71. § (2) bekezdés c), d), g) pont, 74. § (1) bekezdés b) pont, (2) bekezdés a), d), f), g) pont, 116.§ (1)-(4) bekezdés, 117. §, 118. § (1),(2) bekezdés, 122.§ (9) bekezdés,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1), (2), (3) bekezdése és az 5. § (1), (2) bekezdése,
- a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet 2. § (5) bekezdés b) pont, 5. § (1), (4) és (5) bekezdés, 18. § (1)-(5) bekezdése, 19. § (1)-(5) és (7)-(9) bekezdése,
- a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 6. § (1), (2), (3) bekezdése.

Az R. 3. számú melléklet 8. sora alapján a Kormányhivatal a közlekedés-biztonsági és utügyi szakkérdéseket GY/47/00564-2/2025 számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12., 29., 33., 34., 39. és 42/A. §-ai,,
- az utügyi igazgatásáról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendelet 6. és 7. §-ai,
- az utak építésnek, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 4/A. §-a, valamint 3., 4/A és 10-26. §-ai,
- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 17. § e) pontja,
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja,
- a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése

Az R. 3. számú melléklet 5. sora alapján a Kormányhivatal a élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi szakkérdéseket GY-04/06/00238-2/2025 számon az alábbiak szerint vizsgálta:

- A kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § g) pontja, valamint a 14. § (5) bekezdése állapítja meg.

Az R. 3. melléklet 11. pontja alapján a Kormányhivatal a tűzvédelmi szakkérdést 30408/4073-2/2025.ált iktatószámmon az alábbi jogszabályok szerint vizsgálta:

- a Rendelet 2. számú melléklet 6. pontja
- a Rendelet 3. számú melléklete A oszlopának 11. pontja
- Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet 2. melléklet 2. táblázata és Tűzterjedés elleni védelem témakörű tűzvédelmi műszaki irányelv 4.9 pontja szerint

Az R. 3. melléklet 7. pontja alapján a Kormányhivatal a műszaki biztonsági szakkérdést GY/48/00743-3/2025 iktatószámmon az alábbi jogszabályok szerint vizsgálta:

- Az R. 3. számú mellékletének 7. pontja.
- A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése.
 - a nyomástartó berendezések, rendszerek és létesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 213/2019. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 7. pontja,
 - a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 5. §-a,
 - a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja, 3
 - a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI törvény (a továbbiakban: VET.) 115-116. §-a és 132. §-a, a kiserőműre vonatkozó kivételeket a VET. 116. § (3) bekezdés a) és b) pontja, valamint (4) bekezdése részletezi.

Az R. 3. számú melléklet 12. sora alapján a Kormányhivatal a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket 30408/4077-1/2025.ált. iktatószámmon az alábbiak szerint vizsgálta:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a 123/1997. (VII.18.) Kormány rendelet,
- a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv
- készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet
 - a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja.

Az R. 3. számú melléklet 10. és 13.-17. sora alapján a Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdéseket GY/41/01263-3/2025. iktatószámmon az alábbiak szerint vizsgálta:

-

A településképi követelményeket Mosonmagyaróvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Mosonmagyaróvár város településképiének védelméről szóló 42/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Tkr.) határozza meg.

A Tkr. 39. § (2) bekezdés a) pontja alapján az érintett ingatlan településképi szempontból meghatározó területen található, valamint a kérelmezett tevékenység építési engedélyhez kötött, ezért a Tkr. 39-41. §-a szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni.

Az OTÉK 50. § (2) bekezdés f) és g) pontjai szerint az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településképi és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településképi értékeinek érvényesülését, építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településképi esztétikus alakításához.

A Kormányhivatal az Önkormányzat településképi véleményezési eljárásában meghozott és csatolt településképi véleményét tartalmában megvizsgálta és bizonyítékként vette figyelembe, melynek alapján megállapította, hogy a Tkr. alapján a tervezett épületek a településképibe illeszkedőnek minősülnek, valamint a kérelmezett építési tevékenység nem ellentétes az OTÉK 50. § (2) bekezdés f) és g) pontjaiban foglalt előírásokkal.

Az eljárásba szakhatóság bevonása nem vált szükségessé.

Az ügyféli kör megállapításának módja, indokolása:

- Az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyféli jogállás illeti meg azon természetes vagy jogi személyeket, továbbá egyéb szervezeteket, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, továbbá az R. 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építtető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa, melyek szerint ügyfél:

- az építtető.

- A felelős építész-tervező részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg, mivel vizsgálta az általa készített tervek jogszabályi előírásoknak történő megfelelését.

- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az R. 5. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal vizsgálta a jogszabály szerinti ügyféli kört. Ügyfélnek minősül akinek/akiknek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

- Az építési telekre vonatkozóan a tulajdonjogon kívül vezetékjog van bejegyezve, ezért a vezetékjog jogosultjai részére a Kormányhivatal ügyféli jogállást állapított meg.

- Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az R. 5. § (3) bekezdése alapján a fentiek túlmenően ügyféli jogállást állapított meg a Kormányhivatal az építési tevékenységgel érintett telekkel közös határvonalú, közterületnek nem minősülő telek tulajdonosai részére.

- Az eljárásban a vizsgált környezetvédelmi szakkérdésre tekintettel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a hatásterületen működő egyesületeket ügyfél jogállás illeti meg.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal építési engedélyt adott az Építtető részére az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek alapján a 9200 Mosonmagyaróvár, Barátság út 38. szám alatti Mosonmagyaróvár 5216/3 helyrajzi számú ingatlanon meglévő üzemépület bővítésére.

A Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően hozta meg.

Az építési engedély hatályáról szóló rendelkezés az R. 28. § (1)-(2) bekezdésein alapul.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályokon alapul.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése és a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal tájékoztatja arról, hogy döntését közhírré teszi.

Az eljárás illetékmentes az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése alapján.

Az eljárási költséget az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján az Építtető viseli.

Az Építtető az eljárás során az alábbi eljárási költséget fizette meg:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontja alapján.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, továbbá a 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1), (2), (6) bekezdésein, a 40. § (2) bekezdésén, valamint az 50. § (1) bekezdésén, továbbá a 77. §-án alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékével összefüggő tájékoztatás az Itv. 45/A. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és 59. § (1) bekezdésén alapul.

A figyelmeztető rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az építési tevékenység végzésére vonatkozó feltételek az R. 26. § (1) bekezdés j) pont ja) alpontján.
- Az építési engedélytől való eltérés az R. 26. § (1) bekezdés j) pont jb)-jd) alpontjain, az R. 28. § (3)-(5) bekezdésén, az építész-tervező nyilatkozatának beszerzési kötelezettsége az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 10. § (1) bekezdésén.
- A használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettsége az R. 26. § (1) bekezdés j) pont je) alpontján és a Méptv. 173. § (1) bekezdésén.

A tájékoztató rész az alábbi jogszabályokon alapul:

- Az engedély hatálya az R. 28. § (1)-(2) bekezdésén.

- A polgári jogvitákkal kapcsolatos tájékoztatás az R. 26. § (1) bekezdés k) pont ka) alpontján és a Méptv. 163. § (9) bekezdésén.
- Az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségéről szóló tájékoztatás az R. 26. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontján és a Méptv. 163. § (7) bekezdésén.
- Az iratbetekintésről szóló tájékoztatás az R. 14. § (1) bekezdésén, az R. 26. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontján, az Ákr. 33. §-án, a Méptv. 163. § (2) bekezdésén.
- Az építtetői fedezetkezelés hatályáról szóló tájékoztatás az R. 26. § (1) bekezdés k) pont kd) alpontján és az Épkiv. 17. § (2) bekezdésén.
- A kiviteli terv készítésének kötelezettségéről, valamint az elektronikus építési napló vezetésének kötelezettségéről szóló tájékoztatás az R. 26. § (1) bekezdés k) pont ke)-kf) alpontokon, az Épkiv. 22. § (1) bekezdés a) pontján, valamint az Épkiv. 24. § (1) bekezdésén.
- Az épület energetikai követelményéről szóló rész az R. 26. § (1) bekezdés l) pontján.

A Kormányhivatal hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése.”

Közzététel napja: tárgyi közlemény elektronikus időbélyegzője szerinti nap.

Közzététel ideje: 15 nap

Mosonmagyaróvár, 2025. november 10.

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

dr. Nagy Karolina
jogi szakügyintéző