



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00476-12/2026

Ügyintéző: Bányai Ágnes

Telefonszám: (96) 795-946

KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, "Nagyszentjános 0193/3 hrsz. ingatlan öntözése miatt 22 kV-os légvezeték kiváltása" vezetékjogi engedélyezési eljárásban a GY/48/00476-11/2026 számú határozatról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

A döntés rendelkező része:

„A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád u. 32. a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08 10 001534, vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában, a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tárgyban megnevezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZI.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:

A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes megbízásából az RP-VILL Kft. (9352 Veszvény, Fő u. 143.) nevében Németh Árpád felelős tervező (kamarai szám: EN-VI 08-0965) által készített RP-25-NA01 – RP-25-NA07 rajzszámú, 2026. január havi keltezésű nyomvonalrajzok, valamint a Tájékpész Kft. (9082 Nyúl, Kossuth Lajos utca 80.) által készített 1/FH/2026 munkaszámú, 2026. január 08. napján kelt Változási Vázrajz ábrázolja. A közcélú hálózat és

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező Területkimutatás tartalmazza

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

– 22 kV-os föld alatti vezetéket létesíteni

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2 A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes a 2. pont szerinti tevékenységét tűrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.

3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.

- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
 - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3 pont a) bekezdése szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegeelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nem peres eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
 - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
 - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.
- 3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.
- 3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.
5. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.
6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.
A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.
Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során

műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 13680-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az RP-VILL Mérnöki Kft. (9352 Veszvény Fő u. 143.) RP-25-NA01 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére Nagyszentjános, 0193/3 hrsz. ingatlan öntözése miatt 20 kV-os légvezeték kiváltása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal** (9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.) N/1101-2/2025 iktatószámú, 2025. október 08. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az RP-VILL Mérnöki Kft. 9352 Veszvény, Fő utca 143. sz. alatti kérelmezőnek a Nagyszentjános, 0193/3 hrsz. légvezeték kiváltása ügyében az alábbi előzetes szakhatósági hozzájárulást adom:

Az építmény, illetve tevékenység összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel, valamint megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás elválaszthatatlan részét képezi a Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Hatóság) által lepecsételt és aláírt nyomvonal-kijelölési dokumentáció.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az engedélyező hatóságnak az eljárást lezáró döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:

Lelőhely azonosító: 70445

- **A földmunkák megkezdése előtt 8 nappal írásban értesíteni kell a Kormányhivatalt és a területileg illetékes múzeumot (Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum – 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.).**
- Lehetőséget kell biztosítani a terület átvizsgálására, és az esetlegesen előkerülő régészeti emlékek feltárására.

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek:

- 1) A munkálatok során létrejött munkagödrök mihamarabbi betemetésére kell törekedni. A betemetés előtt ellenőrizni kell a munkagödröket és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kismamók stb.) kíméletesen és sértetlenül ki kell emelni és biztonságos helyen (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen) szabadon kell engedni.
- 2) Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében a cserjeirtás, fakitermelés, vagy a növényzet metszése, gallyazása vegetációs időn kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- 3) A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az invazív növényfajoktól kaszálással mentesen kell tartani. Az idegenhonos inváziós fajoktól mentes állapotot az üzemeltetés teljes ideje alatt évenkénti kétszeri kaszálással fenn kell tartani.
- 4) A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.
- 5) A kivitelezési munkák után az igénybe vett terület rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat a területről el kell szállítani.

A Kormányhivatal földmérési szempontból az alábbiakat írja elő:

A Kormányhivatal, mint a Nagyszentjános külterületi fekvésű 0193/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lapjára bejegyzett földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultja nyilatkozik, hogy az ingatlanon helyezkedik el a 73-4329 számú EOVA alaponthálózati pont melynek megszüntetését a környezet pontellátottsága nem teszi lehetővé.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2025. október 27. napján kelt, 322527872 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában, a közműkezelői hozzájárulásában és a 2026. április 15. napján kelt, 50302810 számú tervjóváhagyásában,
- az MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. (1138 Budapest, Tomori utca 32.) 2025. november 10. napján kelt, 322527872 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és az MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. jogutódjaként a Pro-M Zrt. 2025. november 06. napján kelt, E-K-14091/2025 iktatószámú közműegyeztetési nyilatkozatában

valamint

- a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földvédelmi és Földmérési Osztály (9021 Győr, Városház tér 3.) 2026. március 24. napján kelt, 10.085/2026 iktatószámú határozatában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzot a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el. A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.
12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.
13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli. A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.

A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekmény

megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteleztként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 219 200,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részre nem keletkezett.
15. Jelen határozatot a Kormányhivatal honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.

A döntés indokolásának kivonata:

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági eljárási díjat a kérelmet előterjesztő ügyfél nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 13680-2/2025/h Nyt. számú, 2025. október 03. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az RP-VILL Mérnöki Kft. RP-25-NA01 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Nagyszentjános, 0193/3 hrsz. ingatlan öntözése miatt 20 kV-os légvezeték kiváltása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d), e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

A Nagyszentjánosi Közös Önkormányzati Hivatal (9072 Nagyszentjános, Vasút utca 1.) N/1101-2/2025 iktatószámú, 2025. október 08. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az RP-VILL Mérnöki Kft. 9352 Veszvény, Fő utca 143. sz. alatti kérelmezőnek a Nagyszentjános, 0193/3 hrsz. légvezeték kiváltását kívánja engedélyeztetni.

Hatóságom az engedélyezési eljárásban szakhatóságként vesz részt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 1. melléklet 4. táblázat 44. pontja alapján.

A Nagyszentjános, 0193/3 hrsz. légvezeték kiváltása ügyében a rendelkező rész szerinti előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (4) bekezdése alapján jelen szakhatósági állásfoglalás részét képezi a Hatóság által lepecsételt, aláírt nyomvonal-kijelölési dokumentáció.

Szakhatósági állásfoglalásom a Korm. rend. 1. melléklet 4. táblázat 44. pontján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás lehetőségét az Ákr. 57. §-a szabályozza.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése biztosítja.”

A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdésében, a vármegyei múzeum, valamint a 46. § (1), (6) bekezdésében a területi múzeum, feladatai között felsorolt régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy a tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen.

Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján mivel a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlen környezetében található, de a helyszín és a beruházás ismeretében a régészeti emlékek nincsenek közvetlen veszélyben, ezért a Kormányhivatal a fenti feltételek megfogalmazása mellett döntött.

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.

A Kormányhivatal által előírt természetvédelmi feltételek indokolása:

Az érintett Nagyszentjános 0193/3 hrsz.-ú ingatlan, amely külterületen helyezkedik el, nem része országos jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem érint barlangot vagy barlang felszíni védőövezetét, nem érint egyedi tájértéket, nem érinti az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, továbbá nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) számú MvM rendeletének 3. melléklete alapján kijelölt „Tájképvédelmi terület” övezetének.

Mivel nem zárható ki bizonyos védett állatfajok jelenléte az érintett ingatlanokon, a Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy az építési munkálatok során keletkező munkagödrök betemetése előtt azokat ellenőrizni kell, és az esetlegesen beléjük került védett állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök stb.) biztonságos helyen, lehetőség szerint árnyékos zöldterületen, szabadon kell engedni. Amennyiben az építés során fakitermelésre, cserjeirtásra, növényzet metszésére, gallyazásra kerülne sor, az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fő költési- és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. és február 28. között végezhető.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (5) bekezdés szerint elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

A Tvt. 9. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, — saját költségére — kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások figyelembevételével a tárgyi tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Kormányhivatal által előírt földmérési feltételek tekintetében az alábbiakat rögzíti:

A földmérési és térképészeti tevékenységekről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Fttv.) 27.§ (2)-(4) bekezdése alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel helyreállításának, pótlásának, áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Amennyiben áthelyezésre /pótlásra/ lenne szükség, akkor az erre irányuló kérelmet Kormányhivatal részére kell megküldeni a költségvállalói nyilatkozattal együtt.

Az Fttv. 27. § (5) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

Az Fttv. 24.§ (2) és (3) bekezdései szerint továbbá a földmérő az ingatlanokon állandó földmérési jeleket helyezhet el, meglévő építményt földmérési jellé nyilváníthat. Építményeken műszerállást, észlelőpillért létesíthet. Az ingatlan, illetve az építmény tulajdonosa vagy használója a fent felsorolt munkák végzését tűrni köteles, azok elvégzését nem akadályozhatja.

Az ingatlan tulajdonosa köteles biztosítani a földmérési jel megközelíthetőségét karbantartási és mérési célból.

Fentiek betartása esetén a Kormányhivatal a beruházás megvalósításához hozzájárul.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek.

A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése

alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 5.2. és E) 12. alpontjai alapján határozta meg a Kormányhivatal. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták”.

Közzététel napja: 2026. május 14.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

Szabó Gyula
osztályvezető