



## GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GY/48/00487-13/2026

Ügyintéző: Szekér Ákos

Telefonszám: (96) 795-945

### KÖZLEMÉNY

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 89. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – közhírré teszi az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult, "Nyúl 0210/27 hrsz. villamos energia ellátása – 0,4 kV-os földkábel és 1 db elosztószekrény létesítése" tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljárást lezáró GY/48/00487-12/2026 iktatószámú határozatáról készült közleményt.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a döntés a Kormányhivatalnál megtekinthető.

#### **A döntés rendelkező része:**

"A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (9021 Győr, Árpád út 32., a továbbiakban: Kormányhivatal) meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08 10 001534 (vezetve a Győri Törvényszék Cégbírósága nyilvántartásában), a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére a tervezett közcélú hálózat létesítésére a vezetékjogot a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel

### ENGEDÉLYEZI.

1. A közcélú hálózat tervezett nyomvonalát a határozat mellékletét képező alábbi dokumentumok rögzítik:  
A közcélú hálózat nyomvonalát a hálózati engedélyes részére a SPIE Hungaria Kft. (székhely:1117 Budapest, Alíz u. 3. , telephely: 9028 Győr, Fehérvári u. 78.) nevében Horváth Ádám felelős tervező (tervezői jogosultság: EN-VI 08-01368) által készített, 2025. szeptember havi keltezésű, 25-330-01 rajzszámú nyomvonalrajz, valamint a Tájékpérez Kft. (9082 Nyúl, Kossuth Lajos u. 80.) által készített, 59/FH/2025 munkaszámú, 2025. október 15. napján kelt változási vázrajz ábrázolja. A közcélú hálózat

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Műszaki Biztonsági Osztály

9022 Győr, Türr István u. 7. – Telefon: +36 (96) 795-941

E-mail: muszaki.biztonsag@gyor.gov.hu – KRID: 448166187 – Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét a határozat elválaszthatatlan részét képező területkimutatás tartalmazza.

2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- 0,4 kV-os föld alatti vezetéket elhelyezni,
- 1 db elosztószekrényt létesíteni.

2.1. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- a) föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- b) tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- c) nem tartószerkezeten elhelyezett elosztóberendezést, külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- d) az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

2.2. A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója, valamint harmadik személy a hálózati engedélyes 2. pont szerinti tevékenységét tűrni köteles.

Ha a 2.2. pont a) pontja szerinti hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetőek.

3. 3.1. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 137. § (1) bekezdése alapján a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezet került kijelölésre. A biztonsági övezet terjedelmét a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet (a továbbiakban: biztonsági övezetről szóló NGM rendelet) állapítja meg.

3.2. A biztonsági övezeten belül – a törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a

közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet állapítja meg.

- 3.3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi.
- a) Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére.
  - b) Ha az érintett tulajdonos a 3.3. pont a) pontja szerinti felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, a hálózati engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója a hálózati engedélyes ezen tevékenységét tűrni köteles és köteles megtéríteni a hálózati engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
- 3.4. Az üzemeltető a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás biztosítása iránti nemperes eljárást kezdeményezhet, ha
- a) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét vagy használóját a biztonsági övezetben lévő ingatlanra történő bejutás lehetőségének biztosítására legalább két alkalommal írásban felhívta, és
  - b) az adott ingatlanra történő bejutási kísérlete sikertelen volt.
- 3.5. A járásbíróság a jogszabályban előírt állapot visszaállításának tűrésére, és ennek érdekében az üzemeltetővel történő együttműködésre vonatkozó kötelezettséget állapíthat meg.
- 3.6. Az üzemeltető a jogszabályban előírt állapot visszaállítása érdekében eltávolított növényzetet és dolgot elszállítja, ha arra az ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója
- a) nem tart igényt, vagy
  - b) igényt tart rá, de a biztonsági övezetből 8 napon belül nem szállítja el.
- A b) pont nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.7. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója az üzemeltető 3. és 6. alpontok szerinti tevékenységét tűrni köteles.
- 3.8. A 3.6. alpont b) pontja nem vonatkozik olyan kitermelt faanyagra, amelynek átmérője meghaladja az 5 cm-t.
- 3.9. Ha a biztonsági övezetben az üzemzavar megelőzés-elhárítás biztosítása érdekében szükséges terület szélessége az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott nyiladék szélességét meghaladja, a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője a nyiladék szélesítése érdekében erdő igénybevételi eljárást kezdeményez.
- 3.10. Külterületen tervezett – a fa tövében mérve – 10 centimétert meghaladó átmérőjű fa kényszerkitermelését legkésőbb annak megkezdése előtt az erdészeti hatósági eljárásokról szóló jogszabály szerint előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatóság, valamint a természetvédelmi hatóság részére.

3.11. Védett természeti területen és Natura 2000 területen növényzet metszése, gallyazása, tőtől való elválasztása október 15-től március 15-ig terjedő időszakon kívül tilos.

3.12. A villamosmű üzemeltetését közvetlenül veszélyeztető vagy üzemzavart okozó növényzet esetében a 3.10-3.11. alpontok rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

4. A végleges határozat alapján megépített létesítmény – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követő – üzembe helyezését az üzemeltető a Kormányhivatalhoz 90 napon belül, a kifeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

5. A vezetékjog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 2. pontjában meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja a hálózati engedélyes. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

6. A Kormányhivatal a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély időbeli hatályát a hálózati engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

7. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, a hálózati engedélyes köteles erről a Kormányhivatalt a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

Az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegében való megállapodáson túl a megállapodás megkötését további feltételekben való megállapodáshoz nem kötheti, továbbá a hálózati engedélyesnek a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását további feltételhez, díj vagy költség fizetéséhez nem kötheti, nem teheti függővé külön megállapodás megkötésétől vagy nyilatkozat megtételétől.

A kártalanítási összeg megállapítására a határozat véglegessé válásának időpontja az irányadó.

Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az

ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

8. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.
9. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetészerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
10. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, valamint az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglaltakat, illetve a jelen határozatban előírt feltételeket:

A **Honvédelmi Minisztérium** (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 17469-2/2025/h nyt. számú, 2025. december 17. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

"A SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr Fehérvári u. 78.) 1233-25-330 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, *Nyúl, 0210/27 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

#### **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A **Pannonhalma Város Jegyzője** (9090 Pannonhalma, Dózsa György u. 10.) PPH/6-2/2026 ügyiratszámú, 2026. január 07. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

"Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/28/001031-2/2025. számú végzése alapján eljárva, a **Nyúl, 0210/27 hrsz villamos energia ellátása** beruházás keretében 0,4 kV-os villamos földkábel építéséhez az

### **előzetes szakhatósági állásfoglalást megadom.**

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A **Győrújbaráti Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (9081 Győrújbarát, Liszt F. u. 9.) 123/123-1/2026. iktatószámú, 2026. január 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalása az alábbiak szerint rendelkezik:

”A Győrújbarát Község Önkormányzata (9081 Győrújbarát, Liszt Ferenc u. 9.) a „Nyúl, 0210/27 hrsz villamos energia ellátása – 0,4 kV-os földkábel és elosztószekrény létesítése” ügyében

### **szakhatósági állásfoglalást ad**

az alábbiakban leírtak szerint.”

#### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek:**

Tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, kulturális örökség elemeket, valamint műemléki értéket a Kormányhivatal jelenlegi adatai szerint nem érint.

A Kormányhivatal tájékoztatja a hálózati engedélyest, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

- az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- a jegyző útján a Kormányhivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, továbbá
- a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

#### **A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek:**

- A gyurgyalagok (Merops apiaster) esetleges költőüreg ásásának megakadályozására a munkárrkokat az április-augusztus közötti időszakban hálóval le kell takarni.

- Amennyiben üreg, fészkek kerül megtalálásra, azonnal fel kell függeszteni a munkálatokat és azt csak a költési időszakon kívül, szeptember 01. és április 15. közötti időszakban szabad folytatni. Az üregek és fészkek 30 méteres körzetében védőövezetet kell kialakítani, amit jól láthatóan ki kell jelölni (pl.: szalaggal). Az üregek vagy a madáregyedek észrevételét haladéktalanul be kell jelenteni a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóságnak.
- Amennyiben a létesítendő földkábel nyomvonalán védett növényfaj egyede kerül elő, arról mielőbb értesíteni szükséges a Kormányhivatalt. Ebben az esetben a munkavégzést fel kell függeszteni, a további teendők egyeztetése érdekében.
- A munkálatok során gondoskodni kell a munkagödrök/árkok mielőbbi betemetéséről. A munkálatok alatt és a betemetés előtt naponta, munkakezdekskor és a munkaidő végén ellenőrizni szükséges a munkagödröket/árkokat és az esetlegesen beléjük került állatfajok egyedeit (pl.: kétéltűek, kisemlősök) biztonságos helyen – lehetőség szerint árnyékos zöldterületen – szabadon kell engedni.
- Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében fakivágás, cserjeirtás, a növényzet metszése, gallyazása vegetációs időszakon kívül, szeptember 01. és március 01. között végezhető.
- A földmunkák következtében újonnan kialakuló felszíneket, valamint a talaj- és humuszdepókat az idegenhonos inváziós növényfajoktól kaszálassal mentesen kell tartani.
- A kivitelezésnél használt deponáló helyeket, roncsolt felszíneket helyre kell állítani.

#### **A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek:**

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-a, 8. §-a és a 22. § (3) bekezdése alapján a kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének csökkentésére, a környezetszennyezés megelőzésére, az esetleg károsodott környezet helyreállítására.
- A tevékenység, létesítmény tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- A tárgyi létesítményhez kapcsolódó elosztószekrény üzemelése során a zajterhelési határértékeket be kell tartani.

#### **A Kormányhivatal által előírt erdészeti feltételek:**

Az erdészeti hatóság megállapította, hogy tárgyi beruházás **a csatolt dokumentáció alapján** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 38. § szerinti **Országos Erdőállomány Adat-tárban erdőként nyilvántartott területet is érint (Nyúl 029/4 hrsz.-ú ingatlan).**

**Tárgyi beruházás kapcsán az erdészeti hatóság az érintett erdőterület vonatkozásában a VA/AF-EO/658-13/2026. számú határozatában erdőterület igénybevételére elvi engedélyt adott.**

- A tervezett beruházás a Nyúl 029/4 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában az Evt. 77-85. § szerinti, erdő igénybevételenek engedélyezését követően, az engedéllyel összhangban kezdhető meg. Az engedély kiadásához szükséges eljárást az erdészeti hatóságnál kell kezdeményezni. Az elvi engedély a beruházás megkezdésére nem jogosít!
- Az erdészeti hatóság VA/AF-EO/658-13/2026. számú erdőterület igénybevételenek elvi engedélyezését tartalmazó határozatában foglaltak betartandók.
- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás szomszédságában is erdő található, a kivitelezés során az Evt. 62. § (3) értelmében a szomszédos erdőket nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőtalaját ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

Be kell tartani továbbá:

- a hálózati engedélyes 2025. december 17. napján kelt, 913816231 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában és a 2026. április 24. napján kelt 50371528 számú tervjóváhagyó nyilatkozatában,
- az FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.) 2025. december 17. napján kelt, 913816231 közműnyilatkozatszámú közműnyilatkozatában,
- a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 2025. december 16. napján kelt, 913816231 közműnyilatkozatszámú közműkezelői nyilatkozatában és a 423315-136895507/2025. számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és közműkezelői nyilatkozatban,
- a PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. (9025 Győr, Imaház utca 1.) 913816231 közműnyilatkozatszámú, 2026. január 15. napján kelt közműnyilatkozatában és a PV/171-1/2026/7000 iktatószámú közmű üzemeltetői nyilatkozatában,

valamint a

- a Nyúl Község Polgármestere (9082 Nyúl, Kossuth L. u. 46.) NY/5757-4/2025. Iktatószámú, 2025. december 17. napján kelt tulajdonosi hozzájárulásában,
- a Nyúl Község Jegyzője (9082 Nyúl, Kossuth L. u. 46.) NY/5757-5/2025. Iktatószámú, 2025. december 17. napján kelt közútkezelői és közterületbontási hozzájárulásában,
- a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány Lajos tér 2.) VA/AF-EO/658-13/2026. ügyiratszámú, 2026. március 05. napján kelt, "Erdő igénybevételenek elvi engedélyezése" tárgyú határozatában

foglaltakat.

11. A benyújtott nyomvonalrajzokat a Kormányhivatal elektronikus záradékkal látta el.

A Kormányhivatal felhívja a hálózati engedélyes figyelmét, hogy a kivitelezésről elektronikus építési naplót kell vezetni.

12. A határozat véglegessé válása után a Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot a hálózati engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkor hálózati engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli. A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.
13. A közcélú hálózat engedélyezési ügyben a Kormányhivatal az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.  
A közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a Kormányhivatal az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti.

**A döntés közlésének napja a közleménynek a Kormányhivatal honlapján történő közzétételét követő 15. nap.**

**A véglegesség a döntés közlésével áll be.**

A határozat ellen közigazgatási per indítható.

A véglegessé vált döntéssel szemben – a jogsérelem megjelölése mellett – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Kormányhivatalhoz (KRID: 448166187, 9021 Győr, Árpád út 32.), mint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez előterjesztendő keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert lehet indítani.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet vagy az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezettként az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül nyújthatja be a keresetlevelet.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti papíralapon, vagy a fenti elektronikus úton. A fenti formai szabályoknak meg nem felelő beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas. A keresetlevélben elő kell adni a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tényeket, illetve azok bizonyítékait. A keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban abban a bírósághoz címzett azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A keresetet a bíróság egyszerűsített perben, tárgyaláson

kívül bírálja el. A bíróság eljárása illetékköteles, melynek mértéke 30.000,- Ft, azonban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

14. A hatósági eljárásra megállapított 97.800,- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént. Igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség a hálózati engedélyes részére nem keletkezett.
15. Jelen határozatot a Kormányhivatal a honlapján 15 napos időtartamra közhírré teszi.”

### **A döntés indokolásának kivonata:**

”A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezetékjogi engedélyt kért. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt, az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, valamint a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján fizetendő műszaki-biztonsági igazgatási szolgáltatási díjat a hálózati engedélyes nem fizette meg előre. Erre tekintettel a Kormányhivatal hiánypótlási felhívás kiadása mellett döntött.

A Kormányhivatal a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. §-ának és 43. §-ának rendelkezései alapján – tekintettel arra, hogy a kérelem sommás eljárásban történő elbírálásának feltételei nem álltak fenn – teljes eljárás keretében bírálta el.

A határozat 10. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások, illetve a jelen határozatban előírt feltételek indokolásai a következők:

A **Honvédelmi Minisztérium** 17469-2/2025/h nyt. számú, 2025. december 17. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

”A SPIE Hungaria Kft. 1233-25-330 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Nyúl, 0210/27 hrsz.-ú ingatlan villamosenergia-ellátása tárgyában.*

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**A Pannonhalma Város Jegyzője** PPH/6-2/2026 ügyiratszámú, 2026. január 07. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

”E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 13.) megbízásából eljáró SPIE Hungaria Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 3.) kérelmező a „Nyúl, 0210/27 hrsz villamos energia ellátása” beruházás keretében 0,4 kV-os villamos földkábel építés vezetékjogi engedélyezési eljárását megelőzően, a SPIE Hungaria Kft. (Horváth Ádám, EN-VI 08-01368) által B-H2725330 munkaszámon elkészített tervdokumentációt mellékelve, kormányhivatal általi kijelölés útján megkereste hatóságomat előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Écs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2021. (VI. 18.) számú Ök. rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv (TRT) előírásaival. A tervezési terület „Köu” jelű kiszolgálóút közlekedési terület övezetet érint, ahol a tervezett rendeltetésű építmény – a *településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról* szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (TÉKA) 40. § (3) bekezdés a) pontja alapján – a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelően elhelyezhetők.

A beruházás – a fenti, valamint a *településképző védelméről* szóló 6/2018. (II. 1.) számú ÖK rendelet alapján – helyi jelentőségű védett természeti területet, valamint helyi rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményt nem érint.

Döntésemet az ügyintézési határidőn belül (8 napon belül) meghoztam.

Döntésem az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontján, 55. §-án, az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró*

szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontján, valamint az önálló jogorvoslati jog kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontja, illetékességét a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/28/001031-2/2025. számú végzése állapítja meg.”

A **Győrújbaráti Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 123/123-1/2026. iktatószámú, 2026. január 09. napján kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiak kerültek rögzítésre:

”Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya GY128/001024-2/2025 iktatószámon hozott végzésében kizárás okán kijelölte Győrújbarát Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét a Nyúl Község Jegyzője érintettsége miatt a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya felé szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A 9082-Nyúl, 0210/27 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása az Écs 476, Nyúl 0208/1 és 0212 hrsz közterületi út ingatlan területén elektromos földkábel építés és elosztószekrény elhelyezése okán, továbbá Nyúl 029/4 hrsz erdő kitaposott útját érintő, fentiekben ismertetett munkákkal kapcsolatban szakhatósági állásfoglalás kiadásával kereste meg hivatalomat. A szakhatósági állásfoglalás kiadásához mellékelte az elosztószekrény helyét, és a földkábel kialakításra vonatkozó B-H2725330 munkaszámú tervdokumentációt.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció **megfelel** a Nyúl község képviselő testületének helyi építési szabályzatról szóló 16/2019 (XII.9.) önkormányzati rendeletnek, azzal összhangban van.

A benyújtott tervdokumentáció **megfelel** a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásnak.

Jelen szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít egyéb – jogszabályban kötelezően előírt – hatósági nyilatkozatok megszerzése alól.

A szakhatósági állásfoglalásom az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) és a 81. § (3) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-án és 1. számú mellékletének 10. táblázata határozza meg.”

### **A Kormányhivatal által előírt kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:**

A vármegyei és a területi múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45-46. §-ban meghatározott régészeti vonatkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, ezért **a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről legalább 8 nappal korábban írásban értesítse a területileg illetékes múzeumot (Rómer Flóris Művészeti és Történeti Múzeum – 9022 Győr, Liszt Ferenc u. 11.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.**

A régészeti örökség védelmét a Kötv. szabályozza.

### **A Kormányhivatal által előírt táj- és természetvédelmi feltételek indokolása:**

A tárgyi eljárást megelőzően a SPIE Hungaria Kft. (9028 Győr, Fehérvári út 78.) kérelmére a „Nyúl 0210/27 hrsz.-ú terület villamos energia ellátása” tárgyú projekt keretében a Nyúl 029/4 hrsz.-ú erdőterület rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevétel elvi engedélyezése érdekében a Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya előtt eljárás indult.

A Vas Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya VA/AF-EO/00658-6/2026. számon megkereste a Kormányhivatalt a Nyúl 029/4 hrsz.-ú erdőterületet érintő rendeltetésszerű használat akadályozásának elvi engedélyezésére irányuló eljárásban, szakvélemény megadása ügyében.

A Kormányhivatal megítélése alapján indokolt a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) állásfoglalásának beszerzése.

Az Igazgatóság FHNPI-564-2/2026 számú állásfoglalása szerint a Nyúl 0210/27 hrsz.-ú ingatlanon a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. és 3. számú mellékletében szereplő védett bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) és erdei pityer (*Anthus trivialis*) előfordulását igazoló biotikai adat áll rendelkezésre. A dokumentációban szereplő nyomvonalrajz alapján a munkálatok a fajok konkrét lelőhelyét nem fogják érinteni.

Az Igazgatóság továbbá az alábbiakra hívta fel a figyelmet:

A földkábelek fektetése során kiemelt figyelmet kell fordítani a gyurgyalagok (*Merops apiaster*) esetleges költőüreg ásásának megakadályozására a munkaárkok április-augusztus közötti időszakban hálóval történő letakarásával. Amennyiben üreg, fészkek kerül kialakításra, azonnal fel kell függeszteni a munkát és azt csak a fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és április 15. közötti időszakban szabad folytatni. Az üregek és fészkek 30 méteres körzetében védőövezetet kell kialakítani, melyet jól

láthatóan ki kell jelölni (pl.: szalaggal). Az üregek vagy a madáregyedek észrevételét követően haladéktalanul be kell jelenteni az Igazgatóságnak, melynek szakemberei a rendelkezésükre álló adatok alapján, amennyiben védendő természeti érték lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása merül fel, értesítik a Kormányhivatalt, aki korlátozhatja vagy időlegesen felfüggesztheti a létesítést, illetve további védőzónát határozhat meg.

A kétéltűek és hullók számára ökológiai csapdaként szolgálhat a munkagödör/árok. A munkálatok folyamán ezért körültekintően kell eljárni, mert a kis termetű fajok egyedei beleeshetnek, csapdába kerülve elpusztulhatnak. A munkálatok során gondoskodni kell a munkagödrök/árkok mielőbbi betemetéséről, a munkák alatt és a betemetés előtt naponta, munkakezdekor és a munkaidő végén ellenőrizni szükséges a munkagödröket/árkokat és az esetlegesen beléjük került állatok egyedeit (pl.: kétéltűek kisemlősök stb.) biztonságos helyen szabadon kell engedni (lehetőség szerint árnyékos zöldterületen).

Az énekesmadarak védelme érdekében az esetleges cserjeirtások vegetációs időszakon kívül végezhetők.

A tárgyi tevékenységgel érintettek a Nyúl 0210/27, 029/4, 0208/1, 0212 hrsz.-ú ingatlanok és az Écs 476 hrsz.-ú ingatlan.

A fenti ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem érintenek barlangot, vagy barlang felszíni védőövezetét és nem található rajtuk egyedi tájérték, azonban a Nyúl 029/4 és 0212 hrsz.-ú ingatlanok részei a Natura 2000 hálózatnak (HUFH20008 azonosítójú, „Pannonhalmi dombság” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület), valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerinti Országos Ökológiai Hálózat pufferterület övezetének.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 5. § (1) bekezdés alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 6. § (2) bekezdés alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja szerint a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 9. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése szerint, aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A fent rögzített előírások betartása mellett a tárgyi tevékenység vélhetően védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem veszélyeztet, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

#### **A Kormányhivatal által előírt környezetvédelmi feltételek indokolása:**

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- A létesítmény üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár, működése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeknek kell teljesülniük.
- A létesítmény üzemeltetése során a fenti előírás betartásával a zajkibocsátása várhatóan megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek.
- Tárgyi létesítmények kapcsán a fenti előírás betartásával jelentős környezeti hatások várhatóan nem feltételezhetők.

A Kormányhivatal a határozatot a VET 116. § (1) bekezdése, 117. §-a, 121. § (1), (2) bekezdése, 123-126. §-a, 133. § (2) bekezdése, 137. §-a, a biztonsági övezetről szóló NGM rendelet, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 5. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12-18. §-ai és 25. §-a, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, továbbá 81. § (1) bekezdése szerint, valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A Vhr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidő megtartásra került, ezért a hálózati engedélyes részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

A kivitelezés során történő e-építési napló vezetésének kötelezettségét az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. § (1) – (4) bekezdései rendelkeznek. A határozat véglegességéről a VET 117. § (3b) bekezdése és az Ákr. 82. § (1) bekezdései rendelkeznek.

A jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás különösen az Ákr. 112. § (1) bekezdésén és 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-án, 50. §-án, 77. § (2) bekezdésén alapul, a keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Kormányhivatal a jogorvoslat illetékének mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, a 62. § (1) bekezdés h) pontja, megfizetésének módjáról az Itv. 74.§-a alapján rendelkezett.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Díjr. 1. sz. melléklet 7. pontjának B) 4.2. és E) 12. alpontjai alapján állapította meg a Kormányhivatal. A díj megfizetésének feltételeit a Díjr. 2. §-a határozza meg.

A Vhr. 4/A. § (4) bekezdése szerint „közhírré kell tenni azt a határozatot, valamint a felfüggesztés tárgyában hozott végzést, amit az eljáró hatóság olyan eljárásban hozott, amelyben a tevékenység következtében várható környezeti hatások jelentőségét vizsgálták.”

Közzététel napja: 2026. május 20.

Közzététel ideje: 15 nap

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró Dr. Gyurita E. Rita főigazgató nevében és megbízásából:

**Szabó Gyula**  
osztályvezető