



Digitálisan aláírta:
Varga Sámuel Zsolt
Dátum: 2024.02.08. 08:47:34

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/00142-15/2024
Ügyintéző: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság
Melléklet: 1. számú melléklet

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, [REDACTED] (születési név: [REDACTED] születési hely: [REDACTED] születési idő: [REDACTED] anyja születési neve: [REDACTED] [REDACTED] szám alatti lakost, (a továbbiakban együtt: kötelezettek) a [REDACTED] alatti ingatlanon hulladék jogellenes elhelyezése miatt egyetemlegesen

69.000,- Ft, azaz – hatvankilencezer forint-

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal [REDACTED] számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § szerinti késedelmi kamat, azaz a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdés szerint a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt, a kötelezett kérelmére részletfizetést engedélyezhet.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról szóló tájékoztatást a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyezetvedelem@haidu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2023.10.06. napján helyszíni ellenőrzést tartottak Debrecen külterületén, ahol észlelték, hogy a helyszínen felvett [REDACTED] [REDACTED] szerint a [REDACTED] alatti ingatlanon található kb. 2 m³ veszélyes hulladék (hullámpala) és kb. 2 m³ lomhulladék. A hulladék mennyisége a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai által műszaki becsléssel került meghatározásra, amely eltérhet a mérlegeléssel megállapított pontos mennyiségtől. A hulladék átvizsgálása során a hulladék elhelyezőjére utaló nyom nem volt fellelhető.

A TAKARNET rendszerből lekérdezett tulajdoni lap szerint az ingatlan tulajdonosa [REDACTED] tulajdoni hányadban [REDACTED] szám alatti lakos.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023.10.16. napján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 104. § (1) bekezdés a) pontja és a hulladékról szóló 2012 évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (1) bekezdése és 61. § (1) és (3) bekezdése alapján az eljárást indított Gombos István Sándorral szemben.

A tényállás tisztázása érdekében területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023.10.16. napján nyilatkozattételre hívta fel Gombos István Sándort a tárgyi ingatlanon található hulladék vonatkozásában, aki 2023.10.27. napján a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak megküldött nyilatkozatában előadta, hogy a tárgyi ingatlanon ő nem helyezett el hulladékot. Az ingatlanába önkéntesen beköltözött család

helyezi el a hulladékot, [REDACTED] engedi meg, hogy hulladékot helyezzenek el a tárgyi ingatlanon, amivel fűtenek a házban. [REDACTED] többször felszólította őket, hogy hagyják el az ingatlant, amit nem tettek meg. [REDACTED] előadta, hogy nagy mennyiségű hulladékot számolt fel 2023. év tavaszán a tárgyi ingatlanon.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai a tényállás tisztázása érdekében 2023.10.31. napján a tárgyi ingatlanon megjelentek, ahol jelen volt [REDACTED] és [REDACTED]. [REDACTED] a jegyzőkönyv felvételét megtagadta. [REDACTED] elmondta, hogy a tárgyi ingatlanon a hulladékot nem ő helyezte el, azonban a jegyzőkönyv felvételét megtagadta. [REDACTED] elmondta, hogy nem ő helyezte el a tárgyi ingatlanon található hulladékot és nem tudja az elhelyező kilétét, jegyzőkönyv felvételére nem került sor, mivel [REDACTED] személyi azonosításra igazoló okmányt nem tudott bemutatni. A tárgyi ingatlanon továbbra is megtalálható volt a kb. 2 m³ veszélyes hulladék (azbeszttartalmú hullámpala) és kb. 2 m³ lomhulladék, amelynek mennyisége a területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai által műszaki becsléssel került meghatározásra, amely eltérhet a mérlegeléssel megállapított mennyiségtől.

A tényállás tisztázása érdekében a területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023.11.17. napján nyilatkozattételre való felhívást hirdetményi úton közölte [REDACTED] amely 2023.12.02. napján vált közzété. A nyilatkozattételi felhívásra nem érkezett válasz.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a [REDACTED] alatti ingatlan tulajdonosa [REDACTED] és használói [REDACTED] részére 2023.12.06. napján bizonyítékok megismerésére vonatkozó tájékoztatást küldött illetve hirdetményi úton ismertette azt.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2023.12.12. napján helyszíni utóellenőrzést tartottak a tárgyi ingatlanon, amely során megállapításra került, hogy a hulladék továbbra is megtalálható.

[REDACTED] kimentette magát és megnevezte a tulajdonában lévő tárgyi ingatlan használóit, akik a [REDACTED] alatti ingatlan használói is, amelyet a HB/17-HGO/00491/2023. ügyiratszámú ügy tényállásának tisztázása során elismertek. A HB/17-HGO/00851/2023. ügyiratszám alatt a [REDACTED] alatti ingatlan használói a kötelezettek ellen eljárás keretében egyetemleges kötelezés és hulladékgazdálkodási bírság került kiszabásra. Tekintve, hogy újabb bizonyíték nem érkezett, a jelen ügy tárgyát képező [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] alatti ingatlan, amely közvetlen szomszédságában helyezkedik el a [REDACTED] alatti ingatlannak, annak használói a beérkezett nyilatkozat alapján a kötelezettek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdés alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján a hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 39. pontja alapján lomhulladék az ingatlanhasználótól a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatási résztvevőket ellátó rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja alapján veszélyes hulladék a Ht. 1. mellékletben meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó és a

hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alponthan meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdés alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint, hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint, az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolása tárgyában a (2) vagy (3) bekezdés szerinti kötelezést a hulladékgazdálkodási hatóság a közérdek védelme miatt azonnal végrehajthatónak nyilvánítja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezettek a nyilvántartásban szerepelnek.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzi azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót

alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. § (1) bekezdése a) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét az egyes hulladéktípusok figyelembevételével alábbiak szerint állapította meg:

1. Bírság:

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhoz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.
Ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése miatt az S értéke 2.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezettek jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodtak.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

A Br. 3. § (5) bekezdés a) pontja alapján a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 2, mivel ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése áll fenn.

$$S = 2$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times 1 \times t$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1,5 \times 1 \times 0,5$$

$$M = 0,75$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1,5^*; t = 0,5 t^{**}$$

*: Települési hulladékok esetén.

** : A jogellenesen elhelyezett lomhulladék tömege a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 300 kg (0,3 tonna) (kb. 2 m³ lomhulladék). A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben $(0+1)/2 = 0,5 \text{ t}$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Települési hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 0,75 \times 2$$

$$B = 9000,- \text{ Ft}$$

2. Bírság:

A bírság mértéke a Br. alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

Ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése miatt az S értéke 2.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg

környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezettek jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodtak.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alaphírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

A Br. 3. § (5) bekezdés a) pontja alapján a bírság a (3) és (4) bekezdésben meghatározott módon kiszámított összegét, valamint a 2. § (4)–(6) bekezdésben meghatározott összegét ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése esetén kétszeres szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 2, mivel ugyanazon jogsértés ismételt elkövetése áll fenn.

$$S = 2$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times 1 \times t$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 1 \times 0,5$$

$$M = 5$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 10^*, t = 0,5 t^{**}$$

*: Veszélyes hulladékok esetén

** : A jogellenesen elhelyezett azbesztet tartalmazó építőanyag tömege a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 400 kg (0,4 tonna) (kb. 2 m³ azbeszttartalmú hullámpala). A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben $(0+1)/2 = 0,5 \text{ t}$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Veszélyes hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 5 \times 2$$

$$B = 60.000,- \text{ Ft}$$

Bírság= 1. Bírság + 2. Bírság, vagyis Bírság= 9000,- Ft + 60.000,- Ft

Bírság teljes összege: 69.000,- forint.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatja a kötelezetteket, hogy a Ht. 86. § (4) bekezdés alapján, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság - az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel - a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

Az Ákr. 135. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak késedelmi pótlékot fizet.

A Br. 4. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt bírság összegének 30%-a, az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, a hirdetményt a honlapján elhelyezi, tekintettel arra, hogy az ügy előzményében a kézbesítés „Kézbesítés akadályozott” jelzés miatt sikertelen volt Góré Géza tekintetében, „cím nem azonosítható” jelzés miatt sikertelen volt Góré Géza tekintetében, „elköltözött” jelzés miatt sikertelen volt Jónás Benjámín Adrián és Góré Gabriella Anna tekintetében.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 3. §-a szerinti nyilvántartásban, a 18. § (2) bekezdése alapján 2024. január 26. napján ellenőrizte a kötelezett lakcímét és tartózkodási helyét, amely alapján megállapította, hogy a kötelezettek lakóhelye nem változott, érvényes tartózkodási helye nincs.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja szerint a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha a kézbesítés megkísérlése már előre eredménytelennek mutatkozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. §, 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdés, Ht. 1/A. § (1) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23., 24., 39., 48. pontjai, a Ht. 31. § (1), (2) és (10) bekezdései, a Ht. 61. § (1), (2) bekezdései, a Ht. 84. § (1), (4) bekezdés c) pontja, a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, (4) és (17) bekezdése, a Br. 1. § (2), (4), bekezdései, Br. 2. § (1) bekezdése, a Br. 3. § (5) bekezdés a) pontja, a Br. rendelet bírság kiszabásának módjára vonatkozó melléklete, valamint a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, továbbá a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról,

valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.
A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.
Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Varga Sámuel Zsolt
osztályvezető

Kapják:

Véglegessé válás előtt:

- 1.) Ügyintézői utasítás szerint
- 2.) Irattár

Véglegessé válás után:

- 3.) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)
- 4.) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac utca 20.) (KÉR)
- 5.) HBVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 54.)

Tájékoztatás meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, a természetes személy kötelezett a meg nem fizetett pénzbírságot ötezer forintként hat óra közérdekű munkával válthatja meg. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét az átváltásnál nem kell figyelembe venni.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a kötelezettet a közérdekű munkára átváltását kizáró ok nyolc napon belül történő bejelentésére.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság által elrendelt közérdekű munka végrehajtásáról a kötelezett lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában a jogellenes magatartás elkövetésének a helye szerint illetékes jegyző gondoskodik.

A közérdekű munka tartama órákban kerül meghatározásra, legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra. Nem lehet végrehajtani a közérdekű munkát, ha az alaphatározat véglegessé válásától számítva egy év eltelt. Az elévülést megszakítja a közérdekű munka. Az elévülés megszakítása napjával az elévülési idő újrakezdődik. A határozat véglegessé válásától számított két év elteltével nincs helye végrehajtásnak.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő átváltása esetén a kötelezett a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított tizenöt munkanapon belül köteles a foglalkoztathatósági szakvéleményt a jegyzőnél bemutatni. A közérdekű munka végzéséhez beszerzett foglalkoztathatósági szakvélemény költségét az állam viseli. A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét a bírságot kiszabó hulladékgazdálkodási hatóság téríti meg.

A közérdekű munka jogszabálysértő elrendelése esetén az elvégzett közérdekű munka után a kötelezettnek kártalanítás jár, ha a jogsértés tényét bíróság jogerős határozata megállapította.

A jegyző a rendőrség útján elővezetését rendeli el annak a kötelezettnek, aki a közérdekű munka végzése céljából a közérdekű munkavégzés helyén a kijelölt időpontban nem jelent meg.

Az elővezetést határozattal kell elrendelni. A kötelezett mentesül az elővezetés foganatosítása, illetve a közérdekű munka végrehajtása alól, ha a kötelezett vagy más személy a közérdekű munka átváltásának alapjául szolgáló bírság közérdekű munkával meg nem váltott fennmaradó összegét az elővezetés megkezdésekor vagy annak foganatosítása alatt hiánytalanul megfizeti és ezt igazolja.

Az elővezetés költségének megfizetésére az elővezetést elrendelő határozatban megjelölt személy kerül kötelezésre. Eredménytelen elővezetés esetén az elővezetést elrendelő jegyző a kötelezettet az elővezetési költséget megállapító határozat kézhezvételétől számított három napon belül benyújtott kérelmére, különös méltánylást érdemlő okból mentesítheti az elővezetés költségének megfizetése alól, ebben az esetben az elővezetés költségét az állam viseli.

A közérdekű munkát a kötelezett hetenként legalább egy napon - a heti pihenőnapon vagy szabadidejében - díjazás nélkül végzi. A közérdekű munkára kijelölt munkahellyel a közérdekű munka tartamára nem létesül munkaviszony.

A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb nyolc óra, azzal, hogy a közérdekű munka tartama havonta nem lehet kevesebb huszonnégy óránál.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére az elkövető kérelmére indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb kéthavi halasztást engedélyezhet, ha a kötelezett családi körülményei szükségessé teszik, vagy egészségi állapotában olyan változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé. A kérelem előterjesztésének a közérdekű munka megkezdésére előírt időpontig van helye.