



Digitálisan aláírta:  
Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
Dátum: 2023.09.22. 11:21:51

## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/01365-16/2023  
Ügyintéző: [REDACTED]  
Telefon: [REDACTED]

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság  
Hiv. szám:  
Melléklet: 1. számú melléklet

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakost, [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakost, [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakost, [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakost, [REDACTED]  
[REDACTED] alatti lakost (a továbbiakban: kötelezett) a [REDACTED]  
[REDACTED] alatti ingatlanon hulladék jogellenes elhelyezése miatt egyetemlegesen

43.425,- Ft, azaz – negyvenháromezer-négyszázhuszonöt forint-

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal [REDACTED] számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Hajdúsámson Város Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat mértéke a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:47. §-a szerint megegyezik a jegybanki alapkamattal a kamat számításakor a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes kamat irányadó az adott naptári félév teljes idejére.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdés szerint a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról szóló tájékoztatást a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatósághoz bejelentés érkezett, amely szerint [REDACTED] [REDACTED] alatti ingatlanon hulladék található.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság munkatársai 2023. 07. 11. napján helyszíni ellenőrzést tartottak a tárgyi ingatlanon, amely során megállapításra került, hogy a hulladék megtalálható az ingatlan területén, jellegét tekintve települési hulladék (ruha, trambulín, bicikli, műanyag hulladék stb.), műszaki becsléssel megállapított mennyisége kb. 50 m<sup>3</sup>, amely eltérhet a ténylegesen mérlegeléssel megállapított pontos mennyiségtől.

A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a hulladék [REDACTED] [REDACTED] alatti ingatlanon található.

A Takarnet információs rendszerből lekérdezett adatok alapján [REDACTED] [REDACTED] ingatlan tulajdonosai 208/1086 tulajdoni hányadban [REDACTED] 208/1086 tulajdoni hányadban [REDACTED] 292/1086 tulajdoni hányadban [REDACTED] 378/1086 tulajdoni hányadban [REDACTED]

A területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2023. 07. 27. nappal.

A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozatra hívta fel az ingatlan tulajdonosait 2023.

07. 27. napján.

A nyilatkozatra felhívást tartalmazó végzésre kizárólag [REDACTED] válasza érkezett be a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz.

Ónodi Krisztián 2023.08. 10. napján beérkezett nyilatkozata alapján, ő semmilyen hulladékot nem helyezett el a szóban forgó ingatlanon, mivel ő nem lakik már ott.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság 2023. 09. 07. napján megküldte a bizonyítékok megismeréséről szóló értesítést a kötelezettek részére, mely átvételét követően új nyilatkozat, bizonyíték nem érkezett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. § (1) bekezdés alapján tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján a hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján a hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (10) bekezdés alapján, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvető az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint, hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt

vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint, az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) - a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül - a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése szerint, ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége - ellenkező bizonyításig - azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 61. § (5) bekezdése értelmében a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállításának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A fenti jogszabályi hivatkozások alapján a HB/17-HGO/01365/2023. számon hulladékgazdálkodási előírások megsértése miatt a területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2023. július 27. nappal.

A megállapított tényállás szerint, a beérkezett nyilatkozat, valamint a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján megállapítást nyert, hogy az ingatlanon hulladék található, melynek elhelyezője vagy korábbi birtokosa nem határozható meg minden kétséget kizáró módon.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (4) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezettek a nyilvántartásban nem szerepelnek, ezért a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) 3. § (5) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság összegét nem befolyásolja.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat

ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Ht. 86. § (1) bekezdése a) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó.  
A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdés alapján a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **hatezer forint**.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezettek jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, ugyanakkor az ingatlanon található hulladék kezeléséről nem a Ht. 31.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodtak.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alapbírságot a maximális összeg 100%-ában állapította meg.

$$A = 6.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem-veszélyes hulladék

$$M = V \times M_{a,t} = V \times (1,0 + (t - 1) \times 0,85)$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1,5 \times 4,825$$

$$M = 7,2375$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1,5^*; t = 5,5 t^{**}$$

\*: Települési hulladékok esetén

\*\*.: A jogellenesen elhelyezett vegyes települési hulladék tömege a helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak és a fotódokumentációk alapján kb. 8 tonna. A térfogatban megadott értékek átváltása a hulladékká vált anyag mennyiségi (becsült térfogat) és minőségi (közismert adatok alapján becsült sűrűség) adatokat alapul véve, matematikai módszerrel került meghatározásra. A rendelet melléklete szerint a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, mely jelen esetben  $(1+10)/2 = 5,5 t$

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Nem-veszélyes hulladék

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 7,2375 \times 1$$

$$B = 43.425,- \text{ Ft}$$

**A bírság összege: 43.425,- forint.**

A területi hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatja a kötelezettet, hogy a Ht. 86. § (4) bekezdés alapján, ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – a Ht. 86. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

Az Ákr. 135. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak késedelmi pótlékot fizet.

A Br. 4. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt bírság összegének 30%-a, az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozatot hirdetményi úton is közli, a hirdetményt a honlapján és a hirdetőtábláján elhelyezi, tekintettel arra, hogy az ügy előzményében a kézbesítés „Kézbesítés akadályozott” jelzés miatt sikertelen volt [REDACTED] tekintetében.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 3. §-a szerinti nyilvántartásban, a 18. § (2) bekezdése alapján 2023. július 20. napján ellenőrizte a kötelezett lakcímét és tartózkodási helyét, amely alapján megállapította, hogy a kötelezett lakóhelye nem változott, bejelentett lakóhelye továbbra is [REDACTED] [REDACTED] érvényes tartózkodási helye nincs.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés b) pontja szerint a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha a kézbesítés megkísérlése már előre eredménytelennek mutatkozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. §, 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdés, 85. § (5) bekezdés b) pontja, 88. § (1) bekezdés b) pontja, Ht. 1/A. § (1) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja, a Ht. 31. § (1), (2) és (10) bekezdései, a Ht. 61. § (1), (2) bekezdései, a Ht. 84. § (1), (4) bekezdés c) pontja, a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja, (4) és (17) bekezdése, a Br. 1. § (2), (4), bekezdései, Br. 2. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdése, a Br. melléklete, valamint a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, továbbá a 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné Dr. Kovács Mária Mónika**  
**főosztályvezető**

**Kapják:**

Véglegessé válás előtt:

- 1) Ügyintézői utasítás szerint
- 2) Irattár

Véglegessé válás után:

- 3) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)
- 4) Hajdúsámson Város Önkormányzata (4251 Hajdúsámson, Szabadság tér 5.) (KÉR)
- 5) HBVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 54.)

1. számú melléklet

**Tájékoztatás**  
**meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szerint a meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

Közérdekű munkára átváltás esetén a kötelezett személy - figyelemmel egészségi állapotára és képzettségére - köteles a számára meghatározott munkát elvégezni, személyi szabadsága egyébként nem korlátozható.

Közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen, a természetes személy kötelezett a meg nem fizetett pénzbírságot ötezer forintként hat óra közérdekű munkával válthatja meg. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét az átváltásnál nem kell figyelembe venni.

A közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál jelentkezhet.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság felhívja a kötelezettet a közérdekű munkára átváltását kizáró ok nyolc napon belül történő bejelentésére.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság által elrendelt közérdekű munka végrehajtásáról a kötelezett lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában a jogellenes magatartás elkövetésének a helye szerint illetékes jegyző gondoskodik.

A közérdekű munka tartama órákban kerül meghatározásra, legkisebb mértéke hat, legmagasabb mértéke száznyolcvan óra. Nem lehet végrehajtani a közérdekű munkát, ha az alaphatározat véglegessé válásától számítva egy év eltelt. Az elévülést megszakítja a közérdekű munka. Az elévülés megszakítása napjával az elévülési idő újrakezdődik. A határozat véglegessé válásától számított két év elteltével nincs helye végrehajtásnak.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő átváltása esetén a kötelezett a közérdekű munkára történő jelentkezéstől számított tizenöt munkanapon belül köteles a foglalkoztathatósági szakvéleményt a jegyzőnél bemutatni. A közérdekű munka végzéséhez beszerzett foglalkoztathatósági szakvélemény költségét az állam viseli. A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét a bírságot kiszabó hulladékgazdálkodási hatóság téríti meg.

A közérdekű munka jogszabálysértő elrendelése esetén az elvégzett közérdekű munka után a kötelezettnek kártalanítás jár, ha a jogsértés tényét bíróság jogerős határozata megállapította.

A jegyző a rendőrség útján elővezetését rendeli el annak a kötelezettnek, aki a közérdekű munka végzése céljából a közérdekű munkavégzés helyén a kijelölt időpontban nem jelent meg.

Az elővezetést határozattal kell elrendelni. A kötelezett mentesül az elővezetés foganatosítása, illetve a közérdekű munka végrehajtása alól, ha a kötelezett vagy más személy a közérdekű munka átváltásának alapjául szolgáló bírság közérdekű munkával meg nem váltott fennmaradó összegét az elővezetés megkezdésekor vagy annak foganatosítása alatt hiánytalanul megfizeti és ezt igazolja.

Az elővezetés költségének megfizetésére az elővezetést elrendelő határozatban megjelölt személy kerül kötelezésre. Eredménytelen elővezetés esetén az elővezetést elrendelő jegyző a kötelezettet az elővezetési költséget megállapító határozat kézhezvételétől számított három napon belül benyújtott kérelmére, különös méltánylást érdemlő okból mentesítheti az elővezetés költségének megfizetése alól, ebben az esetben az elővezetés költségét az állam viseli.

A közérdekű munkát a kötelezett hetenként legalább egy napon - a heti pihenőnapon vagy szabadidejében - díjazás nélkül végzi. A közérdekű munkára kijelölt munkahellyel a közérdekű munka tartamára nem létesül munkaviszony.

A közérdekű munka végrehajtása során a napi munkaidő legalább négy óra, legfeljebb nyolc óra, azzal, hogy a közérdekű munka tartama havonta nem lehet kevesebb huszonnégy óránál.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közérdekű munka végrehajtásának megkezdésére az elkövető kérelmére indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb kéthavi halasztást engedélyezhet, ha a kötelezett családi körülményei szükségessé teszik, vagy egészségi állapotában olyan változás következett be, amely a közérdekű munka végrehajtását nem teszi lehetővé. A kérelem előterjesztésének a közérdekű munka megkezdésére előírt időpontig van helye.