



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00638-6/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-100

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a GLOBÁL 2000 Üzletház Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) meghatalmazottjaként eljáró Kovács Kornélt (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) a Hajdúböszörmény 0325/69 és 0325/77 hrsz.-ú ingatlanokon lévő kereskedelmi épület bővítése és új logisztikai csarnok építése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjnak a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolást az eljárási díj megfizetéséről. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.
A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közzétételétől számított nyolc napon belül.

2. Csatolja a szakértői tevékenységeket engedélyező érvényes határozatot minden szakterületre vonatkozóan.
3. Mutassa be a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást.
4. Mutassa be, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. Indokolja megállapítását!
5. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.
6. Ismertesse, hogy a tevékenység létesítése és üzemeltetése során a levegőt terhelő hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, e területeket térképen is körül kell határolni.

7. Ismertesse, hogy a sprinkler rendszer működtetésére milyen meghajtású és teljesítményű motorokat terveznek üzemeltetni. Amennyiben olyan helyhez kötött levegőterhelést okozó forrást létesítenek, amelynél a légszennyező anyag kibocsátási jellemzői (térfogatáram, kibocsátási koncentráció, hőmérséklet, nyomás) méréssel vagy a mérés megvalósításának gyakorlati akadályai miatt műszaki számítással egyértelműen meghatározhatók, akkor az a forrás a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 24. pontja szerint légszennyező pontforrásnak minősül és meg kell határozni, hogy milyen légszennyező anyagokat bocsát ki, továbbá meg kell határozni és ábrázolni kell annak hatásterületét.
8. Adják meg külön-külön, hogy a kivitelezés és üzemelés során milyen típusú, és milyen mennyiségű hulladék keletkezése várható, valamint adják meg azok tárolási és kezelési módját.
9. Ismertessék a telepítést megelőző bontási munkálatokat, az azok során keletkező hulladékokat és a kezelésükre tett intézkedéseket.
10. Nyilatkozzanak arról, hogy a telepítés, üzemelés és felhagyás során alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása hol fog történni, amennyiben a munkaterületen, kérjük részletezze, hogy milyen műszaki védelmet biztosítanak előbbi tevékenységekhez.
11. Nyilatkozzon a raktározni kívánt anyagok köréről.
12. Nyilatkozzon, hogy a csapadékelvezető rendszerben kerül-e beépítésre olajfogó műtárgy.

Teljesítési határidő a 2-12. pontban foglaltakhoz: jelen végzés közlésétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, továbbá amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A GLOBÁL 2000 Üzletház Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Hajdúböszörmény 0325/69 és 0325/77 hrsz.-ú ingatlanokon lévő kereskedelmi épület bővítése és új logisztikai csarnok építése érdekében 2025. március 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Az 1. pont indoklása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében az előzetes vizsgálat igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott összeg, vagyis 250.000 forint. A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdése alapján kezdeményezett előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A 2. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban található határozat csak Kovács Kornél hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, víz és földtani közeg védelmi, zaj-és rezgésvédelmi szakértői jogosultságát igazolta. A természetvédelmi és tájvédelmi szakterületre vonatkozóan nem tartalmazott igazolásokat, ezeket pótolni szükséges.

A környezetvédelmi szakértői tevékenységet engedélyező érvényes határozat csatolása a Khvr. 3. § (2) bekezdése miatt szükséges.

A 3. pont indokolása:

A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont he) alpontja miatt szükséges. Az alkalmazkodást az adaptációs intézkedésekkel lehet bemutatni.

A 4. pont indokolása:

Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozásához való alkalmazkodási képességére a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont hf) alpontja miatt szükséges.

Az 5. pont indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül az a földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás, melynek a teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja. A Kötv. 23/B § szerint nagyberuházás esetén – a törvényben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A 6-7. pontok indokolása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 4. számú mellékletének 1. pontjának fb) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetni kell, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, e területeket térképen is körül kell határolni.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban nem került ismertetésre a létesítés hatásterülete, továbbá nem ábrázolták térképen azt, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, az üzemeltetés esetében csak a fűtésből származó légszennyező anyagok hatásterülete lett meghatározva és ábrázolva térképen, a gépjárművek kipufogó gázaiból származó légszennyező anyagok hatásterülete nem lett meghatározva és térképen sem ábrázolták azt, így a fentieket pótolni szükséges.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 28. oldalán leírják, hogy a csarnok épületben sprinkler rendszer kerül kiépítésre, azonban a benyújtott dokumentációból nem derül ki, hogy a sprinkler rendszer működtetése okozza-e légszennyező anyag kibocsátását, amennyiben igen a hatásterületet is le kell határolni és ábrázolni kell, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki.

A 8. pont indokolása:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) a 4. számú

melléklet 1. pont bh) alpont 3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációnak kötelező tartalmi eleme a megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés.

A benyújtott dokumentációban nem került pontosításra a megvalósítás során keletkező hulladékok típusa.

A 9. pont indokolása:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 6. pontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása.

A benyújtott dokumentáció alapján a meglévő épületben több nagy teljesítményű kemence került bontásra, de nem sorolták be a bontás során keletkező hulladékokat és nem mutatták be azok kezelésének módját.

A keletkező hulladékok besorolását a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet szerint kell elvégezni.

A 10. pont indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a telepítés, üzemelés és felhagyás időszakára az alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltésének, karbantartásának és tárolásának helyét, továbbá azt, hogy ha mindez a munkaterületen történik, akkor milyen műszaki védelmet biztosítanak. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható. Ezért a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 4. számú melléklet 1. pont bg) alpontja alapján, ha a munkaterületen történik a munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása, akkor ismertetni szükséges, hogy milyen már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések mellett történik mindez.

A 11. pont indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a raktározni kívánt anyagok körét, ezért a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §. (2) és (3) bekezdéseiben az elővigyázatosságra és megelőzésre figyelemmel ezt ismertetni szükséges.

A 12. pont indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza, hogy a csapadék összegyűjtése és elvezetése során a rendszerben fog-e működni olajfogó. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható. Ezért a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bg) alpontja alapján ismertetni szükséges, hogy a csapadék összegyűjtése és elvezetése kapcsán a rendszerben olajfogó betervezésre került-e.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Kovács Kornél (ÜK) meghatalmazott útján a GLOBÁL 2000 Üzletház Kft.
2. Irattár