



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00651-3/2025
Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás
Hiv. szám: EPAPIR-20250314-13678

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesület (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I. em.) a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.; KÜJ: 100253498) Földes 0329/1 hrsz.-on üzemelő állattartó telepének egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára és a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezése érdekében indult eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbi szerint:

1. A környezetvédelmi hatóság kéri a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) meghatározott 250.000 forint, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A fent írott 250.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat jelen végzés kézhezvételét követő **8 napon belül** szíveskedjen a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással befizetni, valamint a bankszámla kivonat elektronikus másolatát vagy a banki igazolás elektronikus másolatát az eljárási díj megfizetéséről a környezetvédelmi hatósághoz pótlólag elektronikusan benyújtani és a számlázási címét megadni. A befizetés jogcíménél kérem, tüntesse fel az ügyiratszámunkat!

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek!

2. Nyújtsa be a meghatalmazást, amely szerint jogosult a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. nevében eljárni.
3. Egészítse ki a teljes körű felülvizsgálati dokumentációt a 2024. évre vonatkozó termelési és nyilvántartási adatokkal.

4. A felülvizsgálati dokumentáció „3.6. Élővilág” című fejezetének – az indokoló részben hivatkozott jogszabályokban foglaltaknak megfelelően történő - kiegészítése, módosítása szükséges természetvédelmi szempontból, különösen az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása tekintetében.
5. Csatolja tevékenység kapcsán a hulladékkezeléssel járó folyamatok technológiai folyamatábráját a végzett tevékenység anyagmérlegét.
6. Ismertesse a nem veszélyes hulladékok telephelyen belüli gyűjtési módját, a gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát a telephelyen belül történő tárolását, az ezeket megvalósító létesítményeket, valamint azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit.
7. Ismertetni kell az állattartó (és egyéb technológiai) épületek talajjal érintkező padozatának az anyagát és műszaki állapotát, valamint a földtani közeg védelme tekintetében a műszaki védelmi képességét, megfelelőségét.
8. A benyújtott dokumentáció 3.4. pontjában a talajt jellemezni kell a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel az esetleges változásokra.
9. A BAT-nak való megfelelés vonatkozásában:
 - 9.1. A 2. BAT b) pontban részletesen ki kell fejteni, hogy a trágya szállítása és kijuttatása tekintetében pontosan mire oktatják a személyzetet annak érdekében, hogy a trágya telepen belüli szállítása és a közös gyűjtőhelyen (Földes 0198 hrsz) történő gyűjtése, illetve a kijuttatása a földtani közeget kizáró módon valósuljon meg.
 - 9.2. A benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontjában a 3. BAT előírásai alapján *részletesen ki kell fejteni*, hogy e BAT-ban előírtaknak mely pontokkal, illetve mely pontok kombinációjával, és pontosan hogyan tesznek eleget a telepen folytatott tevékenység során, az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammóniakibocsátás csökkentésének a megfelelő étrend kialakítása mellett.
 - 9.3. A benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontjában a 4. BAT előírásai alapján *részletesen ki kell fejteni*, hogy e BAT-ban előírtaknak mely pontokkal, illetve mely pontok kombinációjával, és pontosan hogyan tesznek eleget a telepen folytatott tevékenység során, az összes kiválasztott foszfor csökkentésének a megfelelő étrend kialakítása mellett.
 - 9.4. A benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontját az 5. BAT b) pontja alapján ki kell egészíteni azzal, hogy hogyan történik a telepen a vízszivárgás feltárása és javítása.
 - 9.5. Ismertesse, hogy a trágya elhelyezése során a 20. BAT a)-h) pontjaiban felsorolt technikák követelményeit hogyan teljesítik.

A 2-9. pontokban foglalt hiányosságok pótlásának teljesítési határideje a jelen végzés kézhezvételétől számított 21 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja, továbbá ha nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet arra is, hogy az Ákr. 13. § (4) bekezdés b) pontja alapján a hatóság a képviselő eljárását visszautasítja, ha képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

A Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. megbízásából a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I. em.) 2025. március 14.-én a Földes 0329/1 hrsz.-on üzemelő állattartó telep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára és a telep működtetésével kapcsolatos jelentős változtatás engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. március 14.-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a beérkezett kérelem és mellékletei az alábbiak szerint hiányosak.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához

A kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A. § (4), (6), (8) bekezdésében foglalt felülvizsgálati eljárás lefolytatása igazgatási szolgáltatási díj köteles, amely díj mértéke a rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj (3. sz. melléklet 7. pontjának 50 %-a), vagyis 250.000 forint, melynek megfizetését elrendelte a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjához

A Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés 2025. március 14.-én cégkapun keresztül megküldte a környezetvédelmi hatóságnak a teljes körű felülvizsgálati dokumentációt. A beküldött iratanyag egy meghatalmazást tartalmazott, amely nem igazolja megfelelően a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés képviseleti jogosultságát az eljárásra vonatkozóan.

Az Ákr. 13. § (1) bekezdése szerint, ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. A 14. § (1) bekezdése értelmében a meghatalmazott a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

A meghatalmazásra vonatkozóan a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény erre vonatkozó előírásait is figyelembe kell venni.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjához

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció a 2023. december 31.-ig vonatkozó termelési, nyilvántartási adatokat tartalmazza. A környezetvédelmi hatóságnak a hatásköre gyakorlása során az Ákr. 2. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel, a szakszerűség követelményeinek megfelelően kell eljárnia, ezért a környezetvédelmi hatóság kéri a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció 2024. évre vonatkozó termelési, nyilvántartási adataival történő kiegészítését.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A felülvizsgálati dokumentáció „3.6. Élővilág” című fejezetében foglaltak nem tesznek eleget a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.6. pontjában foglaltaknak.

Az előbbieken hivatkozott pont alapján a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció kötelező tartalma az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása; a területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő, a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása; a tevékenység következtében történő igénybevétel módjának, mértékének megállapítása; a biológiailag aktív felületek meghatározása; a tevékenység káros hatásaira legérzékenyebben reagáló indikátor szervezetek megjelölése; az eddigi károsodás mértékének meghatározása.

A benyújtásra került felülvizsgálati dokumentáció élővilág vonatkozásában elkészített fejezete felületes, a fentebbieken felsoroltak kapcsán érdemi információt, leírást nem tartalmaz, azok kapcsán megállapításokat nem tesz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 2. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a hatásköre gyakorlása során a szakszerűség követelményeinek megfelelően jár el.

A természetvédelmi hatóság álláspontja szerint - tekintettel arra, hogy az érintett területeket és azok élővilágát nem mutatja be - a felülvizsgálati dokumentáció a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 5. pontjában foglalt természetvédelmi szempontú megítéléséhez nem tartalmaz elégséges információt és nem tesz eleget a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 3.6. „Az élővilágra vonatkozó környezetterhelés és igénybevétel bemutatása” megnevezésű pontjának.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

Nem kerültek csatolásra technológiai folyamatábrák, sem az anyagmérlegek a hulladék keletkezésével járó technológiák vonatkozásában, amely a KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához

A KTM rendelet 2. melléklet 3.3 alpontja szerint kötelező tartalmi elem a hulladékok telephelyen belül történő kezelésének, tárolásának, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák részletes ismertetése, beleértve azok műszaki és környezetvédelmi jellemzőit. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló kormányrendelet szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjtendő hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A felülvizsgálati dokumentációban leírtak alapján, a tojótelepen nem veszélyes hulladékként papír és karton, műanyag, fém és települési hulladék képződik. Fenti nem veszélyes hulladékok gyűjtése az 1.1. jelű raktárként használt épületben történik szelektíven. Ellentmondásos, hogy a felülvizsgálati dokumentációban nyilatkozik az engedélyes, hogy hulladékok telephelyen belül történő kezelése, tárolása, az ezeket megvalósító létesítmények és technológiák sincsenek.

A HB-03/KTF/00548-19/2018 ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély 3.2.3 pontja alapján „A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.”

Indokolás a rendelkező rész 7. pontjához

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie az alkalmazott technológiák ismertetésére, *a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására.*

A benyújtott dokumentációban nem került ismertetésre az állattartó és egyéb technológiai épületek talajjal érintkező padozatának az anyaga és műszaki állapota, illetve műszaki védelmi képessége és megfelelősége a földtani közeg védelme szempontjából.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához

A környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzítés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTM rendelet) 2. számú melléklet 3.4. pontjának második nem számozott bekezdése értelmében a felülvizsgálat tartalmi követelménye: a talaj jellemzése a multifunkcionális tulajdonságai alapján, különös tekintettel a változásokra (vegyi anyagok, hulladékok stb.). Ezt a követelményt a benyújtott dokumentáció 3.4. pontja nem teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 9. pontjához

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 8. számú melléklet A) pont e) alpontja alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelménye az alkalmazott elérhető legjobb technika ismertetése, a Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről. 2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról, melyet a dokumentáció készítésekor, a BAT-nak való megfelelés igazolása során figyelembe vettek, azonban az alábbi indokok miatt hiányosan.

Indokolás a rendelkező rész 9.1. pontjához

A benyújtott dokumentáció 39. oldalán a trágya szállítása tekintetében csupán az került rögzítésre, hogy: „A telephelyen belül szállítási tevékenység minimális ... és trágya kiszállításra korlátozódik.”

A trágya telephelyen belüli szállítására, a közös gyűjtőhelyen (Földes 0198 hrsz.) történő gyűjtésére, valamint a kijuttatására vonatkozó utasításokat, intézkedéseket (a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében, a személyzet oktatása tekintetében) a 2. BAT előírásainak való megfelelés ismertetése nem tartalmaz.

A 2. BAT előírása szerint *a BAT a felsorolt technikák mindegyikének alkalmazását jelenti*, ezért a 2. BAT-ban szereplő összes alpontra kiterjedő konkrét válaszokat kell adni arra vonatkozóan, hogy az előírt technikákat az engedélyezési eljárás tárgyát képező állattartó telepen miként elégítik ki (egyebek mellett a földtani közeget érő környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében).

A környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint szilárd trágya kijuttatása történik a telephelyről. Nem közvetlenül, de közvetett módon (a Földes 0198 helyrajzi számon lévő közös gyűjtőhelyről), mely a felülvizsgált telep üzemeltetőjének a felelősségi körébe tartozik. Ezért a BAT-nak történő megfelelés ismertetésének ki kell terjednie a szilárd trágya kihelyezésének ismertetésére is, illetve a BAT-nak való megfelelés igazolására. (Lásd még a 20. BAT-tal kapcsolatos hiányosság indokolását.)

A baromfitelep tekintetében irreleváns technikáknál (pl. 2. BAT d) pont 1-2. számozatlan francia bekezdések esetében) is válaszolni kell a relevancia hiányának a rögzítésével (pl. nem releváns, hígtrágya nem keletkezik). Ez az elv vonatkozik az összes többi BAT következtetés (pontjai és alpontjai) estére is.

Indokolás a rendelkező rész 9.2. pontjához

A benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontja csupán általánosságban ismerteti a takarmányozási alapelveket, nem pedig a BAT-következtetések kielégítése szempontjából. Nem jelöli meg a 3. BAT azon pontját vagy pontjait, amelyek alkalmazásával, illetve amelyek kombinációjával kielégíti a 3. BAT-ban foglaltakat. A 3. BAT-ban foglalt előírások (pontok) alapján *részletesen* ismertetni kell azok telepen alkalmazott (alkalmazni kívánt) teljesítésének módját.

Indokolás a rendelkező rész 9.3. pontjához

A benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontja csupán általánosságban ismerteti a takarmányozási alapelveket, nem pedig a BAT következtetések kielégítése szempontjából. Nem jelöli meg a 4. BAT azon pontját vagy pontjait, amelyek alkalmazásával, illetve amelyek kombinációjával kielégíti a 4. BAT-ban foglaltakat, azaz pontosan milyen étrend kialakítása és táplálási stratégia mellett éri el az összes kiválasztott foszfor csökkentését. A 4. BAT-ban foglalt előírások (pontok) alapján *részletesen* ismertetni kell azok telepen alkalmazott (alkalmazni kívánt) teljesítésének módját.

Indokolás a rendelkező rész 9.4. pontjához

Az 5. BAT szerint az ott előírt technikák kombinációjának alkalmazása szükséges a követelmények teljesítéséhez. Tekintettel arra, hogy a felülvizsgált állattartó telepen a vízellátás egyes elemei régebbiek, elengedhetetlen az esetleges vízszivárgások figyelése, feltárása. Ennek alkalmazott módját is ismertetni kell a benyújtott dokumentáció 6.1.3. pontjában.

Indokolás a rendelkező rész 9.5. pontjához

A benyújtott dokumentáció 6.1.13. pontjában foglalt megállapítás szerint „A tojótelepen trágyatárolás nincs, így onnan kijuttatás sincs, ezért a 20-22. BAT elvárásai a telephelyre nem érvényesíthetők.”.

A környezetvédelmi hatóság – fentebb már kifejtett – álláspontja szerint szilárd trágya kijuttatása történik a telephelyről. Nem közvetlenül ugyan, de közvetett módon (a Földes 0198 helyrajzi számon lévő közös gyűjtőhelyről), mely trágya kihelyezés a felülvizsgált telep üzemeltetőjének a felelősségi körébe tartozik.

A 20. BAT előírása szerint a BAT a nitrogén- és foszforkibocsátás megelőzése vagy csökkentése a 20. BAT a)-h) pontjaiban felsorolt technikák *mindegyikének használatát* magában foglalja, ezért *pontonként szükséges ismertetni* a felsorolt technikáknak való megfelelést.

Fentiek szerint a 20. BAT-ban foglalt következtetéseket pontonként meg kell válaszolni (tulajdonképpen a helyes mezőgazdasági gyakorlat alapelveinek alkalmazása kell, hogy érvényesüljön a trágya kihelyezés során).

A kérelemhez csatolt dokumentációkból hiányoznak a fenti adatok, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlás 1. pontjának teljesítési határidejét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A hiánypótlási felhívás 2-9. pontjainak teljesítési határideje összhangban áll a hiányosság teljesítéséhez szükséges idő mértékével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szó 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, az Ákr. 13. § (1) és 14. § (1) bekezdése, a 44. §-a, a 47. § (1) bekezdés b) és d) pontjai, a 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
névében és megbízásából**

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**

Kapják:

1. Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (Cégkapu; KRID:10308828) és általa a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft.
2. Irattár