

# ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ HIÁNYOÓTLÁS

**AQUAPOINT Kft. által, Nagyhegyes külterület  
0564/5-6, 0568/6-11 hrsz-ok alatt létesítendő  
öntözőtelep várható környezeti hatásainak vizsgálata**

## KÉSZÍTETTE:

Mertcontrol HL-LAB Kft.  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

*Készült:*

Debrecen, 2025 május

**AQUAPOINT Kft. által, Nagyhegyes külterület  
0564/5-6, 0568/6-11 hrsz-ok alatt létesítendő  
öntözőtelep várható környezeti hatásainak vizsgálata**

***Megrendelő:***

Neve: AQUAPOINT Kft.  
Székhelye: 4026 Debrecen, Hunyadi u 10.

***Készítette:***

Mertcontrol HL-LAB Kft.  
4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.

\_\_\_\_\_  
környezetvédelmi szakértő

\_\_\_\_\_  
környezetvédelmi szakértő

\_\_\_\_\_  
élővilágvédelmi szakértő



***Készült:***  
2025. május

## **MELÉKLETEK**

- 1. sz. melléklet: Helyszínrajz
- 2. sz. melléklet: Tájvédelmi fejezet

## 1. BEVEZETÉS

Az Aquapoint Kft. (4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.) (továbbiakban: *Megbízó*) Nagyhegyes külterületén gazdálkodik. A biztonságos növénytermesztés érdekében a területei egy részét öntözi (öntözési mód: esőztető öntözés). Az öntözésbe újabb területeket kíván bevonni, amely terület Natura 2000 oltalom alatt áll.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) készítette el, amelyet benyújtottunk a Kormányhivatal részére. Az előzetes vizsgálati dokumentációval kapcsolatban a HBV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály HB/17-IKV/00815-4/2025. számon hiánypótlást adott ki.

Jelen dokumentáció a tárgyi végzésben kért kiegészítéseket tartalmazza.

### 1. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.

A nyilatkozatot az előzetes vizsgálati dokumentáció 5. sz. melléklete tartalmazza.

### 2. Nyilatkozzon, hogy a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési tervek módosítását.

Mivel az öntözéssel érintett területek jelenleg is Má – általános mezőgazdasági övezet besorolásúak, a megvalósítás nem teszi szükségessé a területrendezési vagy a településrendezési tervek módosítását.

### 3. A benyújtott dokumentáció 6. oldalán a mellékletre hivatkozott elírást, az 1. sz. mellékletben szereplő tervek tárgyában leírt helyszínt, valamint a 141. oldalon a beruházás helyszínére vonatkozó elírást javítani szükséges. Továbbá szükséges megteremteni az összhangot az e-papíron, a kérelemben és a műszaki leírásban megjelölt helyrajzi számok vonatkozásában.

A szakértői feljegyzésekre vonatkozó mondat helyesen: *A dokumentáció készítői a szükséges szakértői jogosultságokkal rendelkeznek (2. sz. melléklet).*

A helyszínrajzon a település elnevezése javításra került, amelyet az *1. sz. mellékletben* csatoltunk.

### 4. Indokolja meg, hogy a diffúz forrás hatásterületének meghatározása miért a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 14. pontja alapján történt, továbbá határozza meg a hatásterületet valamennyi diffúz légszennyező anyag vonatkozásában az Lvr. 2. § 12c. pontjában rögzített mindhárom (a), b) és c) alpontok szerinti) meghatározás szerint, amennyiben valamely pontra vonatkozó hatásterület meghatározás nem ad eredményt, úgy erről nyilatkozzon.

A tárgyi öntözőtelep létesítése során a földmunkák és a (dízelt üzemű) munkagépek becsült levegőterhelése alapján számítottuk a járulékos levegőterheltségeket és hatásterületet. Ezek a műveletek jellemezhetik az üzemelés és felhagyás levegőkörnyezeti hatását is. (Működéskor földmunka nem várható).

A kibocsátások talajszinten ill. közelében történnek; a diffúz **területi** forrás hatását a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 12c pontja szerint számítottuk. A 14. pontra hivatkozás téves (nem talajszintű kibocsátás esetén lehetne alkalmazni).

A hatásterület a légszennyezés okozta járulékos légszennyezettség alapján számítható. A domináns légszennyező anyagra az emisszió és a levegőterheltségi határérték aránya maximális; erre a legnagyobb a hatásterület. Jelen esetben a (munkagépeknél) domináns az NO<sub>2</sub> anyag. Az EVD során csak erre számoltuk a hatásterületet (sávot, sugarat). A végzés kérése alapján számítjuk a többi légszennyező anyagra is az XH hatásterületet:

LA	XH (m)
SO <sub>2</sub>	6
CO	14
NO <sub>x</sub>	<b>64</b>
PM	13*
CH	--

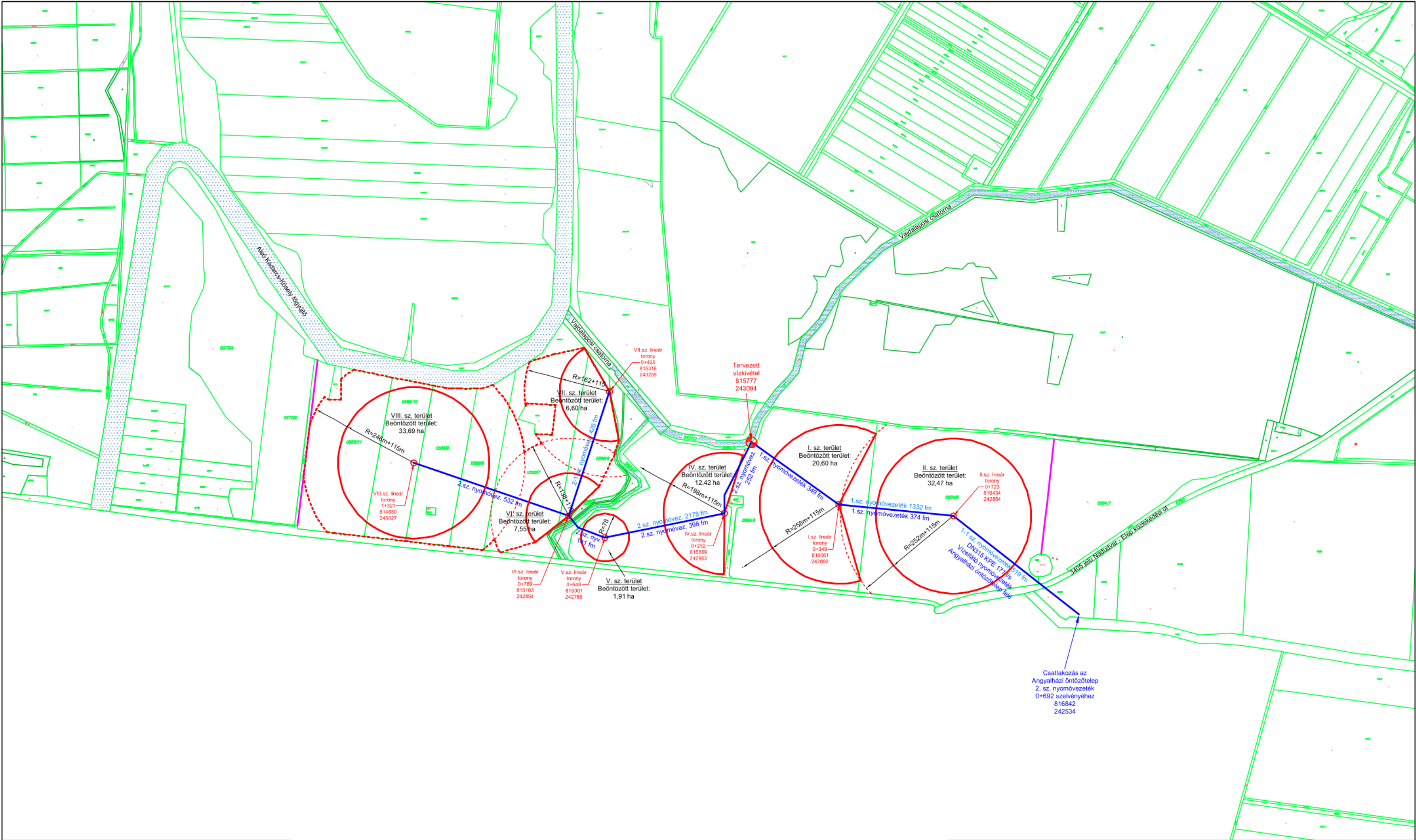
--: nem számítható. \*: kiporzás nélkül.

- 5. A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció tájvédelemmel kapcsolatos megállapításainak felülvizsgálata, kiegészítése szükséges. A tájvédelem, a tájképi hatás említés szintjén szerepel a dokumentációban, azzal kapcsolatban részletes leírás nem található, ezért szükséges a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre gyakorolt hatások ismertetése.**

A tájvédelmi fejezetet a 2. sz. *mellékletben* csatoltuk.

## **1. sz. melléklet**

### Helyszínrajz



Beöntözött terület összesen:  
148,25 ha

Jelmagyarázat:

öntözőtelep határa

öntözőgép karja

korrelezhető terület határa

tervezett nyomóvezeték

lineár torony

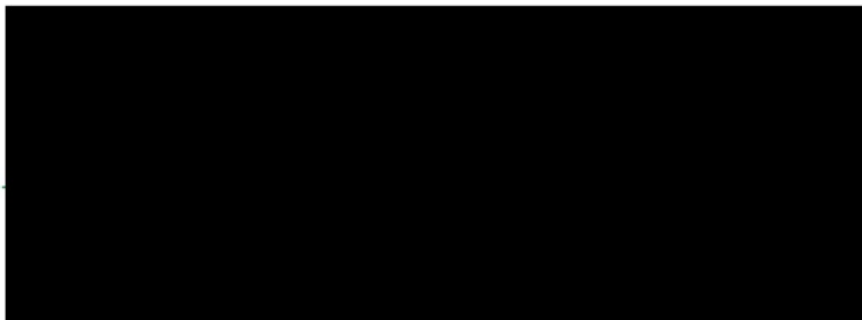
tervezett vízkivétel

VÍZKINCS-VILÁG BT. 4002 DEBRECEN, DOMOKOS MÁRTON KERT 60/B		Ügyvezető: <div></div>	
MEGBÍZÓ: AQUAPOINT Kft. 4026 Debrecen, Hunyadi u. 10.		Tervező: <div></div>	
TERV TÁRGYA: Nagyhegyesi öntözőtelep engedélyes kiviteli terve Részletes helyszínrajz		Szerkesztő: <div></div> /Fekete Z.jpg	
Dátum: Debrecen, 2025. március	Méretarány: 1:8000	Rajzszám: 5	Tervszám: 2/2025

## **2. sz. melléklet**

Tájvédelmi fejezet





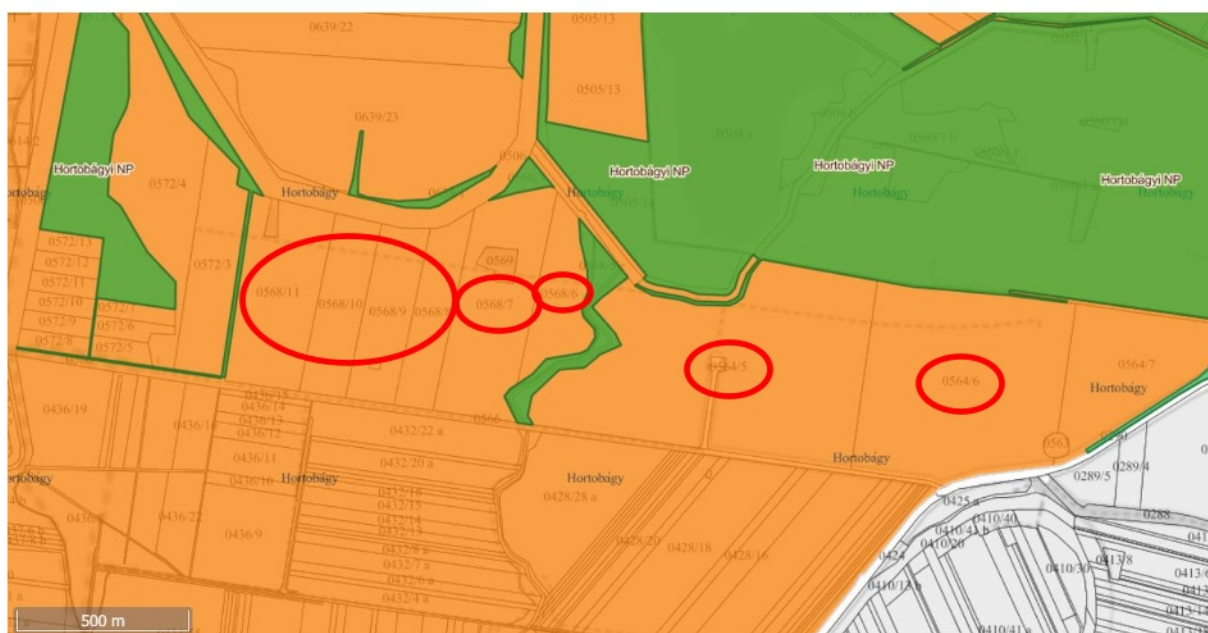
## Előzetes Vizsgálati Dokumentáció – Tájvédelmi fejezet

### Nagyhegyes település külterületén, a 0564/5-6 és 0568/6-11 hrsz. ingatlanokon létesítendő öntözőtelep engedélyezési eljárásához

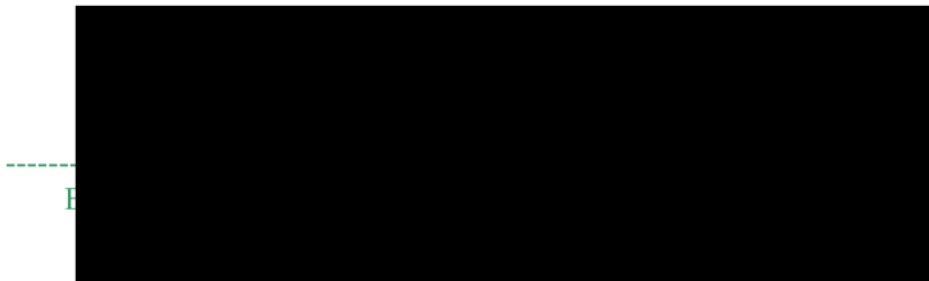
#### Előzmények:

Öntözőtelepeket terveznek létesíteni az 1. ábrán bemutatott helyszíneken. A tervezési terület 200 m-es környezetében szántók, csatornák, földutak és a Hortobágyi Nemzeti Parkhoz (HNP) tartozó gyepek, erdők helyezkednek el. Az építető megbízásából a Mertcontrol HL-LAB Kft. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3.) állítja össze a környezeti hatásokat bemutató dokumentációt. A tájvédelmi fejezet megírására Veszelinov Ottó egyéni vállalkozó, tájvédelmi szakértő lett felkérve.

A tájvédelmi fejezet megírása során figyelembe lettek véve a Tisztelt Hatóság által HB/17-IKV/00815-4/2025 ügyiratszámom kiadott tájékoztatásban foglaltak.



1. ábra: Tervezett öntözés által érintett hrsz-ek (piros) és a Hortobágyi NP (zöld), illetve a HUH10002 Hortobágy Natura 2000 KMT terület (narancs) (forrás: OKIR)



## **Alapállapot bemutatása**

### **A tervezett beruházás területének és környezetének általános bemutatása:**

Alábbiakban sorra vesszük azokat a jellemzőket, amiket tájvédelmi szempontból figyelembe kell venni a tervezett tevékenység értékelése során.

Az öntözni tervezett területek 80%-a a múltban és jelenleg is öntözésre kiépített és öntözött szántóföld. A jelenlegi öntözést kiszolgáló lineár berendezés évek óta rendszeresen jelen van a területen, ugyanígy a berendezést kiszolgáló egyenes vonalú csatorna évekkel korábban kialakításra került a vizsgált hrsz-eken. A tervezési terület közvetlen környezetében szántók, náddal felnőtt csatornák (ezek egy része HNP részterület), földutak, északkeleten a HNP részét képező Vajdalahaposi-erdő és telepített erdősávok, fasorok vannak.

Az Alsó-Kadarcs-csatorna mentén jelentős szélességben pufferövezet van kijelölve, az öntözni tervezett szántók és a csatorna között min. 30-40 m széles gyepek sáv található.

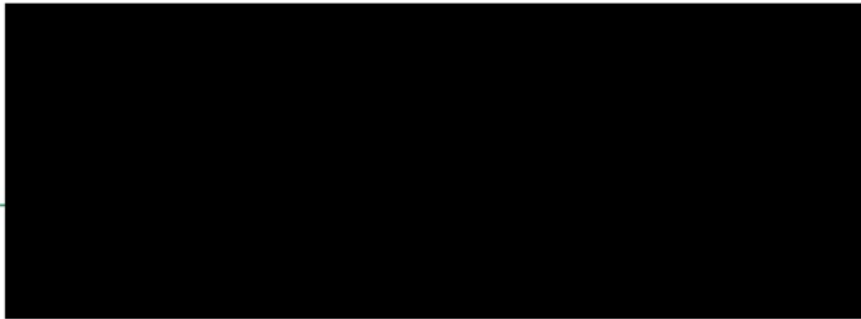
A fejlesztéssel érintett ingatlanok 1 km-es környezetében az alábbi területhasználatok jellemzők:

- északi irányban mezőgazdasági területek, az Alsó-Kadarcs-csatorna, a Vajdalahaposi-csatorna és északkeleten a HNP részét képező Vajdalahaposi-erdő és telepített erdősávok vannak,
- kelet felé az Elep-Nádudvar közút, mellette az ex lege védett Vajda-halom és azon túl az Ős-Kösely nádas holtága és mezőgazdasági területek helyezkednek el,
- déli irányban szántók, vetett gyepek és szántók közti fasorok találhatóak,
- nyugat felé többségében gyepek vannak, melyek részben a HNP-hez tartozó védett gyepek, részben nem védett gyepek, ezek között mezőgazdasági területek húzódnak és az Alsó-Kadarcs-csatorna.

Az öntözött ingatlanok 1 km-es környezetében domináns tájképi elemek:

- északi irányban a Vajdalahaposi-erdő ~12-15 m magassággal,
- kelet felé a Vajda-halom ~15 m, közút menti bokros-fás kísérőnövényzet és középfeszültségű légvezeték és tartóoszlopai ~8 m magassággal,
- déli irányban az Angyalházi földút menti bokros-fás kísérőnövényzet és középfeszültségű légvezeték és tartóoszlopai ~8 m magassággal (1. fotó),
- nyugati irányban csak néhány elszórt épület és facsoport, valamint az Alsó-Kadarcs-csatornát kísérő fás növényzet töri meg a Hortobágyi Nemzeti Park pusztai tájképét (2. fotó).

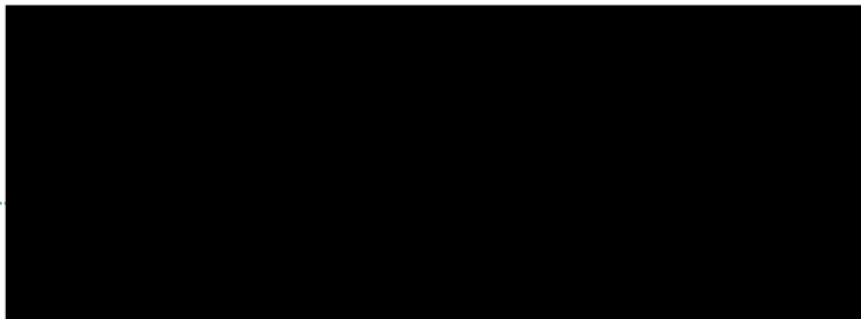




1. fotó: Az öntözött terület déli oldala mentén húzódó légvezeték és fásor



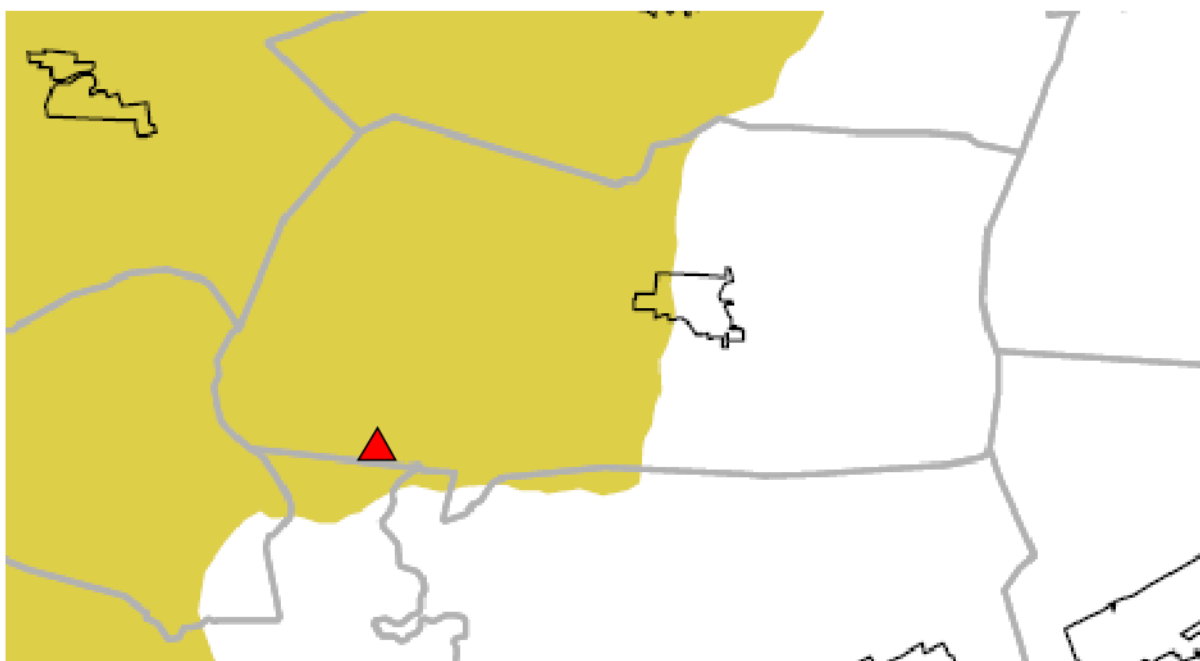
2. fotó: A vizsgált szántóktól nyugatra a HNP pusztai tájképe jellemző



**Tájképvédelem:** az Országos Területrendezési Terv előírásai alapján Nagyhegyes település közigazgatási területének nyugati felén (megközelítően a Keleti-főcsatornától nyugatra) található a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetébe tartozó élőhelyek (2. ábra). A fejlesztéssel érintett ingatlanok 100%-ban részei ennek az övezetnek, melynek a szélén helyezkednek el.

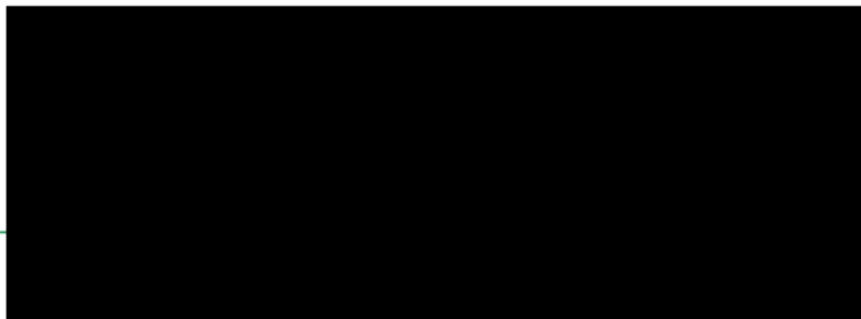
Az ingatlanok besorolása Nagyhegyes külterületi szabályozási terve szerint „Korlátozott használatú mezőgazdasági terület – szántó övezet (MÁK-1)”.

Ennek alapján az ingatlanokon nincs akadálya a tervezett fejlesztésnek. A beruházás megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítása nem szükséges.



1. ábra: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete Nagyhegyesen és az öntözni tervezett ingatlanok (piros háromszög) elhelyezkedése (forrás: OTrT)

**Egyedi tájértékek:** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) értelmében a nemzeti park igazgatóságok feladata egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele. A területileg illetékes Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság nyilvántartásában nem szerepel olyan egyedi tájérték, amely a tervezett fejlesztés területén vagy annak 500 m-es körzetében található. Érintettség nincs. A legközelebbi egyedi tájérték az öntözni tervezett területtől nyugatra kb. 1 km-re található gémeskút.



**Országos jelentőségű védett terület:** az öntözni tervezett terület (lásd 1. ábra) és a HNP részét képező legközelebbi, nyugat felé található védett gyep között a hrsz. 0572/3 szántó egy olyan 150 m széles pufferövezetet biztosít, ami a tervezett és hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában eddig is folytatott öntözés hatásait nem engedi kiterjedni a védett gyepre. A Vajdalaposi-erdő (HNP részterület, lásd 1. ábra) északkeleten közvetlenül határos az öntözni tervezett, de már eddig is évek óta öntözött szántókkal.

**Ex lege védett** természeti érték a Vajda-halom, mely az öntözött szántókkal keletről közvetlenül határos. Az ex lege védett kunhalom a 3405-ös Nádudvar-Elep aszfaltút mellett található. Más ex lege védett érték nincs 500 m-en belül.

**Helyi jelentőségű védett terület,** a vizsgált projekthelyszínhez képest 2 km-en belül nem található.

#### **Natura 2000 területek és érintettségük**

Az EVD mellékletét képező 2 db Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban részletesen kitérünk az érintett Natura 2000 területek bemutatására, ábrázoljuk elhelyezkedésüket. Alábbiakban csupán felsoroljuk az érintett Natura 2000 besorolású helyszíneket, illetve megadjuk azok érintettségét.

#### ***HUHN10002 Hortobágy Különleges Madárvédelmi Terület (KMT)***

A tervezett öntözési projekt teljes egészében a HUHN10002 területén fekszik (lásd 1. ábra), az öntözni tervezett szántók 100%-ban a KMT területén helyezkednek el.

#### ***HUHN20002 Hortobágy Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (KJTT)***

Az öntözni tervezett szántók nyugati oldala közvetlenül határos a KJTT területével. Az itt található, HNP részét képező legközelebbi védett gyep és az öntözött mezőgazdasági területek között a hrsz. 0572/3 szántó (melynek nem tervezik az öntözését) 150 m széles pufferövezetet biztosít.

Az érintett Natura 2000 területek részletes bemutatását, illetve a jelölő élőhelyekre és fajokra kifejtett hatások becslését Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban adjuk meg, melyek az EVD mellékletét képezik.

**Országos Ökológiai Hálózat (ÖH):** a fejlesztési területekkel északkeleten közvetlenül határos Vajdalaposi-erdő (1. ábra) magterület besorolású, míg az öntözött szántók és azok környezete mindenhol pufferövezet besorolású.





**ÉTT:** az Országos Területrendezési Terv alapján Nagyhegyes település közigazgatási területének a Keleti-főcsatornától nyugatra elhelyezkedő része, így a teljes tervezett öntözési terület a kiemelten fontos érzékeny természeti területek övezetének része.

A vizsgált terület, öntözéssel érintett hrsz-ek nem képezik részét a Magas Természeti Értékű Területek (MTÉT) program által lefedett övezetnek, nem részei a Hortobágy MTÉT-nek. Ugyanakkor a vizsgált szántókat minden irányban körbeölelő további élőhelyek már mind részei a Hortobágy MTÉT-nek. Az MTÉT célja a Hortobágy egyedülálló madárvilágának megőrzése, különös tekintettel a mezőgazdasági területekhez szorosan kötődő tűzokra, valamint a természetvédelmi és gazdálkodási érdekek összehangolása az időszakosan tömegesen megjelenő védett madárfajok (daru és különböző vadlúdfajok) esetében.

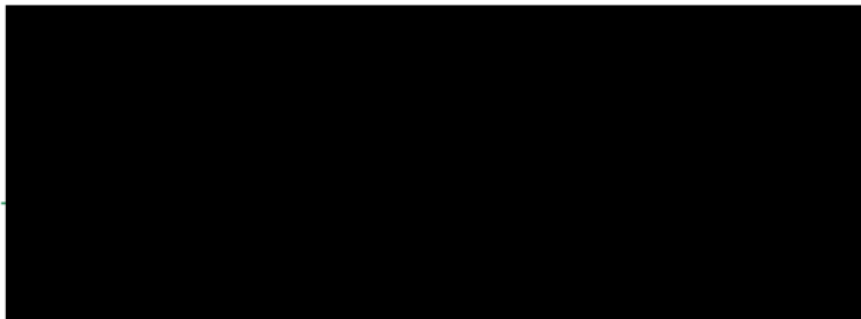
## **1. Létesítés hatásai**

### **A tájat érő hatások a telepítés (építés) időszakában**

A tervezett beruházási területen új légvezetékszakaszt nem terveznek megvalósítani. A villamos energia földkábelben keresztül kerül továbbításra.

A vizsgált szántókon épületeket nem építenek. A telepíteni tervezett 7 db, ~ 6 m magasságú körforgó öntöző-berendezésen kívül a vízkivételi műtárgy szivattyúaknája és szerelvényháza lesznek új építmények. A telepítési szakaszban (2-3 hónap) a munkagépek jelenléte jelenthetnek a tájban vizuális zavaró tényezőt. Tekintettel arra, hogy a vizsgált ingatlanok eddig is intenzíven használt mezőgazdasági területek, így ott a mezőgazdasági gépek jelenléte eddig is rendszeres volt. Tekintettel arra, hogy az öntözni tervezett szántókat északról, keletről és délről erdők, fasorok szegélyezik, így tájképvédelmi szempontból jelentős zavaró hatással nem számolunk. A tervezett tevékenység telepítése során jelentős mértékű (eddigi tájképhez képest kiemelkedő magasságú, elhelyezkedésű) új tájképi elem megjelenése nem történik, a hatás semlegesnek tekinthető.

Nyugati irányban a Hortobágyi Nemzeti Park egybefüggő törzsterülete mintegy 3 km-re kezdődik, így ebből a távolságból a kivitelezés során megjelenő munkagépek semmivel nem fognak jelentősebb tájképi hatást kifejteni, mint az eddig is rendszeresen megjelenő mezőgazdasági munkagépek. Az 1. ábrán látható HNP részterületét jelentő (öntözni tervezett szántóktól nyugatra elhelyezkedő) gyep még nem része a HNP egybefüggő törzsterületének.



## **2. Működés hatásai**

### **A tájat érő hatások a működés (üzemelés) időszakában**

A jövőben öntözni tervezett, fejlesztéssel érintett ingatlanok 80%-át a múltban is rendszeresen öntözték. Ennek során egy jelenleg is a területen található (lásd 1. fotó) lineár öntözőberendezés „járta a szántókat”, mely az elmúlt években folyamatosan tájképi elemnek volt tekinthető. A telepíteni tervezett 7 db körforgó berendezés tekintetében kijelenthető, hogy a közvetlen közelükben már jelenleg is található hasonló magasságú tájképi elem. A tervezett tevékenységet az elmúlt években már öntözött szántókon kívánják megvalósítani, ezért a hatásterület kiterjedése nem növekszik az eddigiekhez képest. A tervezett beruházás tájképi hatásainak intenzitása növekszik az eddigi egy berendezéshez képest a fejlesztést követően megjelenő 7 db körforgó berendezés által.

Tekintettel arra, hogy az öntözni tervezett szántókat északról, keletről és délről a telepíteni tervezett berendezésektől magasabb erdők, fasorok (délről és keletről továbbá közép feszültségű légvezetékek és tartóoszlopaik) szegélyezik, így tájképvédelmi szempontból jelentős zavaró hatással nem számolunk. A tervezett tevékenység működése során jelentős mértékű (eddigi tájképhez képest kiemelkedő magasságú, elhelyezkedésű) új tájképi elem megjelenése nem történik, a tájképi hatás semlegesnek tekinthető. A tájképi hatás intenzitásának szempontjából a hatás kis mértékben növekszik az eddigiekhez képest.

Nyugati irányban a Hortobágyi Nemzeti Park egybefüggő törzsterülete mintegy 3 km-re kezdődik, így ebből a távolságból az üzemelés során működő öntözőberendezések semmivel nem fognak jelentősebb tájképi hatást kifejteni, mint az elmúlt években rendszeresen üzemelő lineár berendezés. Az 1. ábrán látható HNP részterületét jelentő (öntözni tervezett szántóktól nyugatra elhelyezkedő) gyeper még nem része a HNP egybefüggő törzsterületének. A Vajdalahoszi-erdő fái magasabbak a telepíteni tervezett körforgó berendezésektől, így abból az irányból (északkeletről) nézve nem beszélhetünk tájképi hatásról.

## **3. Felhagyás hatásai**

A jelenleg is feltárt környezeti, természeti állapot megmaradna.

Tájvédelmi szempontból amennyiben a felhagyás a tervezett öntözési építmények teljes felszámolását jelenti, a tájba illesztés, a láthatóság tekintetében kis mértékben javító hatású lehet. Figyelembe véve, hogy a közvetlen környezetben ugyanakkor több közép feszültségű légvezeték és öntözési építmény található, így ennek jelentősége önmagában minimális.



#### **4. Összefoglalás**

A tervezett fejlesztések egy korábbi években intenzíven hasznosított mezőgazdasági környezetben, korábbi években is öntözött szántókon kerülnek megvalósításra. A működés egy eddig is jelentősen zavart környezetben valósul meg. Az öntözni tervezett szántókat északról, keletről és délről a telepíteni tervezett berendezésektől magasabb erdők, fasorok (délről és keletről továbbá közép feszültségű légvezetékek és tartóoszlopaik) szegélyezik, így tájképvédelmi szempontból jelentős zavaró hatással nem számolunk. A tervezett tevékenység működése során jelentős mértékű (eddigi tájképhez képest kiemelkedő magasságú, elhelyezkedésű) új tájképi elem megjelenése nem történik, a tájképi hatás semlegesnek tekinthető. A tájképi hatás intenzitásának szempontjából a hatás kis mértékben növekszik az eddigiekhez képest 1 berendezés helyett 7 db jelenléte mellett.

Nyugati irányban a Hortobágyi Nemzeti Park egybefüggő törzsterülete mintegy 3 km-re kezdődik, így ebből a távolságból az üzemelés során működő öntöző-berendezések semmivel nem fognak jelentősebb tájképi hatást kifejteni, mint az elmúlt években rendszeresen üzemelő lineár berendezés.

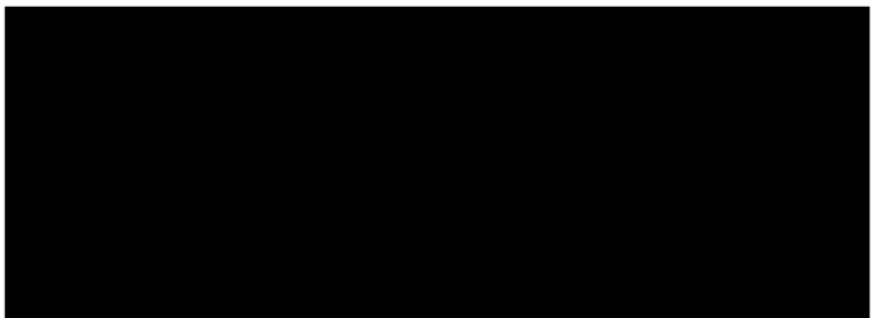
A terület vizsgálatát, a tájak, élőhelyek számbavételét és a tervezett beruházás időbeni és térbeni kiterjedését figyelembe véve kijelenthetjük, hogy a létesítés, működés összességében minimális hatással lesz a tájra, a hatásterületre. Jelentős hatás semmilyen tekintetben nem várható.

#### **5. Jelentősebb javaslatok**

Tájképvédelmi szempontból hatáscsökkentő intézkedések előírása nem indokolt.

Debrecen, 2025. május 15.

Készítette:







AGRÁRMINISZTERIUM  
NEMZETI PARKI ÉS TÁJVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: NPTF / 629 / 3 / 2023.

Ügyintéző: Kincses Krisztina

Telefonszám: 06-1-795-2433

E-mail: krisztina.kincses@am.gov.hu

Tárgy: [REDACTED] tájvédelmi szakértői névjegyzékbe való felvétele

H A T Á R O Z A T

[REDACTED] (lakóhelye: [REDACTED]) KÜJ szám: [REDACTED]  
Kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diplomájának kiállítója, száma, kelte:

Gödöllői Agrártudományi Egyetem  
Mezőgazdasági Főiskolai Kar  
[REDACTED]

szakképzettsége:

agrármérnök;

diplomájának kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem  
Természetvédelmi Mesterképzési Szak  
[REDACTED]

szakképzettsége:

okleveles természetvédelmi mérnök;

Tájvédelem szakterületen (SZTjV)

szakértőként nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenység végzését  
engedélyezem.

Nyilvántartási szám: [REDACTED]

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Az igazgatási szolgáltatási díjat – e címen 10 000 Ft-ot – Kérelmező megfizette; egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

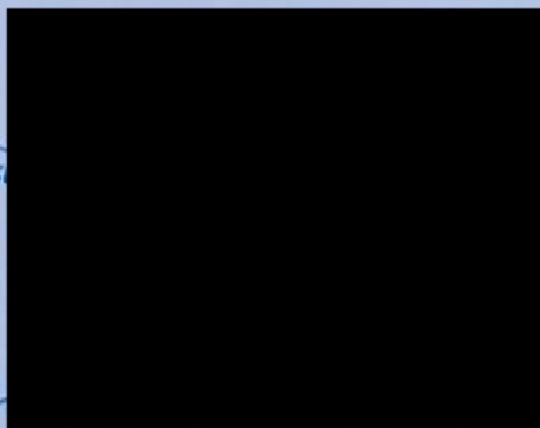
Döntésemet Kérelmező végzettségének tekintetében *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: szakértői kormányrendelet) 5. §-a és 2. melléklete alapján, a szakmai gyakorlat tekintetében a 6. §-a alapján, a 7. § (1) és (2) bekezdése, a 8. §-a, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Jelen határozat részletes indokolását és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel mellőztem.

Hatáskörömet és illetékességemet *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 92. § (2) bekezdés a) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 6. § (1) bekezdés a) pontja, a szakértői kormányrendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, valamint *a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet* 54. § 9. pontja alapozza meg.

Kiadmányozási jogom *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény* 5. § (3) bekezdésének b) pontján, továbbá *az Agrárminisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (VI. 30.) AM utasítás* 1. mellékletének 73. § (1) bekezdésén, és 2. számú függelékének 4.1.4. pont 3. a) alpontján alapul.

Budapest, 2023. 12. „04.”



### Kapják külön ív szerint:

1. Kérelmező – tértivevénnyel
2. Irattár