



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01051-6/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 52/511-100

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth utca 41.) meghatalmazásából eljáró TERV-TÁR Bt.-t (4025 Debrecen, Hatvan utca 54. fszt.) a „Debrecen OVIT” – „Debrecen Tócsóskert” közcélú 132 kV-os távvezeték felhasítása és beforgatása létesítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon arról, hogy a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül-e.
2. Mutassa be a telepítési hely lehatárolását térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat.
3. Mutassa be a tervezett tevékenység környezetterhelését és környezet-igénybevételét (hatótényezők) azok várható mértékének előzetes becslésével a tevékenység szakaszaiként elkülönítve (telepítés, megvalósítás, felhagyás), az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire is figyelemmel.
4. Mutassa be, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, a területeket térképen is körül kell határolni.
5. Tisztázza a VII. pontban (25. oldal) rögzített projekt leírást, miszerint a projekt címe a Debrecen Kartács u. szilárd burkolattal való ellátás terve, valamint azt, hogy az érzékenységi vizsgálata az épülő és üzemelő útra vonatkozik.
6. Mutassa be teljes körűen az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést, ismertesse az éghajlati paraméterek tekintetében az érzékenység értékelését és pótolja ezen értékeket táblázatban, továbbá az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készítse el a kockázatértékelést.
7. Csatolja a szakértői tevékenységeket engedélyező érvényes határozatot minden szakterületre vonatkozóan.
8. Nyilatkozzon arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Integrált Környezetvédelmi Osztály

4024 Debrecen, Piac u. 42-48. Telefon: (36 52) 511-000 E-mail: kornyeztvedelem@hajdu.gov.hu

Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: TIKTVF 308252122

helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

9. Nyilatkozzon, hogy a projekt minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot tartalmaz-e.
10. Adják meg a telepítés, megvalósítás és felhagyás során keletkező hulladékok várható mennyiségét, illetve a kezelés módját. A hulladékokat a külön jogszabályban foglaltak szerint kell megnevezni és besorolni.
11. Nyilatkozzanak arról, hogy a telepítés, üzemelés és felhagyás során alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása hol fog történni, amennyiben a munkaterületen, részletezni kell, hogy milyen műszaki védelmet biztosítanak az előbbi tevékenységekhez.
12. A telepítés, működés és felhagyás szakaszára vonatkozóan be kell mutatni a földtani közegre és felszín alatti vízre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslését, valamint a környezetterhelés és környezet-igénybevétel várható mértékének előzetes becslését, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel.
13. A telepítés, működés és felhagyás szakaszára vonatkozóan be kell mutatni az esetlegesen előforduló havária során alkalmazandó intézkedések körét.
14. Ábrázolja térképen, hogy a létesítés során levegőt terhelő hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki.
15. Ismertesse, hogy a tevékenység felhagyása során a levegőt terhelő hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, továbbá e területeket térképen is körül kell határolni.
16. A benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció – hivatkozással a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 4. számú mellékletében foglaltakra - mind élővilágvédelmi szempontból, mind tájvédelmi szempontból kiegészítendő.

Teljesítési határidő: jelen végzés közzétételétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Az OPUS TITÁSZ Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth utca 41.) meghatalmazottjaként eljáró TERV-TÁR Bt. (4025 Debrecen, Hatvan utca 54. fszt.) által benyújtott kérelemre a „Debrecen OVIT” – „Debrecen Tócsóskert” közcélú 132 kV-os távvezeték felhasítása és beforgatása érdekében 2025. június 6-án előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az a rendelkező részben foglalt hiányosságok miatt érdemben nem bírálható el.

Indokolás az 1. ponthoz

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül az a földmunkával járó beavatkozás, fejlesztés, beruházás, melynek a teljes bekerülési költsége a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladja. A Kötv. 23/B § szerint nagyberuházás esetén – a törvényben foglalt kivétellel – előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

Indokolás a 2. ponthoz

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bk) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat, mely térképi ábrázolás a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás a 3. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítható, hogy az nem tartalmazza a környezeti elemekre vonatkozóan a létesítés, üzemelés, felhagyás időszakában a végzett tevékenység környezeti elemeket érő konkrét hatásait. A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a fenti információkat – valamennyi környezeti elem (földtani közeg, levegő, zaj, hulladék) vonatkozásában – a Khvr. 4. melléklet 1. pont e) illetve f) alpontja alapján.

Indokolás a 4. ponthoz:

A hatásfolyamatok területi kiterjedése és térképi körülhatárolása és a környezeti állapotváltozások (hatások) bemutatása a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont fb) illetve fc) alpontja miatt szükséges. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban nem ábrázolták térképen azt, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, így a fentieket pótolni szükséges.

Indokolás az 5. ponthoz:

A dokumentáció 25. oldalán rögzített állítás, miszerint a „Projekt: Debrecen Kartács u. szilárd burkolattal való ellátás terve. Az érzékenységi vizsgálatot az épülő és üzemelő útra vonatkoztattuk.” ellentmondásban áll a dokumentációban szereplő leírással. Az Ákr. 2. §-ában foglalt, szakszerűség követelményére tekintettel szükséges a rendelkező rész 5. pontjában foglaltak szerinti javítás.

Indokolás a 6. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció érzékenységi elemzése nem teljes körű, szükséges a 6 tényező szerinti osztályozása: 1. a projekthelyszínen található eszközök és folyamatok, 2. termelési tényezők (víz, energia, stb.), 3. termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket), 4. közlekedési kapcsolatok, 5. a projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások, és 6. a projekthelyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák.

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont hd) alpontja alapján a hc) alpontban bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában szükséges a kockázatértékelést elkészíteni. A dokumentációban a bemutatott éghajlati tényezőkre vonatkozóan nem a lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelést, és a releváns potenciális hatások értékelésénél sem állapítható meg, hogy az adott éghajlati paraméterekre vonatkozóan milyen lehetséges hatást mutat be, hiszen ebben a pontban hatásokat és éghajlati paramétereket kell elemezni/értékelni.

A környezetvédelmi hatóság javasolja a kitettség értékelést, az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások elemzését, és a lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelést az előzetes vizsgálati dokumentációban hivatkozott Klímakockázati Útmutatóban bemutatott mátrix alkalmazásával szemléltetni és az elemzésekhez és értékelésekhez szöveges magyarázatot fűzni.

Indokolás a 7. ponthoz:

A dokumentációba nem csatolt szakértői engedélyeket. A környezetvédelmi szakértői tevékenységet engedélyező érvényes határozat csatolása a Khvr. 3. § (2) bekezdése miatt szükséges.

Indokolás a 8. ponthoz:

Az összetartozó tevékenységre vonatkozó nyilatkozat a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bm) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme, mely nyilatkozat a dokumentációban nem szerepelt.

Indokolás a 9. ponthoz:

A Khvr. 4. számú mellékletének 3. pont b) alpontja szerint a dokumentáció követelménye a minősített adat, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adat megjelölése, elkülönítve a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik. A fentiekről nyilatkozat nem került benyújtásra, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 10. ponthoz:

A „Debrecen OVIT – Debrecen Tócskert” 132 kv-os távvezeték felhasítása és beforgatása „Debrecen Agrár Ipari Park” 132/22 kv-os állomásba” ügyében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás során benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt a területi hulladékgazdálkodási hatóság áttekintette, és megállapította, hogy az hiányos az alábbiak szerint:

A csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban a 24. oldalon kérelmező azt rögzíti, hogy „az építési, alapozási munkák során keletkező bontási/építési hulladékot a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM e.r. alapján kell bejelenteni, elhelyezni, illetve hasznosítani.” Ezen felül a 31. oldalon a 8.4.5. Hulladékgazdálkodás fejezetben leírják, hogy a 132 kV-os hálózat építése során építési hulladékok keletkeznek. Ezeket a törvényi előírások szerint gyűjtik és adják át arra jogosult szervezetnek.

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pont 3. alpontja szerint az előzetes vizsgálati dokumentáció kötelező tartalmi eleme a megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés, illetve az 5. számú melléklet 1. pontjának d) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontja a telepítés, megvalósítás és felhagyás során keletkező hulladék mennyiségének, veszélyességének, ezen hulladékokkal történő gazdálkodás módjának vizsgálata.

Fenti leírások nem tartalmazzák maradéktalanul az egyes szakaszok (létesítés, üzemelés, felhagyás) során keletkező hulladékok mennyiségét és veszélyességét, ezért ezek pótlása szükséges. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelőjének a tevékenysége során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (VM rendelet) 2. sz. mellékletének megfelelően be kell sorolni.

Indokolás a 11. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazza a telepítés, üzemelés és felhagyás időszakára az alkalmazott munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltésének, karbantartásának és tárolásának helyét, továbbá azt, hogy ha mindez a munkaterületen történik, akkor milyen műszaki védelmet biztosítanak. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható. Ezért a Khvr. 4. számú melléklet 1. pont bg) alpontja alapján, ha a munkaterületen történik a munkagépek és járművek üzemanyaggal történő feltöltése, karbantartása és tárolása, akkor ismertetni szükséges, hogy milyen már tervbe vett

környezetvédelmi intézkedések mellett történik mindez.

Indokolás a 12. ponthoz:

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozta és megállapította, hogy a benyújtott dokumentáció a földtani közeg vonatkozásában nem tartalmazza a kivitelezés, üzemelés, valamint a felhagyás szakaszára vonatkozó munkarészt, így nem állapíthatóak meg a földtani közeget érintő várható hatások, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia szükséges a rendelkező részben kért információkat a Khvr. 4. melléklet 1. pont e) illetve f) alpontja alapján.

Indokolás a 13. ponthoz:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a telepítés, üzemelés és felhagyás időszakára vonatkozóan nem tartalmazza az esetlegesen előforduló havária során alkalmazandó intézkedések bemutatását, ezért erre vonatkozóan a Khvr. 4. melléklet 1. pont b) alpont bg) alpontját és 1. pont e) alpontját figyelembe véve hiánypótlás szükséges.

Indokolás a 14. ponthoz:

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pontjának fb) alpontja alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetni kell, hogy a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, e területeket térképen is körül kell határolni. Az előzetes vizsgálati dokumentáció 15. oldalán meghatározták a létesítés során levegőt terhelő folyamatok várható hatásait, azonban a hatásterület térképen nem került körülhatárolásra, így ezt pótolni szükséges.

Indokolás a 15. ponthoz:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban nem került meghatározásra a felhagyás során levegőt terhelő hatásfolyamatok hatásterülete, továbbá nem ábrázolták térképen, hogy a felhagyás során kialakuló hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki, ezért ennek pótlása szükséges a Khvr. 4. számú melléklet 1. pontjának fb) alpontja alapján.

Indokolás a 16. ponthoz:

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pontjának fd) alpontja szerint az 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmi eleme.

Az élővilágvédelemmel, az érintett és a környező területek élővilágával kapcsolatos fejezetek (4.1 Természetvédelmi területek érintettsége, 6.2.6. Élővilág, természeti és régészeti környezet helyzete, 8.4.1. Természetvédelem) tartalmilag ismétlődnek, nem értékelhetőek. A fejezetek érdemi információt nem tartalmaznak sem arra vonatkozóan, hogy mikor történt a hivatkozott korábbi felmérés, melyre alapozva a megállapítások rögzítésre kerülnek, sem arra vonatkozóan, hogy a terület jelenlegi természetbeni állapotának felmérés miért nem történt meg. Továbbá az élővilágra gyakorolt hatások vizsgálata sem értékelhető.

A Khvr. 4. számú mellékletének 1. pont fe) alpontja szerint az 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén az előzetes vizsgálati dokumentációnak tartalmaznia kell a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetését.

A tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció hiányos, nem tartalmaz a tervezett beruházás megvalósítása kapcsán tájvédelmi leírást, nem történik meg a táj szerkezetére, használatára, jellegére

és a tájképre gyakorolt hatások ismertetése.

A fentiek alapján a benyújtásra került előzetes vizsgálati dokumentáció egyedi élővilágvédelemmel és tájvédelemmel kapcsolatos részeinek pótlása szükséges a beruházás megvalósításából fakadó hatások pontos értékelése végett.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, Kötv.) 7. § 20. a) pontja és 23/B §-a, a Khvr. 4. számú melléklete, az Ákr. 13. §-a, 14. § (1) bekezdése, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető helyett
Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
kormánytisztviselő

Kapják:

1. TERV-TÁR Bt. (CK)
2. Irattár