



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00651-35/2025

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

Ügyintéző: Mészárosné Szojka Szabina

Telefon: 06-52-511-006

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Földes 0329/1 hrsz.-ú ingatlanon lévő baromfitelep üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati eljárásban

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

- megnevezése: FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Termelő, Értékesítő és Szolgáltató Kft.
- székhelye: 4177 Földes, Deák Ferenc u. 2.
- KÜJ száma: 100253498
- statisztikai számjele: 11869780-0124-113-09
- cégjegyzékszám: 09 09 006745
- adószám: 11869780-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '08 szám szerint

Baromfitenyésztés

0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

- 4177 Földes 0329/1 hrsz. (tojótelep)
- EOv koordináták: X: 220497
Y: 823922
- A telephely KTJ száma: 100722021
- A létesítmény KTJ száma: 101622447

Az állattartó telep külterületen, Földes északnyugati határában, ipari-mezőgazdasági övezetben helyezkedik el. A telephely 1964-ben épült meg, eredetileg is baromfitenyésztési tevékenységet végeztek itt mélyalmos tartási technológiával. A telephely körbekerített és minden irányban mezőgazdasági területek határolják.

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A telephelyen baromfitenyésztés tevékenységet végeznek, melyhez kapcsolódik az árutozás termelés, telepi tojáskezelés (tojás osztályozása, válogatása stb.). A telep férőhely kapacitása 124700 darab baromfi (tojótyúk). A telepre az előnevelt jércék 17 hetes korukban érkeznek a földesi jércenevelő telepről. Évente egy rotáció van. Egy termelési ciklus hossza 48-63 hét. A kivágás ezután történik. Ekkor a kiöregedett állományt kiszállítják a telepről és baromfifeldolgozó üzemeknek értékesítik.

A telepen található épületek, amelyek a telep férőhely kapacitását meghatározzák és a bennük alkalmazott tartási technológia:

- 1/1. jelű istálló: tojónevelő (15400 férőhelyes), javított mélyalmos
- 1/2. jelű istálló: tojónevelő (8900 férőhelyes), javított mélyalmos
- 1/3 jelű istálló: tojónevelő (15400 férőhelyes), javított mélyalmos
- 1/4 jelű istálló: tojónevelő (15400 férőhelyes), javított mélyalmos
- 1/5 jelű istálló: tojónevelő (17400 férőhelyes), ketreces
- 1/6 jelű istálló: tojónevelő (17400 férőhelyes), ketreces
- 1/7 jelű istálló: tojónevelő (17400 férőhelyes), ketreces
- 1/8 jelű istálló: tojónevelő (17400 férőhelyes), ketreces

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat időpontjában az 1/1. jelű istálló felújítása zajlik, amely során az 1/3 és 1/4 jelű istállóknál alkalmazott technológiát telepítik ebbe az állóba.

Az alkalmazott tartási technológiák a trágya jellege szerint:

Az 1/5-1/8. jelű istállók esetében 4 sorban, 3 szinten nevelik a baromfikat, teljesen automatizált tartási móddal. Almozás nincs. A trágya a ketrecek alatt található végtelenített műanyag szalagra hullik. A szalag napi egyszeri mozgatásával a trágyát a ketreccsor végéhez továbbítják, ahol a szalagról a kihordó szállítószalagra hullik.

Az 1/3. és 1/4. jelű istállókban két sorban nevelik a tyúkokat teljesen automatizált móddal. Mindkét sor alatt végtelenített trágyaszalag van, ami lehetővé teszi, hogy napi szinten eltávolítsák a trágyát az istállóból. A közlekedő terekben almoznak.

Az 1/2. jelű istállóban a padozat 60 cm magasságban van összeszerelve stabil lábakon, ami alatt a trágya elfér és ott tartható a turnus végéig mindenféle szaghatás nélkül a mesterséges szellőztetésnek köszönhetően. A közlekedő terekben almoznak.

A telephelyen trágyát nem tárolnak, a képződő trágyát teljes mértékben kiszállítják a Földes 0198 hrsz.-ú területen megépített baromfitrágya tárolóba, ahonnan kiszórásra kerül. A képződő trágya mennyisége: 4000-4100 t/év.

Az előregedett tojóállomány kivágásra történő elszállítása után száraz takarítással eltávolítják a trágyát és alomanyagot. Ezt követően a nedves takarítás során nagynyomású vizes mosóval az ólak belsejét, a ketrecek, a technológiai berendezéseket lemossák. A mosásból származó szennyvizet aknában gyűjtik. Innen szippantással kerül kiszállításra a földesi szennyvíztelepre. A takarítást követően a fertőtlenítés következik. A fertőtlenítőszer nagynyomású mosóberendezéssel kijuttatják az ólak belsejébe, a ketrecekre, a technológiai berendezésekre.

A takarítási időszak alatt megtörténik a technológiai gépek, berendezések műszaki állapotának felülvizsgálata és a szükséges karbantartási műveletek elvégzése is.

2.5. A létesítmény szennyező forrásainak EOV koordinátái

Épület, létesítmény	EOV Y	EOV X
1/1. jelű istálló	823996	220466
1/2. jelű istálló	823971	220480
1/3. jelű istálló	823950	220497
1/4. jelű istálló	823927	220513
1/5. jelű istálló	823906	220530
1/6. jelű istálló	823883	220545
1/7. jelű istálló	823861	220563
1/8. jelű istálló	823839	220578

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

3.1.1. Az állattartási és az állattartáshoz kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.

3.1.2. Az állattartási és az állattartáshoz kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.
- 3.1.4. Az állattartó épületek, a tojásosztályozó és -tárolók talajon fekvő padlószerkezetét, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag) elhelyezésére, illetve a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére szolgálnak, folyadékzáró és az azokkal érintkező anyagok kémiai hatásának ellenálló módon kell üzemeltetni.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és a szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tárolására, tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket (pl. állattartó ólakat), berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállás (kiürítés, állatállomány váltás) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállás (kiürítés, állatállomány váltás), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről.

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

- 3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklete szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti.

- 3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

- 3.1.10. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötévenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

- 3.1.11. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervek, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

- 3.1.12. A baromfitelepen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végeznie 10 évenkénti gyakorisággal, az alábbiak szerint.

3.1.12.1. A mintavételi pontok helye a felülvizsgálati dokumentáció 3.4. melléklete szerinti helyszínrajz jelölései szerint:

- az FT-1 jelű furat közvetlen közelében,
- az FT-2 jelű furat közvetlen közelében.

3.1.12.2. Mintavételi mélységek:

- a terepfelszín alatt 0,2 - 0,5 méter mélységközben,
- a terepfelszín alatt 0,5 - 1,0 méter mélységközben,

- a talajvízszint fölötti kapilláris zónában.

3.1.12.3. A vizsgálandó komponensek köre:

- nitrit,
- nitrát,
- ammónia,
- ortofoszfát,
- fajlagos elektromos vezetőképesség (desztillált vizes kivonatból).

3.1.13. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.

3.1.14. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

3.1.15. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési móddal kell végezni.

3.1.16. A földtani közegre vonatkozó monitoring kiértékelt eredményét az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes – következő (2030. évi) felülvizsgálatában be kell mutatni.

3.2. Levegőtisztaság-védelem

3.2.1. A telephelyen a légszennyező diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Baromfitartás	állattartó épületek	D1

3.2.2. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.

3.2.3. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények nem teljesülnek a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.

3.2.4. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyagtárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében:

- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.

- A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
- A bűz kibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
- Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
- Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
- Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Kibocsátási határértékek

- 3.2.5. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 31. BAT 3.1. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	Az elhelyezés típusa	BAT-AEL (NH ₃ kg-jaférőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett ammónia	ketreces rendszer	0,08

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

- 3.2.6. Az állattartó épületek szélétől számított 160 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2025. október 31-ig.

Monitoring

- 3.2.7. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.
- 3.2.8. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:
- a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
 - az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Adatszolgáltatás

- 3.2.9. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.
- 3.2.10. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.3. Zaj- és rezgés elleni védelem

- 3.3.1. Az üzemeltetési tevékenységek végzéséhez szükséges zajforrásokat; gépeket, légtechnikai berendezéseket, rakodó és szállító járműveket úgy kell megválasztani, elhelyezni, üzemeltetni, hogy a legkisebb zajterhelést okozzák.
- 3.3.2. Az üzemeltetőnek folyamatosan intézkedni kell a telep minden olyan egységének és berendezésének helyes karbantartásáról, melyek állapotromlása előidézheti a zajszint emelkedését (pl. csapágyak, légtechnikai berendezések, épületszerkezeti részek karbantartása).

3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.4.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.4.2. Az engedélyesnek az egységes környezethasználati engedélyben előírt adatszolgáltatásokat évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.4.3. Az Engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az *Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról* szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.4.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek.
- 3.4.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.4.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.

- 3.4.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.4.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.5. Környezeti vezetési rendszer

- 3.5.1. A baromfitelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. június 1.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.6. Karbantartás

- 3.6.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.6.2. Írásos karbantartási programokat és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.7.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.7.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.7.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.7.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,

- megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
- haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
- az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.

3.7.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.

3.7.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.8. A tevékenység felhagyása

3.8.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálati dokumentációk tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

3.8.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságoktól be kell szerezni.

3.8.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.

3.8.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.

3.8.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.9. Egyéb előírások

3.9.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;

f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.

3.9.2. Az anyag és energiafelhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.

3.9.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.

3.9.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:

- vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;
- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.10. Természet- és tájvédelem

3.10.1. A területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása fészkelési, időszakon kívül történhet.

3.10.2. A területen található épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.

3.10.3. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.

3.10.4. Amennyiben rágcsálóirtás végzése szükséges a területen, akkor annak során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyeztetni az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint

- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
- A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
- A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.

- 3.10.5. Az üzemeltetés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében az aktuális munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
- 3.10.6. A területen meglévő, valamint esetlegesen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani. A területeken invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos, megjelenésük esetén visszaszorításukról, irtásukról gondoskodni kell az üzemeltetés során.
- 3.10.7. Kültéri világítás felújítása, új lámpatestek felszerelése vagy meglévők cseréje, korszerűsítése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Kizárólag az életvédelem (baleset megelőzés) érdekében szükséges, jogszabályban előírt minimális fényáramot biztosító műszaki megoldás valósítható meg.
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésében foglaltakat be kell tartani.

3.11. Hulladékgazdálkodás

- 3.11.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
- 3.11.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.11.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.11.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.11.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.11.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.11.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 2000 kg hulladék tárolható.
- 3.11.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.11.9. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.11.10. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévét követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.12. Közegészségügy

3.12.1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

3.13. Vízgazdálkodás

3.13.1. A tevékenység végzése során tartsák be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyeiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.

3.13.2. A kommunális szennyvíz kizárólag engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítható. A szállításokat igazoló dokumentumokat ellenőrzéskor be kell mutatni.

3.13.3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

3.13.4. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

3.13.5. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

3.13.6. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.

3.13.7. Gondoskodni az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.

3.13.8. A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

3.14. Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2035. június 5-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló

határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni**.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2029. november 15.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
 - a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. §-ában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.

A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.

A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.

- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.
- 5.11. A jelen határozat véglegessé válását követően hatályát veszíti a HB-03/KTF/00548-19/2018 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedély.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes a jogszabályban meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A FÖLDESI RÁKÓCZI Mezőgazdasági Kft. a HB-03/KTF/00548-19/2018 ügyiratszámú határozattal kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a Földes 0329/1 hrsz.-ú baromfitelep üzemelésére vonatkozóan. Az engedély 2028. szeptember 30-ig hatályos.

Az engedélyben foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálata és a létesítményben tervezett jelentős változtatás engedélyezése érdekében az engedélyes meghatalmazásából a Hajdúsági Környetgazdálkodási Egyesülés 2025. március 14-én kérelmet

nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. március 12-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az egyes részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr.18. §-ának megfelelően.

A kérelem áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet (a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) 2. számú mellékletében és a Khvr. 8. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével készült, azonban hiányosan, ezért a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00651-5/2025 ügyiratszámú végzésében hiánypótlási felhívást adott ki.

A hiánypótlási felhívás kiküldését követően a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés EPAPIR-20250327-13036 számú levelében a hiánypótlási felhívást részben teljesítette az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat benyújtásával és EPAPIR-20250414-11801 számú levelében kérte a HB/17-IKV/00651-5/2025 ügyiratszámú végzés teljesítési határidejének 2025. április 30-ára történő módosítását. A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00651-9/2025 ügyiratszámú végzésében a meghatalmazott igazolási kérelmét elfogadta és a hiánypótlási felhívás teljesítésének határidejét módosította. A Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés 2025. március 27-én és 2025. április 28-án a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett.

A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00651-27/2025 ügyiratszámú végzésében a tartási technológia részletes ismertetésére vonatkozóan iratbemutatásra és nyilatkozattételre történő felhívást adott ki, amelyet a meghatalmazott 2025. május 28-án EPAPIR-20250528-11437 azonosítószámon teljesített.

A szakhatóságok és szakkérdést vizsgálók megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A közigazgatási hatósági eljárásokban - összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli

jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az Ákr. 71. § (2) bekezdés alapján nincs helye szakértő kirendelésének, ha ugyanabban a szakkérdésben szakhatóság állásfoglalását kell beszerezni. Jelen baromfitelep üzemeltetésére vonatkozóan lefolytatott felülvizsgálati a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósággént járt el a határozatban részletesen ismertetettek szerint. Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapelvei szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések baromfienyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A Khvr. 17. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

Indokolás a rendelkező rész 1. és 2. pontjaihoz

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja – amely az egységes környezethasználati engedély tartalmi követelményeit határozza meg – alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, annak mellékletei és kiegészítései alapján.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

Az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban a földtani közeg minőségének védelme vonatkozásában az alábbi összefoglaló, általános megállapítások tehetők:

A Földes 0329/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő állattartó telepen baromfitenyésztési tevékenységet végeznek, melyhez kapcsolódik az árutojás termelés, telepi tojáskezelés (a tojások osztályozása, válogatása stb.), a telep vízellátása, a keletkező szennyvíz átmeneti tárolása elszállításig, a képződő trágya szállítása, a takarmány és alapanyag beszállítás és tárolás, állatorvosi ellátás és irodai tevékenység.

A telepre közúton beszállított tápot az ólak melletti 10 tonna kapacitású silókban tárolják.

Az állattartó épületekben részben ketreces, részben pedig mélyalmos állattartást végeznek.

A telephelyen trágya deponálást nem végeznek, a képződő trágya teljes mennyisége (tárolás nélkül, pótkocsira helyezve) kiszállításra kerül. A trágya kiszállítása a törött tojással és a tojáshéjjal együtt pótkocsis gépjárművel történik a Földes 0198 helyrajzi számú területen megépített baromfitrágya tárolóba, ahonnan tervezett és ellenőrzött módon, növénytermesztési szakember felügyelete alatt termőföldre kiszórásra kerül. A trágyatároló fedett, sérülésmentes betonpadozatú, szilárd bekötő útról megközelíthető, engedélyezett létesítmény.

A takarítási időszak alatt megtörténik a technológiai gépek, berendezések műszaki állapotának felülvizsgálata és a szükséges karbantartási műveletek elvégzése is.

A trágya kiszállítására használt pótkocsis gépjármű csupán a trágyával történő feltöltése idején tartózkodik a telepen, javítása, karbantartása és üzemanyag ellátása a baromfitelepen üzemeltetőjének a géptelepén történik, hasonlóan a többi szállító jármű esetéhez.

A telep egyik épületében kialakított TMK műhelyben végzik a napi üzemeléshez szükséges lakatos, vízszerelő és villanyszerelő karbantartó tevékenységet. A karbantartás során kenőanyagokat nem használnak.

A szociális épületekben képződő szennyvizet 5 m³-es, földbe süllyesztett műanyag tartályban gyűjtik elszállításig. Az ólak nedves takarításakor képződő szennyvíz egy-egy 8 m³-es aknába folyik, ahonnan a takarítás során folyamatosan kiszállításra kerül. A tojásosztályozó épületben képződő szennyvíz egy 5 m³-es földalatti műanyag tartályba folyik és a szociális szennyvízzel együtt kerül elszállításra.

A boncolóban keletkező szennyvíz az épület melletti 5 m³-es aknába jut. A boncolót csak járványveszély gyanúja esetén használják, az ilyenkor összegyűlt szennyvizet az ATEV Zrt. szállítja el. Az elmúlt években használatára nem került sor.

A gépjármű kerékfertőtlenítőhöz 2 m³ térfogatú földbe süllyesztett műanyag tartály kapcsolódik, de a medence vizét nyári időszakban részben kihordják a járművek, illetve részben elpárolog. A téli időszakban nagynyomású vízszugárral működtetett kerékmosást alkalmaznak.

A telephelyen folytatott baromfinevelési technológia teljesen zárt, a nevelőépületeken belülről korlátozódik. A belső úthálózaton csak a tevékenység végzéséhez szükséges anyagok, valamint az állatok be- és kiszállítása történik zárt gépjárművekkel, így a csapadékvíz szennyező anyagokkal nem érintkezik, tehát az úthálózatról lefolyó csapadékvíz szennyezetlennek tekinthető. A szilárd burkolatú utakról, valamint az épületek tetőiről a szennyezetlen csapadékvíz a telep északi oldalán lévő árokba folyik, ahol egy része elsikkad. Az árok a kerítésen kívül haladó csapadékvíz elvezető árokba csatlakozik, mely az el nem szívárgott csapadékvizet az Oszáspusztai-csatornába vezeti.

A telephelyen képződő kommunális hulladékot a szociális épületben elhelyezett 120 literes kukákban gyűjtik.

Az elhullott állatok elszállításig történő tárolására 8 db 240 l-es fedeles, műanyag kuka folyamatosan rendelkezésre áll. Fedett, betonozott aljzatú, zárható 3x3 m-es épületben vannak elhelyezve, ahol csurgalék nem keletkezik.

Az állattartó épületek, a tojásosztályozó és a tojásraktárak talajjal érintkező padozatának, valamint a telepen lévő szennyvíz gyűjtőaknáknak a műszaki állapota, műszaki védelmi képessége megfelelő. A szennyvízgyűjtő aknák víztartási próbáját 2024. évben elvégezték, szivárgást nem tapasztaltak.

Havária esemény a telepen az elmúlt időszakban nem volt.

A korábbi feltáró fúrások során vett talajminták vizsgálati eredménye, valamint a felülvizsgálat során tapasztaltak és a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy földtani

közeget érintő károsodást, szennyeződést az eddigi üzemelés nem okozott. A tevékenység végzése során a szennyező anyagokat tartalmazó anyagok használata, tárolása megfelelő műszaki védelem és környezetvédelmi megelőző intézkedések mellett folyik, a technológia zárt. A jogszabályi előírások, a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó egyedi feltételek, valamint a technológiai fegyelem betartása mellett a földtani közeg szennyeződése a továbbiakban sem várható. A rendkívüli események során teendő intézkedéseket a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint hajtják végre.

3.1.1. pont indokolása:

Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése – a jogszabály erejénél fogva – nem engedélyezett, erre vonatkozó kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivároghva. A Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.2. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység végzése során a földtani közeg szennyezése csupán rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő, mivel az anyagtárolás és -felhasználás, a zárt technológiájú állattartási tevékenység, a szennyvíztárolás, valamint a tojásosztályozás és -tárolás megfelelő műszaki védelem mellett történik. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke.

3.1.3. pont indokolása:

Tekintettel arra, hogy az engedélyezett tevékenység további végzését korábban is állattartási céllal használt területen tervezik és a további üzemelés során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

3.1.4. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint az állattartó és egyéb épületek, létesítmények műszaki állapota a földtani közeg minőségének védelme szempontjából megfelelő. Az istállók padozata beton. Az állattartó épületek, a tojásosztályozó és -tárolók, valamint egyéb szennyező anyaggal érintkező létesítmények esetében ezen állapot fenntartása érdekében kerültek előírásra – a földtani közeg védelme céljából – a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.5. pont indokolása:

A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását

szolgáltató műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

3.1.6. pont indokolása:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágya rakodási- és szállítási tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

3.1.7. pont indokolása:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

3.1.8. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszafterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza. Engedélyes rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/01060-9/2022 ügyiratszámú határozatával jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

3.1.9. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv adatait a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően változás esetén át kell vezetni, illetve indokolt esetben a tervet felül kell vizsgálni. Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

3.1.10. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

A jelenleg érvényes, a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv 2022. augusztus havi keltezésű, ezért – amennyiben a Kár. 8-9. §-aiban foglalt előírások eltérően nem indokolják – a felülvizsgált terv benyújtása legközelebb 2027. augusztus hónapban esedékes.

3.1.11. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.11. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

3.1.12. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik, illetve tervezik végezni a továbbiakban is.

A mintavételi pontok helyét a környezetvédelmi hatóság a 2005. évben mélyített FT-1 és FT-2 furatok közvetlen közelében jelölte ki, elfogadva ezzel a szakértő által korábban alkalmazott mintavételi helyeket.

A mintavételi mélységek tekintetében a környezetvédelmi hatóság a Favir. 19. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a kapilláris zónában (amely egybeeshet a talajvíz ingadozás tartományának egy részével) is előírta egy-egy minta vételét furatonként. Egyes szennyező anyagok ugyanis a földtani közeget nem csupán a földfelszínről indulva, vertikális irányú terjedéssel szennyezhetik, hanem a talajvíz áramlása és annak ingadozása által közvetítve is. Az ily módon történő esetleges földtani közeg szennyeződés kimutatása érdekében indokolt a kapilláris zónában történő földtani közeg mintavétel és -vizsgálat.

A vizsgálandó komponensek az állattartási tevékenységre jellemző szennyező anyagok. Az ortofoszfát koncentráció változása – bár a Favhér. nem tartalmaz rá vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket – a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében. A fajlagos elektromos vezetőképesség változása egyes kötelezően nem mért szennyeződések (anyagcsoportok) jelenlétére is utalhat, melyek további vizsgálatokkal indokolt esetben kiszűrhetők.

3.1.13. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.13. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömedékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

3.1.14. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhér. – szerint kell eljárni.

3.1.15. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok egyes szennyező anyagok tekintetében többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot

alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adnának okot a monitoring eredmények, ezért az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt szakszerűség elvére tekintettel a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben írt feltételt adta meg..

3.1.16. pont indokolása:

A földtani közeg monitoring tevékenység eredményeinek a környezetvédelmi felülvizsgálatban való bemutatását a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 20/A. § (4) bekezdésének figyelembevételével írta elő, a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján meghatározott gyakoriság figyelembevételével. Tekintettel arra, hogy a legutóbb földtani közeg vizsgálatokat 2005. évben végeztek a telepen, illetve a vizsgálatok elvégzéséről a korábban hatályos egységes környezethasználati engedély nem rendelkezett, ezért a legközelebbi monitoring esedékessége a következő felülvizsgálatban került előírásra.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének vonatkozásában releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen az állattartó épületekben almos trágya keletkezik. Trágya tárolása a telepen nem történik.

A személyzet oktatása a trágya szállítás és kijuttatás menetéről, módjáról a földtani közeg szennyezésének megelőzése érdekében a következőkre terjed ki (a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet [a továbbiakban: FVM rendelet] 4-9. §-ai alapján): a tilalmi időszak; fagyott, vízzel telített, összefüggő hótakaróval borított talajra trágya nem juttatható ki; a betartandó védőtávolságokra; a hektáronként kijuttatható trágya mennyiségére; a trágyát a kijuttatást követő 4 órán belül, egyenletesen a talajba kell dolgozni; a trágyaszóró gép ellenőrzésére, karbantartására, hiba észlelése esetén a kijuttatás felfüggesztésére a hiba elhárításáig; a trágya szállítása a telephely szilárd burkolatú útján, majd a trágyatárolóhoz vezető legrövidebb közlekedési úton történjen; a trágya bedepózása a trágyatároló betonozott, vízzáró területére történjen; talajra ne kerüljön trágya, majd csak a kijuttatáskor; a trágya kijuttatása a szabályok betartásával történjen; munkavédelmi, közlekedési szabályok betartása; vészhelyzet esetén a vezető értesítése.

Fentieken túl a dolgozókkal megismertetik a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat is.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy fog teljesülni, hogy az elhullott állatok elszállításig történő tárolására 8 db 240 l-es fedeles, műanyag kuka folyamatosan rendelkezésre áll. Ezek fedett, betonozott aljzatú, zárható 3 m x 3 m-es épületben vannak elhelyezve, ahol csurgalék nem keletkezik.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák alkalmazásával kívánják kialakítani, az a)-c) pontokban megfogalmazott ajánlások kombinációjával.

A nyersfehérje-tartalmat csökkentik nitrogénegyensúlyt biztosító étrenddel, amely az energiaszükségletekre és az emészthető aminosavakra épül (a pont). Többfázisú takarmányozást alkalmaznak a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával (b pont). Szabályozott mennyiségű esszenciális aminosavakat adnak hozzá az alacsony nyersfehérje-tartalmú étrendhez (c pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák alkalmazásával kívánják kialakítani, az a)-c) pontokban megfogalmazott ajánlások kombinációjával.

Többfázisú takarmányozást alkalmaznak a tenyésztési időszak egyedi követelményeihez igazodó étrend kialakításával (a pont). Az összes kiválasztott foszfort csökkentő engedélyezett takarmány-adalékanyagok közül a fitázt alkalmazzák (b pont). Könnyen emészthető szerves foszfátot alkalmaznak a takarmány hagyományos foszforforrásainak helyettesítésére (c pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából a BAT-következtetések 5. BAT pontja által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

Az állattartó épületekben ólanként vezetnek naplót. A naplóban napi szinten rögzítik és ellenőrzik a vízfogyasztást (ólanként mellékvízmérő óra van felszerelve) (a pont). Ha a napi leolvasott vízfogyasztás kevesebb vagy több az indokoltnál, akkor azt kivizsgálják, megkeresik a hiba forrását, feltárják, s azonnal intézkednek a probléma elhárításáról, mivel a tojótyúk nem maradhatnak ivóvíz nélkül (b pont). Magasnyomású tisztító berendezéseket alkalmaznak az ólak és berendezések tisztítására turnusváltások között (c pont). A tojótyúk itatása automata gravitációs, súlyszelepes, csepegtetős itatóból történik. Az itatók alatt vízcsepp felfogó vályú üzemel, hogy a trágya nedvesedését meggátolja (d pont).

A 6. BAT a szennyvízképződés csökkentése érdekében fogalmaz meg kombinálható követelményeket.

A telepen az 6. BAT a és b pontjaiban foglalt követelményeket alkalmazzák. Az a) pont szerint az udvar szennyezett területének lehető legkisebbre korlátozása úgy történik, hogy a tojótartás csak zárt épületben történik, a tápanyag feltöltés zárt rendszerben biztosított, az udvar szennyezése havária események kivételével kizárt. A b) pont szerinti minimális vízfelhasználási gyakorlat igényének úgy tesznek eleget, hogy a takarítások alkalmával az épületeket magasnyomású, víztakarékos tisztítóberendezéssel tisztítják.

A BAT-következtetések 7. BAT pontja a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

A telepen a 7. BAT a) pontja szerint a szennyvíz szigetelt tárolóba történő bevezetését választották. A szennyvíztárolók víztartási próbáját 2024. évben elvégezték, mely a benyújtott jegyzőkönyv szerint sikeresnek bizonyult. A telepen szennyvízkezelést nem végeznek.

A szilárd trágya tárolásra vonatkozó 15. BAT jelen engedély tárgyát képező állattartó telep vonatkozásában irreleváns, mivel a telepen trágya tárolása nem történik, kihordást követően azonnal elszállításra kerül.

A szilárd trágya kijuttatásából a talajba történő nitrogén- és foszforkibocsátás csökkentése érdekében a 20. BAT előírásait az előírt technikák alkalmazásával elégtik ki.

A félszáraz trágya kijuttatása növénytermesztési szakember irányítása, vezetése és ellenőrzése mellett, előre megtervezetten történik. Az aktuális trágya kijuttatás előtt eligazításon a személyzetet oktatják.

A növénytermesztési szakember és beosztottjai a baromfitelep üzemeltetője által művelt területeket (631 ha) ismerik, a helyismeretük és felkészültségük biztosítja, hogy a talaj termőképességét megóvják.

A félszáraz trágya, illetve almos trágya kijuttatása esetén jelentős elfolyás veszélyével nem kell számolni.

A növénytermesztési vezető ismeri:

- a talaj típusát, a körülményeket és a földterület lejtését;

- éghajlati viszonyokat;
- a földterület vízelvezetését és öntözését;
- a vetésforgó alkalmazásának módját;
- a vízvédelmi területeket.

Fentiek alapján tervezi meg a félszáraz trágya és almos trágya kiszórását és azonnali beszántását. (a pont). Kellő távolságot tartanak a trágyázott földterületek és a vízbe való lefolyás kockázatával érintett területek, illetve a szomszédos ingatlanok között (b pont). Kerülik a trágya kijuttatását, ha az elfolyás kockázata jelentős: amikor a földterület víz alatt áll, fagyott vagy hó borítja; a talaj víztelített vagy tömörödött és a földterület lejtése és/vagy vízelvezetése miatt nagy a kockázata az elfolyásnak vagy elszívárgásnak; az elfolyás a várható esőzések miatt előre jelezhető (c pont). A trágya kijuttatásának megtervezésekor figyelembe veszik a trágya nitrogén- és foszfortartalmát, továbbá a talaj jellemzőit, a növénykultúra szezonális igényeit, az időjárási viszonyokat és a földterület termőhelyi adottságait (d pont). A trágya kijuttatásának megtervezésekor figyelembe veszik a növények tápanyagigényét (e pont). A trágyázott területeket rendszeresen ellenőrzik (f pont). Megfelelő hozzáférést biztosítanak a trágyatárolóhoz, garantálják, hogy a trágya betöltésére hatékonyan sor kerülhessen, annak kiömlése nélkül (g pont). A trágyát kijuttató gépek megfelelő üzemi állapotát folyamatosan ellenőrzik, a beállításokat a kellő adagolási arányhoz igazítják (h pont).

Összességében az FVM rendelet helyes mezőgazdasági gyakorlatra vonatkozó előírásait alkalmazzák a trágya kihelyezése során.

A 24. BAT előírása szerint az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában a megadott technikák megfelelő gyakorisággal történő alkalmazásával kell végezni.

A nitrogén és a foszfor anyagmérlegek összeállítására a takarmányfogyasztás, az étrend nyersfehérje-tartalma, az összes foszfor és az állat teljesítménye alapján kerül sor (a pont).

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében az engedélyezett tevékenység végzése során biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban – a földtani közeg minőségének védelme érdekében – a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a további üzemeltetést kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a 3.2.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a légelszívó ventilátoroknak a kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a 3.2.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek

tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező pontforrások és hozzájuk tartozó technológiai berendezések létesítési és üzemeltetési engedélyét is, ezért jelentéskötelezett légszennyező pontforrás engedélyezése esetében az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.2.3. ponthoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.

Az Lvr. 35. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén a levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtilthatja.

A Kvt. 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a 3.2.4. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai alapján kerültek előírásra, továbbá a felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a 3.2.5. ponthoz

Az egyes baromfinevelő épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 31. BAT 3.1. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 31. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz

olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a 3.2.6. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg. Az Lvr. (5) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A felülvizsgálati dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján a szakértői vélemény a legnagyobb bűzvédelmi hatásterületsugarát 160 méterben állapította meg a ventilátorok légáramával kibocsátott bűzterhelést összevont diffúz forrásnak tekintve, erre való tekintettel a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezetet az ólak, mint diffúz bűzforrások szélétől számított 160 méterben határozta meg, mivel a levegővédelmi követelmények is teljesülnek, ahogyan azt az elérhető legjobb technikának való megfelelés is igazolja.

A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a 3.2.7-3.2.8. ponthoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás és az állattartó épületek porkibocsátásának monitorozása. Az egyes baromfiólaból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.2.9-3.2.10. ponthoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a felülvizsgálati dokumentációban szereplő, a telephely található diffúz forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, valamint a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT pont a) alpontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, az istállók szellőztetése és párásítása a külső környezet időjárási tényezőinek figyelembevételével történik. A legnagyobb mértékű légcserére a nyári melegben van szükség. A megfelelő klíma kialakítását biztosító szellőztető rendszer automatikus vezérléssel működik. Az

almozáshoz szecskázott és hosszú szalmát is használnak, az almot kézi almozással terítik el, valamint Ad libitum takarmányozást alkalmaznak, azaz a jércék adagolás nélkül, az étvágyuk szerint ehetnek az elébük tett takarmányból, ihatnak a vízből.

A porkibocsátás megelőzését, csökkentését szolgálja, hogy zárt rendszerben történik a takarmány tárolása, szállítása, a silók feltöltése, és a takarmánybehordás is.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszenyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT pont a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) és b) alpontja szerinti technikákat alkalmazzák, a telephely érzékeny területtől távol helyezkedik el (a), a rekonstrukciót követően megvalósult a száraz trágyakiherdés, ami egyrészt a már bemutatott vízfelhasználás csökkenését eredményezte, másrészt könnyebb az eltávolítás, kisebb a szaghatás és a környezet szennyezésének kockázata, a trágyát naponta eltávolítják (b), a Kft. különálló trágyatárolójába szállítják, a telephely körül a kerítése mellett és az istállók között is fasorok biztosítják a kibocsátás minimalizálását.

A 14. BAT pont a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT pont a hígtrágya tárolása során, míg a 17. BAT pont a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya és nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT pont a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett száraz trágyát a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT pont a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 22. BAT pont a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A trágyát a Földes 0198 hrsz ingatlanon megépített tárolóba szállítják, a telephelyen trágyatárolás nincs, így onnan kijuttatás sincs, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata az üzemeltető baromfitenyésztéssel kapcsolatos telephelyi tevékenysége vonatkozásában nem releváns.

A 23. BAT pont meghatározza a baromfitenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT

révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 25. BAT pont meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelve az ajánlásnak.

A 26. BAT pont a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep környezetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT pont előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT pont meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep porkibocsátásának monitorozására a környezet szemrevételezésén túl a kockázat minimális volta miatt az engedélyes részére nem rentábilis a felülvizsgálatban közölt információ alapján, azonban a BAT-következtetések az alkalmazhatóság vonatkozásában más korlátokat rögzít, ezért a határozat rendelkező részének 3.3.7. pontja előírta, hogy az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.

A 28. BAT pont meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 31. BAT pont szerint a brojler tenyészállatok vagy növények tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 31. BAT b) pontjában meghatározott technikát alkalmazzák, a tojók tartására szolgáló épület ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében a trágyát a szalagokról napi gyakorisággal eltávolítják és a telephelyről kiszállítják. Egyedül az 1/2. jelű istállóban a mélyalmos tartás miatt a turnus végén van egyszer a kitrágyázás.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció 3.5.2 fejezetében foglaltak alapján megállapítható, hogy az érintett telephelyet zajtól nem védendő mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi lakott terület mintegy 1,2 kilométerre találhatóak. A zajvédelmi szakértő számítással igazolta, hogy a baromfinevelő telep zajforrásaitól származó zajterhelés megfelel a jogszabályi követelményeknek, a zajszempontú hatásterületen (575 méter) védendő létesítmény nem található. A 8.2.2.5. fejezetben leírtak alapján a tojótelep okozta tehergépjármű forgalom a főút közúti közlekedési eredetű zajkibocsátását nem növeli kimutatható módon, így szállítási tevékenység hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése alapján nem definiálható.

Indokolás az 3.3.1 és 3.3.2. pontokhoz:

Annak érdekében, hogy az üzemeltetésből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EÜM együttes rendelet) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a környezeti hatásvizsgálati és a Khvr. 20. § (4) bekezdése, valamint a Kvt. 6. § és 31. §-ai értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontja

alapján, a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet továbbá arra is, hogy amennyiben a ZajR. 10. § (3) bekezdésében meghatározott kivételek a tevékenység folytatása során nem állnak fenn – a ZajR. 10. § (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése értelmében – az üzemeltetőnek zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérnie, és a határértékek betartásának feltételeit meg kell teremtenie.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a tojótelep zajkibocsátásokból adódóan a lakott területeket határértéket meghaladó zajterhelés nem érint.

A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a BAT-következtetés Melléklet 10. BAT pontjában felsorolt technikák egyikének az alkalmazása is elégséges, amely követelménynek az a) pontban foglaltak teljesítésével is megfelel, mivel a zajvédelmi követelmények teljesítéséhez szükséges kellő távolság biztosított a védendő területek és a zajforrások között.

A benyújtott dokumentációkban, a vonatkozó jogszabályokban foglaltak, valamint a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.4.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Kvt. adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.3. és 3.4.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.5. és 3.4.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.4.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.6.1. és 3.6.2 pontjaihoz

Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Továbbá a karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra a létesítmények és berendezések megfelelő műszaki állapotának biztosítása érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kármentesítés című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság, amely előírások betartásával a tevékenységgel esetlegesen okozott környezet veszélyeztetés megelőzhető, illetve csökkenthető.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést, ennek figyelembevételével került a rendelkező rész meghatározásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján az elővigyázatosság, a megelőzés és a helyreállítás alapelveinek teljesülése érdekében a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról a környezetszennyezés, környezetkárosodás megelőzése érdekében.

Indokolás a rendelkező rész 3.7.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1-3.8.2. pontjához

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyongfelmérésben történő szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1. és 3.9.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – baromfitartás 50 000 db felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képesítés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b)

alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel és a vízgazdálkodással kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja alapján a talajvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/00884-2/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A telephely üzemeltetésével érintett Földes 0329/1 hrsz.-ú ingatlan nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét.

A HB/17-IKV/00651-5/2025. iktatószámú hiánypótlási felhívás kapcsán a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. 1. em.) által 2025. április 28-án megküldött dokumentációban foglalt „4. A felülvizsgálati dokumentáció „3.6. Élővilág” című fejezetének kiegészítése” című fejezet alapján megállapítható, hogy a telephely területén és annak környezetében U4 – Telephelyek, roncssterületek, U11 – Út- és vasúthálózat, T1 – Egyéves szántóföldi kultúrák megnevezésű Á-NÉR besorolású élőhelyek találhatók.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a területen védett, fokozottan védett növényfaj egyedének, állományának jelenléte, védett, fokozottan védett állatfaj egyedének élőhelye, fészke nem ismert, azon természetvédelmi szempontból értékes, védendő élőhely nem található.

A 2025. április 28-án megküldött dokumentációban foglalt „4. A felülvizsgálati dokumentáció „3.6. Élővilág” című fejezetének kiegészítése” című fejezetben foglaltak alapján a telephely környezetében a védett zöld gyík (*Lacerta viridis*; t.é.: 25.000- Ft), töviszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft), cigánycsuk (*Saxicola torquata*; t.é.: 25.000- Ft), búbos pacsirta (*Galerida cristata*; t.é.: 50.000- Ft), mezei cickány (*Crocidura leucodon*; t.é.: 25.000- Ft) fajok előfordulása ismert.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajokról közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1-3.10.4. pontjaihoz

A telephelyeken folytatott tevékenységekből eredő zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területeken természetvédelmi szempontból jelentős fajok (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstű fecske, házi rozsdafarkú). Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy az élettevékenységeikhez szükséges feltételek biztosítottak legyenek, többek között például, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen. A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett állatfajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek biztonsága, védelme érdekében - hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, 17. § (1) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltakra a rendelkező rész 3.10.1-3.10.4. pontjai kerültek előírásra.

A tárgyi ingatlanon és annak környezetében táplálkozás céljából megjelenő védett, fokozottan védett ragadozó állatfajok egyedeinek megóvása érdekében a telephelyi rágcsálóirtást a rendelkező rész 3.10.4. pontjában írtaknak megfelelően kell elvégezni.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

Tovább felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.5. pontjához

A telephely üzemeltetése során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.6. pontjához

A telephelyek területén meglévő növényzet, fásítások, fasorok ős- és tájhonos fajok felhasználásával történő fenntartása, telepítése mind az élővilág számára, mind az általános tájlesztettkai szempontok alapján indokolt. Általánosan elmondható, hogy a bolygatott területrészekben, amennyiben spontán visszagyepesedés történik vagy a zöldfelületek kialakítása, parkosítása során nem a megfelelő fajok kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről, valamint annak környezetéből. A területen található növényzet, fák, fasorok az élővilág számára, mint másodlagos élőhelyek funkcionálnak, emellett az épületek takarását biztosítják és a tevékenységből adódó környezeti terhelések megkötésében is szerepet játszanak.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése alapján a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai

rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.7. pontjához

A területeken kialakításra, korszerűsítésre kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találhatnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájészttikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

A tevékenységhez kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében – hivatkozással a Tvt. 7. § (2) bekezdésére, 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, valamint az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontjára - a rendelkező rész 3.10.7. pontjában foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

Az OTÉK 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a természet védelme érdekében biztosítottak az élővilágra és az élőhelyekre gyakorolt hatások csökkentéséhez, megszüntetéséhez szükséges intézkedések, műszaki és egyéb megoldások. Ezen okoknál fogva a természetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának és a létesítményben tervezett jelentős változtatás elfogadásához természetvédelmi szempontból hozzájárul.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás vagy intézkedés megtételére.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen eljáráshoz adott HB/17-HGO/00649-2/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Földesi Rákóczi Mezőgazdasági Kft. (4177 Földes, Deák Ferenc utca 2.) Földes 0329/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő állattartó telep egységes környezethasználati engedélyében foglalt követelmények és előírások környezetvédelmi felülvizsgálatára, és a létesítményben tervezett jelentős változtatására vonatkozó engedélyezési eljárás során.

Az engedélyezési eljárás során hulladékgazdálkodási szakterületet is érintő hiánypótlásra történő felhívás vált indokolttá. A hiánypótlási felhívás teljesítése során benyújtott dokumentációval maradéktalanul teljesültek a hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálatának feltételei, a dokumentáció így valamennyi kötelező tartalmi elemet tartalmazza, amely hulladékgazdálkodási területet érint.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálat tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy nem veszélyes hulladékként papír és karton, műanyag, fém és települési hulladék képződik normál üzemmenet mellett változó mennyiségben. Gyűjtésük szelektíven történik, engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épületben elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot heti egy alkalommal közszolgáltató szállítja el.

A telephelyen veszélyes hulladék nem képződik.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az évente képződött nem veszélyes hulladékok éves mennyisége, amelyek mennyisége alacsony.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A szelektíven gyűjtött hasznosítható hulladékokat, és a kommunális hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítását végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációból megállapítható, hogy hulladékképződés normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik, melyek mennyisége elhanyagolható.

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve.

A kijelölt munkahelyi gyűjtőhely 2 m x 3 m-es fedett, betonozott aljzatú, zárható épület. A normál üzemmenet képződő minimális mennyiségű nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére elszállításig történő ideiglenes tárolására alkalmas. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége 2000 kg. A nem veszélyes hulladékok elszállításának gyakorisága: hulladék képződésétől számított maximum 6 hónap.

A tojótelepen sem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, sem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely nincs kialakítva és nincs is rá szükség.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel. A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy hulladékképződés normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik, melyek mennyisége elhanyagolható. A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció szerint a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a képződött nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen szelektíven történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak. A képződött nem veszélyes hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A szelektíven gyűjtött hasznosítható hulladékokat, és a kommunális hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A tojótelepen sem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, sem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely nincs kialakítva és nincs is rá szükség.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, fajtánként elkülönítve.

A kijelölt munkahelyi gyűjtőhely 2m x 3 m-es fedett, betonozott aljzatú, zárható épület. A normál üzemmenet képződő minimális mennyiségű nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére elszállításig történő ideiglenes tárolására alkalmas. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége 2000 kg. A nem veszélyes hulladékok elszállításának gyakorisága: hulladék képződésétől számított maximum 6 hónap.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgyűjtő helyek kialakítása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a környezetterhelési és környezeti kockázatok elhanyagolhatóak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási hulladék nem képződik normál üzemelés során.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjához

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a Kvt.-vel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra.

A telephelyen veszélyes hulladék nem képződik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2. pontjához

A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban feltüntetésre kerültek az üzemelés során, évente képződött nem veszélyes hulladékok, valamint azok éves mennyisége. A hulladék képződése normál üzemmenet mellett a karbantartási tevékenység, és a munkavállalók szociális tevékenysége során keletkezik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.3-3.11.6. pontjához

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján a telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak. A kijelölt munkahelyi gyűjtőhely 2 m x 3 m-es fedett, betonozott aljzatú, zárható épület. A normál üzemmenet képződő minimális mennyiségű nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésére elszállításig történő ideiglenes tárolására alkalmas. A munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyisége 2000 kg. A nem veszélyes hulladékok elszállításának gyakorisága: hulladék képződésétől számított maximum 6 hónap.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjához

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a Khvr. szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő. A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 2000 kg-ban állapította meg.

A benyújtott hiánypótlási dokumentációban rögzítésre kerültek a munkahelyi gyűjtőhelyen maximálisan egy időben gyűjthető hulladékok megnevezése és mennyisége is, amely 2000 kg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.8. pontjához

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető. A gyűjtés időtartalmát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján, a munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladékok az előírásoknak megfelelően, maximálisan 6 hónapig kerülnek tárolásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.9. pontjához

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát az 1. melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, sem a hiánypótlási dokumentációban nem került ismertetésre az, hogy a képződő hulladékokról a telephelyen nyilvántartást vezetnek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság előírta a telephelyen a tevékenység során keletkezett hulladékokról az elektronikus nyilvántartás vezetését.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.10. pontjához

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésének b) pontja alapján a hulladéktermelő – a (3) bekezdés szerinti kivétellel – az adatszolgáltatási kötelezettségét a 3. melléklet 1. és 2. pontja szerinti adattartalommal teljesíti, ha a telephelyén a tárgyévben képződött és birtokolt hulladék összes mennyisége nem veszélyes hulladék esetén – a c) pont kivételével – a 2000 kg-ot, meghaladja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A benyújtott környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tojótelepen 2022-2024. években nem veszélyes hulladékból a jogszabályban előírt mennyiségi küszöbértéket meghaladó mennyiség keletkezett. A területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladéktermelő adatszolgáltatását az OKIR rendszerben ellenőrizte és megállapította, hogy az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségét a jogszabályi előírásoknak megfelelően teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a korábbi években a keletkező hulladékmennyiségek alapján az engedélyes adatszolgáltatásra kötelezett a területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező rész. 10. pontjában foglalt előírást tette.

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a környezeti hatásvizsgálati és a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják, a keletkező hasznosítható hulladékokat szelektíven gyűjtik, a hulladék engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A szelektíven gyűjtött hasznosítható hulladékokat, és a kommunális hulladékokat, azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban, valamint a hiánypótlási dokumentációban megadták a képződött hulladékok típusát és éves mennyiségét, valamint az elszállítást végző gazdálkodó szervezeteket. A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, amely megfelel a jogszabályi előírásoknak, a keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére kerülnek átadásra.

A tojótelepen sem veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely, sem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely nincs kialakítva és nincs is rá szükség.

Nem veszélyes hulladékként papír és karton, műanyag, fém és települési hulladék képződik normál üzemmenet mellett változó mennyiségben. Gyűjtésük szelektíven történik, engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A telephelyen képződő kommunális hulladék a szociális épületben elhelyezett 120 l-es kukákban, munkahelyi gyűjtőhelyen történik. A hulladékot heti egy alkalommal közszolgáltató szállítja el.

A telephelyen veszélyes hulladék nem képződik.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatban és kiegészítéseiben a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés vizsgálatában a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (1a), (5) bekezdései alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/00877-2/2025 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhelyek:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 30. § (1) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. sz. melléklet 3. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le a hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Vízgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelen eljáráshoz adott 30409/2493-2/2025.ált. ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A környezetvédelmi hatóság kérte, hogy a vízügyi-vízvédelmi hatóság a szakkérdéssel kapcsolatos állásfoglalásban a víz szennyezésének megelőzése céljából szükséges intézkedések és követelmények rögzítésén túl térjen ki az alábbiakra is, amennyiben indokolt:

- kibocsátási határértékek és azok teljesítésére határidő meghatározása,
- a felszín alatti víz vonatkozásában végzendő monitoring módja és gyakorisága,
- az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés részletes ismertetése.

A környezetvédelmi hatóság a Hajdúsági Környezetgazdálkodási Egyesülés (4031 Debrecen, Szoboszlói út 9. I. em.) 2025. március hónapban elkészített teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját elektronikus úton közzétette.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

Engedélyes a Földes, Fürdő útfélen (hrs: 0329/1) végzett baromfitartási tevékenységre vonatkozóan HB-03/KTF/00548-19/2018. sz. egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A telephelyen javított mélyalmos, valamint ketreces tartási technológiát alkalmaznak. Jelenleg teljes kapacitásfeltöltés esetén 4x17.400 db (5-8. sz. ólak), 3x15.400 (1, 3. és 4. sz. ól) és 8900 db (2. sz. ól).

A tojótelep vízellátását a Kft. tulajdonában lévő VI. sz. kút (K-40) biztosítja.

A telephelyen zárt épületekben folyik az állattartás, trágyatárolás nincs, a trágyát napi rendszerességgel trágyaszállító gépjármű pótkocsijába ürítik és a Földes 0198 hrsz-ú területen megépített fedett, baromfitrágya tárolóba szállítják át, ahonnan kiszórásra kerül. A képződő trágya mennyisége várhatóan: ~4000 - 4100 t/év.

A képződő szennyvizet 5 m³-es, földbe süllyesztett műanyag tartályban gyűjtik. Innen szippantást követően kiszállítják FÖLDES KÖZMŰ Kft. szennyvíztisztító telepére.

Az utakról és az épületek tetőfelületeiről a csapadékvíz a telep északi oldalán lévő árokban gyűlik össze, ahol elszikkad. Az el nem szivárgott csapadékvíz a telephely kerítésén kívül haladó csapadékvíz-elvezető árokba kerül, melynek befogadója az Oszápusztai-csatorna.

A dokumentációban többek között vizsgálták a tevékenység BAT-nak való megfelelőségét és a műszaki védelmet. A szakértők szerint Engedélyes az elérhető legjobb technológia alkalmazásával végzi tevékenységét a telephelyen. Vízügyi szempontból az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatára az alábbi megállapításokat teszi a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

Hatékony vízfelhasználás, a szennyvízképződés és -kibocsátás csökkentése szempontjából a tevékenység a BAT elvárásoknak megfelel. A vízfelhasználást minimalizálják, a takarításhoz nagynyomású berendezést használnak, a csapadékvíz a zárt technológia miatt nem szennyeződik, közvetlenül a zöld területen elszikkasztják, a szennyvizet zárt rendszeren keresztül szigetelt, vízzáró aknába vezetik, majd szennyvíztelepre szállítatják, az aknák vízzáróságát rendszeresen ellenőrzik.

A trágya tárolása, feldolgozása és kijuttatása szempontjából a tevékenység a BAT elvárásoknak megfelel.

A telephelyen almos állattartási technológiát alkalmaznak, hítrágya nem keletkezik. A telephelyen szilárd trágyatárolás nem történik, és a trágyát nem dolgozzák fel a telephelyen. A keletkezett trágyát a Földes 0198 hrsz-ú területen megépített baromfitrágya tárolóba szállítják.

A tevékenység talajvízre gyakorolt hatásának ellenőrzése érdekében 2011. óta üzemel monitoringkút.

A vizsgálatokat évente egy alkalommal végzik az alábbi komponensekre: pH, elektromos vezetőképesség, szulfát, nitrít, nitrát, ammónium, foszfát. Az első mintavételezés óta a szennyezettség jellege nem változott, egyedül a nitrát koncentrációja határérték feletti, ami az alapállapot vizsgálatkor is magasabb volt, a többi vizsgált paraméter határérték alatti, a 2024. évi vízvizsgálati eredmények alapján.

A telep vízellátási intézményeinek üzemeltetésére vonatkozóan 9070/01/2005. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31-ig hatályos. A telephelyen lévő monitoring kutak üzemeltetésére vonatkozóan 35900/706-6/2022.ált. sz. (Vksz.: X/464.) vízjogi üzemeltetési engedély 2032. március 31-ig hatályos. A Földes 0198 hrsz-ú telepén meglévő talajvízfigyelő kutak üzemeltetésére vonatkozóan 35900/898-6/2022.ált. sz. (Vksz.: X/863.) vízjogi üzemeltetési engedély 2032. március 31-ig hatályos.

A telephelyen folyó állattartási tevékenységnek a felszíni vízre nincs hatása. A tevékenység folyók, vízfolyások elterelésével, lefolyási viszonyok változásával, vízkészlet alakításával, vízszintváltozással, szennyvíz bevezetéssel nem jár.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak. Rendeltetésszerű üzemeltetése egészségügyi kockázattal, környezet károsítással, határértéket meghaladó szennyezőanyag kibocsátással nem jár.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Földes település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti.

A rendelkező részben foglaltak az 1995. évi LVII. törvény 6. §-ban és 28/A. §. alapján, az 59/2008 (IV.29) FVM rendelet 8.§ alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. és a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., valamint 11. § (2) bek. alapján kerültek előírásra.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatát elfogadó határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontjának figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Talajvédelem című fejezethez

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata kapcsán talajvédelmi szempontból a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** nyilatkozott.

A HB/15-NTO-1/01962-3/2025 ügyiratszámú feljegyzésének indokolása az alábbi.

Az elektronikus úton csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Földes 0329/1 hrsz.-on üzemelő állattartó telep kivett major, út, gazdasági épület, udvar nyilvántartott területen található, a benyújtott dokumentáció talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az üggyel kapcsolatban talajvédelmi szempontból észrevétel nem került megadásra.

A talajvédelmi hatóság a szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a rendelkező rész 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályát a Khvr. 20/A. § (1) bekezdésének megfelelően legalább 10 évben határozta meg, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljesülnek.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához

A határozat rendelkező részének 5. pontjában az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, a Khvr. 1. § (8) és (9) bekezdésében, a Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdése, a Khvr. 22. §-a, a Kvt. 72. §-a, és a 96/B. §-a, a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező állattartó telepen hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A tényállás tisztázása során megállapításra került, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelmények felülvizsgálata érdekében benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció a létesítmény tervezett jelentős változtatás miatti felülvizsgálatát is magában foglalja a férőhelyek számának növekedése miatt. Ezek miatt a Khvr. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a nyilvánosság bevonásának szabályait kellett alkalmazni az eljárás során.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése szerint a legnagyobb hatásterület zajvédelmi szempontból adódik, amely a telephely középpontjától északkeleti irányban 575 m sugarú terület. A hatásterület maximális kiterjedése Földes közigazgatási területét érinti.

A környezetvédelmi hatóság Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét a Khvr. 21. § (2) és (3) bekezdése alapján kérte, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, a megküldött közleménytervezetben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül írásbeli észrevételt lehet tenni.

Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője F/1469-2/2025 iktatószámú értesítésében tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot a közlemény 2025. május 7-ei kifüggesztéséről és arról, hogy a kérelem és mellékleteibe való betekintés ügyfélfogadási időben a Földesi Polgármesteri Hivatal titkárságán lehetséges.

Földes Nagyközség Önkormányzat Jegyzője május 30-án F/1469-3/2025 iktatószámon tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot arról, hogy a közlemény Khvr. 21. § (3) bekezdése szerinti 21 napig tartó közzététele megtörtént és a közlemény kifüggesztésének ideje alatt írásbeli észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság a közleményt a kérelem benyújtását követően 2025. április 30-án a hivatalában lévő hirdetőjében kifüggesztette és a kormányhivatal honlapján is közhírré tette. A 21 napig tartó közzététel ideje alatt a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás ismert ügyfeleit az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a (2) bekezdése figyelembevételével HB/17-IKV/00651-2/2025 és HB/17-IKV/00651-17/2025 ügyiratszámokon kiadott értesítéseivel tájékoztatta.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Földes Nagyközség Önkormányzata az eljárás során ügyfélként nem nyilatkozott, észrevételt nem tett és az iratokba való betekintés jogával nem élt.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat, a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat.

A Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a felülvizsgálat eredményeképpen kiadhatja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és új egységes környezethasználati engedélyt adott ki az eljárás lezárásaként a Khvr. 20/A. § (12) bekezdés a) pontja szerint.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. A meghatalmazott képviselő 2025. június 17. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. Az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. sz. mellékletének 10.1. pontjában meghatározott (7. pontban foglalt díjtétel 50 %-a) 250.000 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 105 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás szüneteltetésének időtartama. Ez az időtartam jelen eljárás során a kiadott hiánypótlási felhívás miatt 2025. március 21-től 2025. április 27-ig tartott. Előzőek figyelembevételével az ügyintézési határidő vége 2025. augusztus 3., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2., 8., 10., 11. számú mellékletei, a 17. § (1) és (2) bekezdései, a 20/A. § (1), (3), (4), (5), (8) és (12) bekezdése, a 21. § (1) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, 26. § (4) és (5) bekezdése, a Kvt. 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, 91. § (2) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, a Favir. 3. § 23. és 38. pontjai, a 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, a 10. § (2) bekezdés aa) és b) pontjai, a 19. § (1)-(2) és (6) bekezdései, a 47. § (1) és (3) bekezdései, az 1. számú melléklete, a Favhér. 1., 3. és 4. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, a 22. § (5) és (10) bekezdései, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, a 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, a 7. § (2) bekezdése, a 7. § (3) bekezdése, a 8-11. §-a, 17. § (3) bekezdése, az 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, az FVM rendelet 4-9. §-ai, a BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, a 24. BAT pontja, az Lvr. 2. § 8. pontja, 4. §-a, 5. § (3) és (4) bekezdése, a 25. § (1) bekezdése, a 26. § (1), (2) és (3) bekezdése, a 30. § (1) és (2) bekezdése, a 31. §-a, a 32. §-a, a 35. § (1) bekezdés b) pontja és 5. melléklete, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, a 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata, a Khvr. 20. § (3) és (7) bekezdése és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 25. BAT, 27. BAT és 31. BAT pontjai, a Ht. 31. § (1) és (2) bekezdése, a 65. § (1) (1a) és (5) bekezdése, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10) bekezdése, a 14-17. § bekezdései, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. mell. 1. és 2. pontja, a 3. § (3) bekezdése, 4. § (3) bekezdése, a 11. § (5) bekezdése, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a ZajR. 7. § (1) bekezdése, 9-11. §-aiban, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben, a Kvt. 6. § és 31. §-ai, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, a Tvt. 7. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontja, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése; a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján, valamint az EU rendelet és az OTÉK hivatkozott bekezdései, a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú melléklete, a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet, az E-PRTR, a BAT-következtetések, az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint

a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető helyett
Dr. Veszprémi Bernadett
osztályvezető

Kapják:
Ügyintézői utasítás szerint