



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01251-4/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-006

Tárgy: hiánypótlási felhívás

Végzés

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt.-t (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Nádudvar 0605/5 hrsz.-ú ingatlanon (Demjén-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Csatolja a szakértői tevékenységet engedélyező érvényes határozatot az élővilágvédelmi szakterületre vonatkozóan.
2. Javítsa a 15. BAT pont c) alpontját, mely szerint azt „a telep nem alkalmazza”.
3. Tisztázza az alapállapot-jelentés talaj-mintavétel vizsgálatának adataiban és eredményeiben (mintavételek helye, száma, vizsgált szennyező anyagok) közölt ellentmondásokat.
4. Tisztázza az ellentmondást a kapacitás bővítés utáni férőhelyek számára vonatkozóan.

Teljesítési határidő: jelen végzés kézhezvételét követő 15 napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Indokolás

A NAGISZ Zrt. 2025. július 15-én a Nádudvar 0605/5 hrsz.-ú ingatlanon (Demjén-tanya) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beérkezett kérelmet és mellékleteit megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, és az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet az alábbiak miatt.

Indokolás az 1. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció és mellékletei az élővilágvédelmi szakterületre vonatkozó szakértői tevékenységet engedélyező érvényes határozat nem tartalmazták. Ezt a Khvr. 7. § (3) bekezdése értelmében pótolni szükséges.

Indokolás a 2. ponthoz:

A szilád trágya tárolásából a talajba és a vízbe jutó kibocsátás megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat az Európai Bizottságnak a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/302 (2017. február 15.) végrehajtási határozata melléklete tartalmazza a 15. BAT pontban.

A benyújtott dokumentáció 122. oldalán részletesen bemutatják az állattartó épületek padozatának kialakítását, mely megfelel a 15. BAT pont c) alpontjában előírtaknak. Ennek megfelelően ezt a BAT értékelésnél fel kell tüntetni a BAT követelmények megfelelőségének igazolására.

Indokolás a 3. ponthoz:

A benyújtott alapállapot jelentés 2.1.2.5. pontjában leírják, hogy a talaj mintavétel a furat 3 rétegéből történt, és ennek megfelelően az eredmények (B) szennyezettségi határértékhez való viszonyának bemutatása is egy furatra vonatkozik. Leírják továbbá, hogy a földtani közeg állattartásra visszavezethető szennyezettséget jelölő paramétereire, azaz cink-, réz-, illetve szulfát- és nitrát-tartalomra végezték el a vizsgálatot.

Fentiekkel ellentétben a kiértékelésnél a szulfát- és nitrát-tartalom nincs feltüntetve, annak ellenére, hogy ezt előzetesen leírták, illetve a nitrátra vonatkozóan a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 3. mellékleteiben található (B) szennyezettségi határérték.

A vizsgálati jegyzőkönyvek nem egyértelműek, mivel a 896717/1 számú jegyzőkönyvben ugyanazon mintajelek szerepelnek, mint az alapállapot-jelentés utolsó két oldalán található jegyzőkönyvben, azonban az elsők felszín alatti víz, utóbbin pedig talaj a minta típusa. A korábbiakban ismertetett értékelésnél egy furat 3 mintavételi mélységgel, a vizsgálati jegyzőkönyvben pedig összesen 6 furat 3 illetve 2 mintavételi mélységgel szerepel.

Ahhoz, hogy az alapállapot jelentés a Favir. 13. számú mellékletében előírtaknak, továbbá az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjában előírt szakszerűség elvének megfelelően, fentieket egyértelműen tisztázni szükséges.

Indokolás a 4. ponthoz:

A benyújtott dokumentáció 8. és 9. oldalán illetve 15. és 16. oldalán a telephelyre vonatkozóan eltérő férőhely adatok szerepelnek.

Ahhoz, hogy az Ákr. 2. § (2) bekezdés a) pontjában előírt szakszerűség elvének megfelelően, fentieket egyértelműen tisztázni szükséges.

A fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az információk megadásához előre láthatóan szükséges idő figyelembevételével került megállapításra.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr 24. § (2) bekezdése, az Ákr. 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető helyett
Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Nagisz Zrt. (CK)
2. Irattár