



Digitálisan aláírta:
Apró-Sápi Réka
Dátum: 2025.08.19
13:24:32 +02'00'

HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-HGO/01184-4/2025.
Ügyintéző: [REDACTED]
Telefon: 52/511-008

Tárgy: hulladékgazdálkodási bírság
Melléklet: 1. számú melléklet

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) [REDACTED]

[REDACTED] szám alatti lakost (a továbbiakban: kötelezett)] engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt

126.105,- Ft, azaz – százhuszonhatezer-százöt forint-

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság teljes összegét a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-01040030-00000000 számú számlájára, a határozat számára hivatkozva, a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni. A befolyt bírság összegének 30%-a Nádudvar Város Önkormányzatát illeti meg, amely összeg átutalására a befizetést követő 15 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság a szükséges intézkedést megteszi.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. § szerint, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A törvényes kamat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § szerinti késedelmi kamat, azaz a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamat.

A hulladékról szóló 2012. évi. CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61. § (5) bekezdés szerint a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállítatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt, a kötelezett kérelmére részletfizetést engedélyezhet.

A meg nem fizetett bírság közérdekű munkával történő megváltásáról szóló tájékoztatást a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet tartalmazza.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem

rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A területi hulladékgazdálkodási hatósághoz áttétel útján érkezett megkeresés hulladékgazdálkodási hatósági eljárás lefolytatása tárgyában. A csatolt iratanyag szerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) járőrei 2025. január 18. napján fémkereskedelmi ellenőrzést végeztek a kötelezett [REDACTED] szám alatti lakóhelyén.

A járőrök a Nemzeti Adó és Vámhivatal kezelésben lévő Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerből (a továbbiakban: FER) lekérdezték a kötelezett fémhulladék értékesítéseit 3 évre visszamenőleg és megállapították, hogy ezen időszakban fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére összesen 33160,8 kg fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot értékesített.

A kötelezett jegyzőkönyvi nyilatkozatában a fenti mennyiségű fémhulladék eredetéről elmondta, hogy teljes egészében Nádudvar és annak környékén élő ismerőseitől kapta meg cserében azért, hogy az ingatlanjaik területén, a lakásukban, udvarukon, pincéjükben lévő felesleges fémhulladékot eltakarítsa, elszállítsa. A kötelezett azt, hogy kinél és hol végezte fenti tevékenységet nem kívánta konkrétan megnevezni.

A kötelezett elmondta, hogy a fémhulladékot különféle fémkereskedőkhöz szállította és azok részére értékesítette.

Az Igazgatóság az ellenőrzés során fenti tényállásra figyelemmel fémkereskedelmi törvénysértést állapított meg. Az Igazgatóság nevezett személy nyilatkozatában foglaltak alapján azt a megállapítást tette, hogy a kötelezett olyan fém hulladék gyűjtését, szállítását végezte, amely nem a saját ingatlanán keletkezett.

Mivel a kötelezett a fémhulladék gyűjtését és szállítását hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül végezte az Igazgatóság álláspontja szerint megsértette a hulladékgazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

A megkeresés mellékleteként a helyszíni ellenőrzés során készült 2666480434 számú jegyzőkönyvet, valamint a fémhulladék értékesítéseit tartalmazó 1 darab FER leválogatást az Igazgatóság megküldte a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A FER leválogatásban szereplő hulladékokat a területi hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján az alábbi azonosító kódok alá sorolja be:

VTSZ szám	Felismerésre alkalmas jelleg megnevezése	Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
7802 - Ólom	01 - akkumulátor	16 06 01*	ólomakkumulátorok	857
7204 - Vas	05 - egyéb ipari fémhulladék	17 04 05	vas és acél	4518,9
7602 - Alumínium		17 04 02	alumínium	6
7404 - Réz		17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	30,5
7602 - Alumínium	09 - építőipar fémhulladéka	17 04 02	alumínium	850
7204 - Vas		17 04 05	vas és acél	7379
7404 - Réz		17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	119,5
7902 - Cink		17 04 04	cink	130
7802 - Ólom		17 04 03	ólom	1
7204 - Vas	13 - háztartási fémhulladékok	20 01 40	fémek	19220,5
7602 - Alumínium				
7404 - Réz	15 - huzal fémhulladék	17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	13,4
7602 - Alumínium	30 - csomagolási alumínium hulladék	15 01 04	fém csomagolási hulladék	35

A FER lekérdezésből megállapítható, hogy az elmúlt 3 évben fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező gazdálkodó részére összesen 192205,5 kg nem veszélyes települési hulladékot, 13083,3 kg egyéb nem veszélyes hulladékot, valamint 857 kg veszélyes hulladékot értékesített a kötelezett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26d. pontja szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodás körébe tartozó tevékenységek összessége, amely az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásán túl magában foglalja a települési önkormányzatok által végzett hulladékgazdálkodási közfeladatokat

ellátását, valamint az egyéb gazdálkodó szervezetek által végzett hulladékgazdálkodási műveletek biztosítását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint a hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint a gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint a szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 43. pontja szerint települési hulladék a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék, amely nem foglalja magában a termelésből, a mezőgazdaságból, az erdészetből, a halászatból származó hulladékot, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, a szennyvízhálózatból és a szennyvízkezelő művekből származó hulladékot, így különösen a szennyvíziszapot, továbbá az elhasznált járműveket, és az építési-bontási hulladékot.

A Ht. 14. § (1) bekezdése a) pontja szerint a hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja.

A fenti jogszabályi hivatkozások alapján a HB/17-HGO/01184-2/2025. számon hulladékgazdálkodási előírások megsértése (engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység) miatt a területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárást indított 2025. július 10. nappal.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítékként értékelte az Igazgatóságtól érkezett dokumentumokat, az általuk felvett 2666480434 számú jegyzőkönyvet, valamint a FER leválogatást. Ezen bizonyítékokat az Igazgatóság által megküldött jegyzőkönyv szerint az Igazgatóság ellenőrei az ellenőrzés során ismertették a kötelezettel, azok tartalmát megismerte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 62. § (4) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

A megállapított tényállás szerint a kötelezett hulladékot vett át a hulladék eredeti birtokosaitól, majd azt elszállította hulladék átvételére feljogosított gazdálkodó szervezethez. A hulladék gyűjtésére és szállítására hulladékgazdálkodási engedéllyel vagy nyilvántartása vétellel nem rendelkezett.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény), illetőleg a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény végrehajtásáról szóló 714/2020. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást áttekintette és megállapította, hogy a kötelezett a nyilvántartásban szerepel, azonban nem hulladékgazdálkodási jogsértéssel kapcsolatos szankció került bejegyzésre, így jelen döntésnél súlyosbító tényezőként nem értékelte a területi hulladékgazdálkodási hatóság.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján a közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Szankció törvény 9. § (2) bekezdés alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció törvény 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 86. § (1) bekezdése b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet alapján hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság mértéke a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Br.) alapján alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg:

$$B = A \times M \times S$$

B: A bírság forintban fizetendő összege

A: Alapbírság forintban.

M: A jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező.

S: A jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó.

A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A.) Az „A” alapbírság meghatározása:

A Br. 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a bírság megállapításakor figyelembe vette a Br. 1. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A kötelezett jogsértő magatartása konkrét veszélyt, illetve kárt nem okozott, az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére érzékelhető hatást nem gyakorolt, kárt nem okozott.

A Br. 3. § (2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alaphírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A fentiek alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve a területi hulladékgazdálkodási hatóság az alaphírságot a maximális összeg 50%-ában állapította meg.

$$A = 3.000,- \text{ Ft}$$

B.) Az „S” súlyosbító szorzó meghatározása:

Az „S” súlyosbító szorzó jelen esetben 1, mivel környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosítás nem áll fenn.

$$S = 1$$

C.) Az „M” módosító tényező meghatározása:

Az „M” módosító tényező a Br. mellékletének (3) bekezdés a) pontja szerint:

Nem veszélyes települési hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1,5 \times \{8,65 + (t-10) \times 0,70\}$$

$$M = 1,5 \times \{8,65 + (19,2205 - 10) \times 0,70\} = 22,656525$$

$$M = 22,656525$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1,5^*; t = 19,2205^{**}$$

*: nem veszélyes települési hulladék

** : a FER leválogatás alapján a kötelezett 19,2205 tonna nem veszélyes települési hulladékot adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe.

Nem-veszélyes hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M = V \times M_{a,t} = 1 \times \{8,65 + (t-10) \times 0,70\}$$

$$M = 1 \times \{8,65 + (13,0833 - 10) \times 0,70\} = 10,80831$$

$$M = 10,80831$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 1^*; t = 13,0833^{**}$$

*: egyéb nem veszélyes hulladék

** : a FER leválogatás alapján a kötelezett 13,0833 tonna egyéb nem veszélyes hulladékot adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe.

Veszélyes hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

$$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 1,0 \times t$$

$$M = 10 \times 1,0 \times 0,857$$

$$M = 8,57$$

V: a veszélyességet kifejező szorzó

t: a hulladék tömege tonnában kifejezve

$$V = 10^*; t = 0,857^{**}$$

*: veszélyes hulladék

**.: a FER leválogatás alapján a kötelezett 0,857 tonna veszélyes hulladékot adott le hulladékgazdálkodási létesítménybe.

D.) A fentiek alapján a számított bírság összege:

Települési hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 22,656525 \times 1$$

$$B = 67.969,575,- \text{ Ft}$$

Nem veszélyes hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 10,80831 \times 1$$

$$B = 32.424,93,- \text{ Ft}$$

Veszélyes hulladék:

$$B = A \times M \times S$$

$$B = 3.000,- \text{ Ft} \times 8,57 \times 1$$

$$B = 25.710,- \text{ Ft}$$

$$B = 67.969,575,- + 32.424,93 + 25.710,- = 126.104,505,- \text{ forint.}$$

A Ht. 86. § (17) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a területi hulladékgazdálkodási hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint a végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

Az Ákr. 135. §-a értelmében, ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak késedelmi pótlékot fizet.

A Br. 4. § (3) bekezdése értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság által a települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt bírság összegének 30%-a, az illetékes települési önkormányzatot illeti meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint az ügyintézési határidőn belül hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a határozatot az Ákr. 62. § (4) , 80. § (1) bekezdés, 81. § (1)-(3) bekezdés, a 134. § (1) bekezdése, 135. §, Ht. 1/A. § (1) bekezdés, a Ht. 2. § (1) bekezdés 17, 23, 26, 26d, pontja, 41. pontja, 43. pontja, a ,14. § (1) bekezdése, a 61. § (5) bekezdése, a 62. § (1) bekezdése, a 84. § (1) és (1a) bekezdése, a (4) bekezdés a) pontja, 86. § (1) bekezdés a) pontja, a (17) bekezdése, a Br. 1. § (2) és (4) bekezdése, a 3. § (2) bekezdése, a 4.§ (3) bekezdése, a Br. rendelet bírság kiszabásának módjára vonatkozó melléklet a) pontja, a Szankció törvény 3. § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés, 9. § (3) bekezdés d) pontja, valamint a 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet alapján hozta meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdés alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Apró-Sápi Réka
osztályvezető**

Kapják:

Véglegessé válás előtt:

- 1) [REDACTED] (T)
- 2) Irattár

Véglegessé válás után:

- 1) Hajdú-Bihar Vármegyei Főügyészség (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) (KÉR)
- 2) Nádudvar Város Önkormányzata (KÉR)
- 3) HBVKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály