



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01218-36/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) (a továbbiakban: engedélyes) részére a Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon (Nyárzug) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítésére vonatkozóan lefolytatott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lezárásaként

egységes környezethasználati engedélyt

ad az alábbiakban részletezettek szerint:

1. Engedélyes megnevezése és adatai

megnevezése: NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
rövidített megnevezése: NAGISZ Zrt.
székhelye: 4181 Nádudvar, Fő u. 119.
KÜJ száma: 100234604
statisztikai számjele: 12113219-0147-114-09
cégjegyzékszám: 09-10-000194
adószám: 12113219-2-09

2. Az engedélyezett tevékenység adatai

2.1. A tevékenység megnevezése

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. sz. melléklet szerint:

11. a) Nagy létszámú állattartás; intenzív baromfitenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

NOSE-P kód: 110.05 Trágya kezelése

2.2. A telephelyen folytatott fő tevékenység TEÁOR '25 szám szerint

Baromfitenyésztés

0147

2.3. A tevékenység folytatásának helye

Nádudvar 0676/5 hrsz.

EOV koordináták: Y: 808 216 m

X: 235 270 m

A telephely KTJ száma: 100306647

Létesítmény KTJ szám: 103360523

2.4. A tevékenység jellemző adatai, kapacitása

A baromfitelep tervezett maximális férőhely kapacitása 102300 db brojler férőhely.

A baromfitelep a pulyka ágazat szülőpár-tartásáról az elmúlt évek baromfi influenza fertőzései miatt brojler csirke tartásra áll át. Az állatfaj változik és a faj specifikus tartástechnológiai elemek. A szükséges infrastruktúra ki van építve.

A Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon 5 db baromfi istálló található. Az istállók egyenként 5997 m² hasznos alapterülettel rendelkeznek.

A terep vízellátását két mélyfúrású kútra telepített vízellátómű biztosítja. A technológiai vízigény kb. 80 %-át az állatok itatása teszi ki. Az itatás során a felhasznált takarmány kilogrammonként 4 liter vizet fogyasztanak az állatok, a felvett vizet részben beépítik a testükbe, részben kilélegzik, részben a bélsárral távozva nagyrészt elpárolog a légtérbe.

Az alkalmazott tartási technológia a trágya jellege szerint:

Az épületekben almos tartástechnológiát alkalmaznak. Az alomanyag tiszta, penészsmentes faforgács, szecskázott szalma, fa- vagy szalmapellet. Napi takarításra nem kerül sor az istállókban. Takarítás csak a szerviz időszakban történik, vagyis hat hetente egy-egy nevelési időszakot követően van 2-3 hét szerviz időszak, amikor kitrágyáznak, kimossák és fertőtlenítik az épületeket és a berendezéseket az új állomány érkezése előtt. Az épületekből a trágyát kitolják, majd nagy nyomású vízzel lemossák az épület és a technológia elemeit. A trágyás víz a kitért trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet, az állattartó épületekben 4 db padlóösszefolyó zsompban gyűjtik, amelyekből a szennyvizet szippantó kocsival szállítják el.

Az épületek kitrágyázása során kitermelt trágyát gombatermesztő vállalkozások veszik át.

A burkolt felületekre eső csapadék a zárt technológia miatt nem érintkezik szennyező anyaggal és az épületek között lévő zöld területen elsikkad.

A kommunális szennyvizet a szociális blokk mellet lévő 10 m³-es vasbeton aknában gyűjtik és saját járművel szállítják a Nádudvari Élelmiszer Kft. ipari szennyvíztisztító-telepére.

A kerékfertőtlenítő medence mellett, valamint a hullatároló mellett 1-1 db 3 m³-es műanyagtartály fogja fel a szennyvizet. Az aknákból szippantó kocsival történik az elszállítása a szennyvíznek.

2.5. A telephely kibocsátó forrásainak egységes országos vetületi rendszer (EOV) szerinti koordinátái

Megnevezés	EOV
------------	-----

	Y	X
	sarokponti koordináták	
	808202,13	235177,66
	808212,21	235186,40
	808132,24	235248,67
	808142,10	235259,42
	808232,15	235207,90
	808243,12	235717,54
	808163,60	235279,53
	808173,24	235288,82
	808263,05	235237,22
1.-5. sz. istállók	808273,46	235246,85
	808194,20	235308,91
	808204,06	235318,65
	808294,19	235266,80
	808304,10	235276,54
	808225,36	235338,81
	808235,44	235348,78
	808142,93	235300,62
	808151,67	235309,25
	808095,89	235349,01
	808105,08	235357,18
dízel aggregátor	808291,96	235210,14

3. Környezetvédelmi előírások, feltételek

Az engedélyes köteles az engedélyezett tevékenységet az alábbiakban leírt feltételek és intézkedések szerint végezni a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése, megelőzése vagy csökkentése érdekében:

3.1. Földtani közeg védelme

- 3.1.1. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 1. számú melléklete szerinti veszélyes anyagot tartalmazó anyag ne jusson a földtani közegbe, ezért az anyagok tárolása, kezelése, szállítása, használata során fokozott figyelmet kell fordítani a műszaki védelem meglétére, a technológiai fegyelem betartására, betartatására.
- 3.1.2. Az állattartási és kapcsolódó telepi tevékenység végzése során a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradék terhelés mértéke ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.3. Amennyiben az állattartási tevékenység végzése, vagy annak felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízvédelmi hatóságot.

- 3.1.4. Az állattartó épületek talajon fekvő padozatát, valamint az állattartó telep azon létesítményeit, melyek a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgálnak, folyadékzáró kivitelben kell megvalósítani és üzemeltetni úgy, hogy anyagukban és/vagy bevonatukban ellenálljanak a szennyező anyag káros mechanikai, kémiai és biológiai hatásainak.
- 3.1.5. Az engedélyezett tevékenység folytatása során a földtani közeg minőségének védelme érdekében a Favir. 3. § 38. pontja szerinti szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és/vagy tározására szolgáló
- a) földfelszín feletti műtárgyakat, építményeket, berendezéseket szemrevételezéssel legalább évente,
 - b) földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti csatornákat, vezetékeket, műtárgyakat, építményeket, berendezéseket víztartási-, vízzárósági-, illetve nyomáspróbával legalább 5 évenként

rendszeresen ellenőrizni kell. Az esetleges szivárgást, elfolyást okozó hibákat haladéktalanul el kell hárítani. Az ellenőrzések megtörténtét, eredményét, valamint a javításokat naplózni kell, és a hatósági helyszíni ellenőrzések során be kell mutatni (a Khvr. 22. § (5) bekezdése értelmében tartandó adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére). A földfelszín (vagy részben földfelszín) alatti létesítmények fentiek szerinti vizsgálati jegyzőkönyveit, az eredmények kiértékelését, az elvégzett, vagy szükséges helyreállítási munkák ismertetését az egységes környezethasználati engedély Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálataiban, illetve a földtani közeget is érintő esetleges módosítás iránti kérelemben is szerepeltetni kell.

Amennyiben a fentiekben előírt vizsgálatok meghatározott időközönkénti elvégzése elháríthatatlan, a tevékenységet ellehetetlenítő akadályba ütközik, úgy

- a vizsgálatok indokolt esetben a fentiekben előírtaktól eltérő időközökben is elvégezhetők, de törekedni kell az előírt időközök nagyságrendjének betartására;
- folyamatos üzem esetén az ólak (a telep) kiürítése, karbantartási szünet, vagy egyéb ok miatti leállítás (kiürítés) idején kell elvégezni a vizsgálatokat;
- leállítás (kiürítés), vagy egyéb szünet hiányában az előírt vizsgálatokat helyettesítő, de azokkal egyenértékű eredményt adó vizsgálati módszerrel (pl. kamerázás) kell meggyőződni a létesítmények műszaki védelmi képességéről;

Ha az előírt vizsgálatok a meghatározott időben nem végezhetők el, azok okát is naplózni kell, és egyben rögzíteni kell a vizsgálat (vagy az azt helyettesítő ellenőrzés) várható időpontját is.

- 3.1.6. Az elérhető legjobb technika (BAT) követelményeinek való megfelelés érdekében a takarmány összetételét úgy kell megválasztani, hogy az esetlegesen a földtani közeg felületére kijutó trágya szennyező komponensei ne okozzák a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
- 3.1.7. A telepen keletkező trágyában az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyisége az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozatával kihirdetett intenzív baromfi- vagy sertésenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések (a továbbiakban: BAT-következtetések) Mellékletében szereplő 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat szerinti értékek között lehet, melynek monitorozását a 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében. A számítás vagy a becslés történhet az elfogyasztott takarmány receptúrája szerinti összetevők figyelembevételével, illetve a trágya beltartalmi értékeinek elemzésével is.

Az így nyert adatokat a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolásával együtt a környezetvédelmi hatóság részére a Khvr. 22. § (3) bekezdés f) pontja és 22. § (5) bekezdése szerinti helyszíni, vagy adatszolgáltatásos ellenőrzés alkalmával be kell mutatni.

Üzemi kárelhárítási terv

3.1.8. Az engedélyezett tevékenység a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kár.) 6. § (3) bekezdése és 2. számú mellékletének 11. a) pontja értelmében üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett. A Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által készített üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell dokumentálni, és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően megküldeni a jóváhagyást végző környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

Az üzemi kárelhárítási terv elkészítésének és benyújtásának határideje **2026. március 31.**

3.1.9. Az engedélyes köteles a jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül írásban értesítenie kell. A terv jóváhagyása óta bekövetkezett valamennyi változást (kárelhárításért felelős vezetők adatai, területileg illetékes hatóságok, érintett szervezetek adatai stb.) a tervben haladéktalanul át kell vezetni és meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

3.1.10. Az üzemi kárelhárítási tervet – függetlenül a változások átvezetésétől – ötvenként felül kell vizsgálni, továbbá a technológiában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül a terv felülvizsgálatát szintén el kell végezni. A (Kár. 7. § (3) bekezdésében foglalt jogosultsággal rendelkező szakértő által) felülvizsgált üzemi kárelhárítási tervet a Kár. 1. számú mellékletének megfelelő tartalommal kell elkészíteni (egységes szerkezetben) és az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelően jóváhagyásra megküldeni a környezetvédelmi hatóságnak, valamint a Kár. 7. § (2) bekezdése szerint érintett szervezeteknek.

3.1.11. A telep területén esetlegesen bekövetkezett környezeti káresemény és havária esetén a kárelhárítást, valamint az érintett szervezet, hatóságok értesítését, az együttműködést és a kárelhárítási tevékenység dokumentálását a mindenkor érvényes, jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak, illetve a Kár. 2. §, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §, 8-11. § és 17. § (3) bekezdése szerint kell végezni.

Földtani közeg monitoring

3.1.12. A telephelyen folyó tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának pontos megítélése érdekében engedélyesnek a földtani közeg minőségére vonatkozó monitoringot kell végezni 10 évenkénti gyakorisággal az alábbiak szerint:

3.1.12.1. Földtani közeg mintavételi helyek:

A mintavételeket a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeken (pl. szennyvízgyűjtő aknák, állattartó épületek környezetében) kell előirányozni:

a) 2. ól északi végénél és az 5. ól déli végénél lévő közlekedési csomópontnál az út mellett.

3.1.12.2. Földtani közeg mintavételi mélységek:

a) 0,2-0,5 méter,

b) 0,5-1,0 méter,

c) 1,0-1,5 méter.

3.1.12.3. Vizsgálandó szennyező anyagok

- pH
- nitrát
- nitrit
- ammónia
- fajlagos elektromos vezetőképesség
- ortofoszfát

3.1.12.4. A következő földtani közeg monitoring elvégzésének határideje 2035. július 8.

3.1.13. A földtani közeg mintázása céljából létesített furatokat a mintavételt követően, haladéktalanul el kell tömedékelni úgy, hogy azokon át a felszín alatti térbe szennyező anyag (a csapadék közvetítése útján, vagy egyéb módon) ne juthasson.

3.1.14. A földtani közeg monitoring során a mintavételeket és a minták analitikai vizsgálatát csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált laboratórium végezheti. A mintavétel és az analitikai vizsgálatok során be kell tartani a vonatkozó szabványokban, akkreditációs kézikönyvekben, valamint a Favhér. 4. mellékletében foglalt előírásokat.

3.1.15. A földtani közeg minták előkészítését – a vizsgálati eredmények összevethetősége és helyes értékelése érdekében – minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) móddal kell végezni.

3.1.16. A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentést a földtani közeg vonatkozásában elfogadja.

3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem

3.2.1. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy a tevékenységből, valamennyi, a telephelyen található zajforrásból, illetve a szállításból származó zaj- és rezgés kibocsátás a jogszabályi zajterhelési határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

3.3. Levegőtisztaság-védelem

3.3.1. A telephelyen az alábbi levegőterhelést okozó technológia, berendezés, légszennyező pontforrás üzemeltetése engedélyezett és a diffúz források köre az alábbi:

Technológia	Berendezés	Légszennyező forrás azonosító
1. Állattenyésztés	Baromfitelep	D1
2. Szükségáramforrás	1 db TEKSAN TJ336DW típusú dízel aggregátor (teljesítmény: 294 kW)	P2

3.3.2. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező pontforrások működési engedély hatálya a határozat véglegessé válását követő 5 év.

3.3.3. Az engedélyezett üzemeltetési időszak letelte után légszennyező forrás és csatlakozó berendezés kizárólag újabb üzemelési időszakokra vonatkozó, a környezetvédelmi hatóság által kiadott, végleges egységes környezethasználati engedélybe foglalt légszennyező forrás működési engedély birtokában működtethető. Az engedély iránti kérelmet a hatályos

levegővédelmi jogszabályban előírt tartalommal kell a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére benyújtani.

- 3.3.4. A telephelyen engedélyköteles légszennyező pontforrás telepítése csak az egységes környezethasználati engedély módosítását követően történhet, a kérelmet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 5. melléklete szerint kell összeállítani, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, úgy a környezethasználónak környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettsége is keletkezik.
- 3.3.5. Levegőterhelést okozó technológiák, berendezések, légszennyező források üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket be kell tartani. Amennyiben a levegővédelmi követelmények az engedélyezett üzemeltetési időszak alatt nem teljesülnek, a környezetvédelmi hatóság az üzemeltetést korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.6. Amennyiben az engedélyezett üzemelési időszak alatt a légszennyező forrásnak a hatályos jogszabályban előírt módon megállapított hatásterületén, a forrásokon kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében légszennyezettség alakul ki, a környezetvédelmi hatóság a források és a csatlakozó berendezések üzemeltetését korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja.
- 3.3.7. A telephelyen a diffúz jellegű kibocsátást, valamint a bűzhatást okozó technológiákat és tevékenységeket (állattartás, anyag tárolás, trágyakezelés, stb.) az elérhető legjobb technika alkalmazásával, a technológiai fegyelem betartásával úgy kell működtetni és végezni, hogy a technológiából a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe, illetve lakosságot zavaró bűzhatást ne okozzon. Ezen célok érdekében betartandó előírások:
- Az elhullott állati tetemek elszállításáig a tetemek zárt tárolóban történő tárolásáról folyamatosan gondoskodni kell, a tároló hűtéséről legalább árnyékolással gondoskodni kell.
 - A víz és takarmányellátó rendszerek, a szellőztetőrendszer rendszeres ellenőrzéséről, javításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
 - A bűzkibocsátás csökkentése érdekében az állatok és a felületek tisztántartásáról, a takarmány kiszóródásának megakadályozásáról gondoskodni kell.
 - Lakosságot zavaró bűzhatás kialakulása esetén további műszaki követelményként a trágya bűzanyag kibocsátásának mérséklésére megfelelő kémiai, biológiai eljárást, vagy műszaki megoldást kell kidolgozni.
 - Törekedni kell az állattartásra szolgáló épületekben a porképződés csökkentésére.
 - Az elérhető, elvárható legkorszerűbb forgalomszervezés alkalmazásával biztosítani kell a telepre történő ki-, beszállítás során, hogy a diffúz légszennyezőanyag kibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen.

Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Kibocsátási határértékek

- 3.3.8. Az üzemeltetés során a BAT-következtetéseknek való megfelelés érdekében az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL szintet:

Paraméter	BAT-AEL (NH ₃ kg-ja/férőhely/év)
NH ₃ -ban kifejezett	0,08

ammónia	
---------	--

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti időközönként esedékes felülvizsgálatokban – az éves légszennyezés mértéke (LM) adatszolgáltatás elkészítésén túl – igazolni kell a fentiek teljesülését valamennyi felülvizsgált év vonatkozásában, illetve a felülvizsgálati dokumentációban meg kell adni, hogy az adott években mekkora állatlétszám alapján tette meg az LM adatszolgáltatást az ammónia kibocsátásra vonatkozóan.

Védelmi övezet

3.3.9. A baromfiólak szelétől számított 307 méter nagyságú védelmi övezetet kell kijelölni és fenntartani. A védelmi övezeten belül nem lehet és a későbbiekben sem helyezhető el oda lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. A védelmi övezet grafikus ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült ábrázolással az érintett önkormányzatnál kezdeményezni kell a védelmi övezet kijelölését a településrendezési eszközökben. A jegyző részére fenti ábrázolást igazolt módon meg kell küldeni és az annak átvételéről szóló elismervényt a környezetvédelmi hatóság részére be kell nyújtani 2025. december 31-ig.

Monitoring

3.3.10. A levegőbe jutó ammónia kibocsátást számítással vagy becsléssel, anyagmérleg alkalmazásával, az állattartó épületek porkibocsátását számítással vagy becsléssel kibocsátási tényezők alapján évi egy alkalommal monitorozni kell.

3.3.11. Minden olyan alkalommal monitorozni kell az ammónia kibocsátást, amikor legalább az alábbi paraméterek egyike jelentősen változik:

- a) a gazdaságban tenyésztett állatállomány típusa,
- b) az állatok elhelyezési rendszere (a technikát a BAT-következtetések Melléklet 1.15. pontja (25. BAT) alapján a BAT-következtetések Melléklet 4.9.2. pontja ismerteti).

Adatszolgáltatás

3.3.12. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás adataiban bekövetkező változásokat (LAL) a változást követő 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóság részére bejelenteni az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (OKIR) történő adatfelvitellel.

3.3.13. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források kibocsátásáról a tárgy évet követő március 31-ig légszennyezés mértéke éves (LM) bejelentést kell teljesíteni az OKIRkapu adatszolgáltató rendszeren keresztül.

3.3.14. Az épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátást és az állattartó épületek porkibocsátását az éves levegőtisztaság-védelmi jelentéshez (LM) kapcsolódóan benyújtott adatszolgáltatásban, vagy amennyiben az adatok rögzítésére nem áll rendelkezésre megfelelő felület, az ahhoz csatolt mellékletben a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont és 27. BAT pont szerint – számítással vagy becsléssel – kell igazolni, ammónia esetében a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3.4. Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelem szempontjából a tervezett beruházás kapcsán feltétel előírása nem szükséges.

3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás

- 3.5.1. Az engedélyes köteles jelen határozatban előírt mérési, ellenőrzési kötelezettségének eleget tenni; köteles folyamatosan figyelemmel követni a környezetbe történő kibocsátásait és ezeket nyilvántartani; az eredményeket a környezetvédelmi hatóság részére rendszeresen megküldeni.
- 3.5.2. A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49. § (1) illetve 50. § (1) és (1a) bekezdése alapján az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben elektronikus úton teljesítendő.
- 3.5.3. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról, valamint a 91/689/EGK és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló 166/2006/EK rendeletében (a továbbiakban: E-PRTR rendeletben) foglalt adatokat gyűjteni. Az E-PRTR rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségeket a külön jogszabályokban meghatározott határidőig kell teljesíteni az illetékes hatóság részére.
- 3.5.4. Az E-PRTR adatszolgáltatás teljesítése a kibocsátást okozó anyagmennyiségek, vagy a termelés volumenének mennyiségét rögzítő „(E)PRTR: ÉV” adatlap egyidejű kitöltésével és benyújtásával tekinthető teljesítettnek. A termelési volument az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell megadni.
- 3.5.5. Az engedélyesnek az önellenőrzés során nyert kibocsátási adatokhoz való szükség szerinti hozzáférést biztosítani kell a környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.5.6. Az engedélyesnek biztosítani kell a hozzáférést az önellenőrzés, hatósági ellenőrzés során használt, illetve használni kívánt megfigyelési, mintavételi, mérési pontokhoz.
- 3.5.7. Az engedélyesnek nyilvántartást kell vezetni minden beérkezett környezetvédelmi tárgyú panaszról és azokat ki kell vizsgálni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, a panaszos nevét, címét, a kivizsgálás leírását, eredményét és a megtett intézkedéseket.
- 3.5.8. A határozatban előírt valamennyi mérési kötelezettségnek akkreditált módon kell eleget tenni, mind a mintavételi eljárások, mind a mintavizsgálat során, továbbá a minták értékelését arra jogosult szakértő, vagy szervezet végezheti el. Kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékelése esetén az értékelés során ki kell térni az egységes környezethasználati engedélyben meghatározott kibocsátási határértékek/szintek és a mért/számított értékek összehasonlítására és elemzésére is. Mért terhelési értékeknél a vonatkozó jogszabályban rögzített terhelési határértékekhez (vagy tervezési irányértékhez) viszonyítva kell az összehasonlítást és az értékelést elvégezni. Azokra a szennyező anyagokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály terhelési határértéket nem állapít meg, a mérési eredmények értékelésénél a tendencia alakulását kell bemutatni, mindaddig, amíg jogszabály az adott szennyező anyagra terhelési határértéket nem határoz meg.

3.6. Környezeti vezetési rendszer

- 3.6.1. A baromfitelep környezeti teljesítményének javítása érdekében a környezetvédelmi hatóság olyan környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését, alkalmazását és

karbantartását írja elő, amely a BAT-következtetések Melléklet 1.1. pontjában foglalt jellemzőket magába foglalja, és azzal legalább egyenértékű környezetvédelmet biztosít. Az EMS bevezetésének **határideje 2026. május 31.** Amennyiben a bevezetendő EMS nem hazai, vagy nemzetközi szabványnak, vagy tanúsítványnak megfelelő dokumentáció, úgy azt a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra be kell nyújtani fenti határidőig.

3.7. Karbantartás

- 3.7.1. Az engedélyes köteles minden olyan berendezést jó működési állapotban tartani, amelyet a létesítményben működtetnek, és amelynek meghibásodása káros hatással lehet a környezetre.
- 3.7.2. Írásos karbantartási programot és az elvégzett karbantartási munkálatokra vonatkozó nyilvántartást kell vezetni naprakészen.

3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás

- 3.8.1. A rendkívüli környezetterhelések megakadályozása érdekében a megfelelő technológiai előírásokat rögzíteni kell, azok betartását rendszeresen ellenőrizni kell és az ellenőrzésekről naplót kell vezetni.
- 3.8.2. A környezet veszélyeztetésével, illetve szennyezésével járó, nem rendeltetésszerű üzemelés, illetve rendkívüli helyzet esetén alkalmazni kell a berendezésekre, technológiai folyamatokra vonatkozó kezelési utasításokban, valamint az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat.
- 3.8.3. Az engedélyes köteles a tevékenységét úgy folytatni, hogy ne okozzon környezetszennyezést.
- 3.8.4. Környezetszennyezés észlelése esetén az engedélyes köteles:
- azonnali vizsgálatot végezni a szennyeződés forrásának megállapítása és izolálása érdekében,
 - megtenni a szükséges intézkedéseket a további szennyeződés elkerülése és a káros hatások minimalizálása érdekében,
 - haladéktalanul értesíteni a környezetvédelmi hatóságot, illetve más érintett hatóságokat, szervezeteket, amennyiben lakosságot is érintő következményekkel járó üzemzavar következik be, haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes katasztrófavédelmi szervezetet,
 - az eseményt naplóban kell rögzíteni, megjelölve annak okát, lefolyását, a környezetterhelés mértékét, a környezetterhelés csökkentésére hozott intézkedéseket, azok eredményét.
- 3.8.5. A tevékenységgel esetlegesen okozott környezetkárosodást az engedélyes köteles megszüntetni, a károsodott környezet helyreállításáról gondoskodni.
- 3.8.6. Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

3.9. A tevékenység felhagyása

- 3.9.1. A tevékenység felhagyása esetére ún. felhagyási tervet kell készíteni a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló rendeletben meghatározottak szerint, amely tartalmazza az

ütemezést, a műszaki megvalósítást, a szükséges intézkedéseket, amelyekkel a környezet szennyezését el lehet kerülni, illetve a bekövetkezett szennyezéseket fel lehet számolni.

- 3.9.2. A létesítmények felhagyásához szükséges engedélyeket (vízjogi engedély, bontási engedély, stb.) az illetékes hatóságtól be kell szerezni.
- 3.9.3. A levegő szennyezettségét előidéző anyagokat, berendezéseket a környezet káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani. A légszennyező források megszüntetését a LAL változás bejelentés szabályai szerint kell elvégezni.
- 3.9.4. A tevékenység felhagyása, a létesítmények bontása során keletkező hulladékokat, csak az azok átvételére engedéllyel rendelkező szervezeteknek lehet átadni.
- 3.9.5. A környezethasználó jogutód nélküli megszűnése esetén a felszámolás vagy végelszámolás során, állapotfelmérés alapján a vagyonfelmérésben szerepeltetni kell a tevékenység következtében létrejött környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeit.

3.10. Egyéb előírások

- 3.10.1. A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a fentiekben meghatározott rendelkezéseken túl intézkednie kell:
 - a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának csökkentéséről;
 - b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
 - c) a kibocsátás megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
 - d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
 - e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
 - f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.Az a)-f) pontokban meghatározott célok érdekében jelen engedély felülvizsgálatakor auditot kell végezni, az auditnak a felülvizsgálati dokumentáció részét kell képeznie.
- 3.10.2. Az anyag és energiateljesítmény felhasználás nyomon követésére, olyan ellenőrzési rendszert kell kialakítani és alkalmazni, amely alapján fajlagos értékeket képezve, az anyag-, és energiaveszteségek minimalizálása, illetve a környezet terhelésének mérséklése érdekében szükséges intézkedések megtervezhetők.

A fajlagos energia felhasználási mutatók alapján kell az energia-hatékony berendezések cseréjét tervezni.
- 3.10.3. A környezethasználó köteles környezetvédelmi megbízottat foglalkoztatni. A megbízott képesítésének meg kell felelnie a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben (a továbbiakban: 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet) foglaltaknak.
- 3.10.4. Gondoskodni kell a személyzet oktatásáról és képzéséről, különösen a következők vonatkozásában:
 - vonatkozó szabályozások, állatállomány tartása, állategészségügy és állatjólét, trágyakezelés, munkavállalók biztonsága;

- trágya szállítása és kijuttatása;
- tevékenységek tervezése;
- veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés;
- a berendezések javítása és karbantartása.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

3.11. Természet- és tájvédelem

- 3.11.1. A területen megvalósuló épületekben, illetve azok külsején, homlokzati elemein fészkelő védett madarak (pl. mezei veréb, molnárfecske, füstifecske, házi rozsdafarkú) fészkeinek zavartalanságát költési időben biztosítani szükséges.
- 3.11.2. A területen, az épületeken, épületekben megtelepedő védett fajok egyedeinek életfeltételeit biztosítani kell. Azok esetleges riasztása, eltávolítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (2) bekezdése alapján a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
- 3.11.3. Rágcsálóirtás során ne használjanak olyan mérget, amely közvetlenül vagy közvetve veszélyezteteti az elpusztult rágcsáló egyedeket elfogyasztó, védett állatokat. Eszerint
- A választott szer a kereskedelmi forgalomban kapható leggyorsabban ható, a mérgezett állatnak gyorsan rossz közérzetet okozó termékek közül kerüljön ki.
 - A kihelyezés zárt térben és azon belül is zárt módon történjen (láda, ládacsapda, stb.) ami lehetővé teszi azt, hogy a vegyszer intenzív, vonzó hatású legyen.
 - A vegyszerhez való jutás és onnan való távozás lassított legyen.
- 3.11.4. A területen folytatott tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
- 3.11.5. A telepről az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag – beleértve a trágya csurgalékvizét, szennyvizet is - a környező területekre, különös tekintettel a közelben lévő védett természeti területekre.
- 3.11.6. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos. Növénytelepítések, zöldfelületek kialakítása során ősz- és tájhonos növényfajok egyedei alkalmazhatóak.
- 3.11.7. Kültéri világítás felújítása vagy új lámpatestek felszerelése az alábbiaknak megfelelően történhet:
- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: TÉKA) foglaltakat be kell tartani.
 - A Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet (a továbbiakban: AM rendelet) 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott esetekben a környezetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

3.12. Hulladékgazdálkodás

- 3.12.1. A hulladékot eredményező tevékenység során elő kell segíteni, hogy a megelőzés az erőforrás hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.
- 3.12.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
- 3.12.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
- 3.12.4. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladékot hulladéktípusonként, hulladék fajtánként vagy a hulladék jellegének megfelelően elkülönítetten kell gyűjteni.
- 3.12.5. A hulladék gyűjtésére alkalmazott gyűjtő edényt a hulladék fajtájára vagy típusára utaló megkülönböztethető jelzéssel, illetve felirattal kell ellátni.
- 3.12.6. A munkahelyi gyűjtőhelyet táblával jelölni kell.
- 3.12.7. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg 65 kg veszélyes hulladék tárolható.
- 3.12.8. A munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék maximum 6 hónapig tárolható, kivéve az egészségügyi hulladékot, utána gondoskodni kell a hulladék kezeléséről.
- 3.12.9. A tevékenység során keletkezett hulladékokról elektronikus nyilvántartást kell vezetni.
- 3.12.10. Amennyiben a jogszabályban meghatározott határértékeket eléri a keletkező hulladékok mennyisége, az adatszolgáltatási kötelezettségének évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig tegyen eleget.

3.13. Közegészségügy

- 3.13.1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

3.14. Talajvédelem

- 3.14.1. Az állattartó telep üzemeltetése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem

- 3.15.1. A tevékenység végzése során tartásuk be a telep érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyeiben előírt vízgazdálkodási, vízvédelmi előírásokat.
- 3.15.2. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteteti vagy károsítja, a Kvt.szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

- 3.15.3. Az üzemeltetéssel kapcsolatos minden tevékenységet úgy kell végezni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota, azaz a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg Favhér.meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- 3.15.4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.
- 3.15.5. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos.
- 3.15.6. Gondoskodni kell az építmények és műtárgyak rendszeres karbantartásáról, állagmegóvásáról, jó műszaki állapotban tartásáról, szükség esetén a hiba kijavításáról.
- 3.15.7. A felszín alatti víz vonatkozásában monitoring vizsgálatot kell végezni a benyújtott javaslat alapján 5 évente, pH, ammónium, nitrát, nitrit, szulfát, foszfát tartalomra ideiglenes furatból a javasolt mintavételi pontból, melynek EOV koordinátái: Y= 808157,85, X= 235280,24. A mintavételt és a vizsgálatokat kizárólag akkreditált szervezet végezheti. A mintavételezéseknél és vízminőségvizsgálatoknál, azok értékelésénél a Favhér.előírásai és az ott megadott szabványok alkalmazandók.
- 3.15.8. A telepen alkalmazott technológiának vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból meg kell felelnie a BAT előírásainak.

3.16. Iparbiztonság

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő várható hatások tekintetében megállapítható, hogy a Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep környezetében nincs olyan működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, mely üzemből kiinduló súlyos balesetek hatásai érinthetik a tárgyi telephely területét.

Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései

3.17. Katasztrófavédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35900/1243-1/2025.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) (a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) megkeresése alapján, a **NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.)** (a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre, a **Nádudvar 0676/5 hrsz. alatti Nyárzug ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitás bővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás** során, az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3.18. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt Kabai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének Ált/753-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A NAGISZ Zrt. (4181, Nádudvar, Fő utca 119. sz.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban, a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály (4181, Nádudvar, Fő utca 119. sz.) által 2025. júniusi dátummal, K-05-2025. munkaszámon készített dokumentáció alapján a Nádudvar 0676/5 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Nyárzug baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz, a dokumentáció szerinti megvalósításhoz, **a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülésének tekintetében szakhatósági hozzájáruláson az alábbi feltételekkel megadom:**

- A környezetvédelmi- és közegészségügyi hatóság által zavaró mértékben légszennyező hatásúnak minősített létesítmény (légszennyező forrás) – a lakóterületektől és egyéb védendő létesítményektől mért 500 m-es távolságon túl helyezhető el a telken belül létesített háromszintes (gyep + 40db cserje / 150 m², vagy 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m²) kialakítású védőfásítással

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

Az állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Az egységes környezethasználati engedély hatálya:

Az engedély 2030. december 31-ig hatályos.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.

A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint **felül kell vizsgálni.**

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2030. szeptember 30.

5. A környezetvédelmi hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

- 5.1. A Kvt. 72. §-a alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

- 5.2. A Khvr. 20/A. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, ha megállapítja, hogy
- a) a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani,
 - b) a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli,
 - c) a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja,
 - d) az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását.
- 5.3. A Khvr. 20/A § (10) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
- 5.4. A Khvr. 1. § (8) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.
- 5.5. A Khvr. 1. § (9) bekezdése alapján a Khvr. 1. § (8) bekezdése szerinti esetben az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek.
- 5.6. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Khvr. 26. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezményeknek van helye.
- 5.7. A Khvr. 22. §-ában meghatározott gyakorisággal a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó létesítményekben helyszíni ellenőrzést tart, amelynek során megvizsgálja az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak teljesítését.
- 5.8. A Kvt. 96/B. §, valamint az egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenységekkel kapcsolatos felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet) alapján, aki egységes környezethasználati engedélyezés alá tartozó tevékenységet folytat, éves felügyeleti díjat kell fizessen tárgyév február 28-ig.
- A tárgyévre megállapított felügyeleti díjat egy összegben átutalási megbízással a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni.
- A 4/2007. (II. 21.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján amennyiben a környezethasználó a felügyeleti díjat nem fizeti meg a fenti időpontig, a környezetvédelmi hatóság fizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztását megállapító határozatot bocsát ki.
- Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.
- 5.9. Jelen engedély nem mentesít az egyéb – jogszabályban előírt – hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 5.10. Az engedélyes köteles az egységes környezethasználati engedélyt és a létesítményeket feltüntető helyszínrajzokat a telephelyen, mindenkor hozzáférhető helyen tartani.

A döntés közzé tétele útján történik. A környezetvédelmi hatóság a jelen határozatot a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján közzé tétele céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A döntés ellen annak közzétételétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díja 5.000 Ft, melyet a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Az engedélyes a jogszabályban meghatározott 862.500 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

A NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) a Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon (Nyárzug) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítését tervezi, a meglévő telep pulykatartásról brojler csirke tartásra áll át. A váltás következtében a telep férőhely kapacitása nő meg úgy, hogy a maximális kapacitás 102300 db férőhely lesz brojler csirkék számára.

A tervezett tevékenység részben a Khvr. 1. sz. melléklet 1. a) pont hatálya alá tartozik, mint intenzív állattartó telep baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől brojler számára, továbbá a Khvr. 2. sz. melléklet 11. a) pont hatálya alá tartozik, mint nagy létszámú állattartás, intenzív baromfityényszerítés, több mint 40000 férőhely baromfi számára.

A Khvr. 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Khvr. 1. § (4) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A NAGISZ Zrt. 2025. július 9-én a Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon (Nyárzug) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz, amely alapján 2025. július 9-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az összevont eljárás alapjául szolgáló tervdokumentációt a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztálya készítette el. A kérelem és mellékleteinek, áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció a Khvr. 6., 7., 8. és 9. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően készült, ahhoz mellékleték a Khvr. 21. § (1a) bekezdése szerinti közérthető összefoglalót és a Khvr. 20/B. § (1) bekezdése szerinti alapállapot-jelentést.

A kérelem áttanulmányozása után megállapításra került, hogy a dokumentáció egyes részeit szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítette el a Khvr. 7. § (3) és 18. §-ának megfelelően. A jelen eljáráshoz kapcsolódó összevont dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

A beérkezett kérelmet megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy hiánypótlási felhívás kiadása nem szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárásokban – összhangban az Alaptörvény XXIV. és XXVIII. cikkével – az eljárás minden résztvevője a rá irányadó szabályoknak megfelelően és az eljárás minden szakaszában az Ákr.-ben meghatározott alapelvek és alapvető szabályok érvényre juttatásával jár el.

Az Ákr. 2. §-a azt mondja, hogy a jogszerűség elve alapján a közigazgatási hatóság jogszabály felhatalmazása alapján, hatáskörét a jogszabály keretei között, rendeltetésszerűen gyakorolva jár el.

A hatóság a hatásköre gyakorlása során

- a) a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően,
- b) a törvény előtti egyenlőség és az egyenlő bánásmód követelményét megtartva, indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül,
- c) a jogszabályban meghatározott határidőn belül, észszerű időben jár el.

Az Ákr. 5. §-a az ügyfélre vonatkozóan rögzíti, hogy az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogait és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdíttja az ügyféli jogok gyakorlását.

Az Ákr. 6. §-a rögzíti a jóhiszeműség elve és a bizalmi elvet, azaz az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Az Ákr. 62. § (1), (2), (3), (4) bekezdése alapján, ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le. A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel

bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

Az Ákr. 2. § (2) bekezdése alapvető szintként határozza meg a hatósággal szemben a szakszerűség követelményét. Egy saját hatáskörében eljáró hatóságnak a saját eljárása során a saját hatáskörében felmerülő szakkérdés eldöntésére nem kell szakértőt igénybe vennie.

A dokumentáció és az állásfoglalások alapján, az üzemeltetés során figyelembe veendő tényezőket, a szükséges feltételeket az alábbi szempontok alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság:

A Khvr. 17. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tevékenységre vonatkozó, az Európai Bizottság határozatában foglalt elérhető legjobb technika-következtetések alapján az egységes környezethasználati engedélyben rendelkezik a tevékenység végzésének feltételeiről.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság 2017/302 végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról (a továbbiakban: BAT-következtetések).

A BAT-következtetéseket az összevont dokumentáció készítésekor figyelembe vették. A BAT meghatározása, illetve a létesítményben alkalmazott technikák BAT-nak való megfelelés vizsgálata során a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a fenti BAT-következtetések baromfienyésztésre vonatkozó megállapításait és az Intenzív állattartás című BAT referenciadokumentumot.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjait a Khvr. 11. mellékletének 1. pontja alapján rögzítette a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.1. Földtani közeg védelme című fejezetéhez

A Nagisz Zrt Hajdúszoboszló Nyárzug 0676/5 hrsz kislétszámú állattartó telepen a pulyka ágazat szülőpár-tartását végezte. Az elmúlt évek baromfi influenza fertőzései miatt a 2024 évtől folyamatosan az ágazat a pulykatartásról brojler tartásra áll át.

A telep a működéséhez szükséges közművekkel ellátott, rendelkezik megfelelő ivóvízellátással (2 db mélyfúrású kútra telepített vízellátómű), elektromos árammal (légvezetéken keresztül), és gázellátással (földalatti vezeték).

Az alkalmazott tartástechnológia mélyalmos tartás, a telepen hígtrágya, trágyalé nem keletkezik. A zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz a telepen nem keletkezik. A burkolt felületek eső csapadék nem érintkezik szennyező anyaggal és az épületek között lévő zöld területen elsikkad, illetve a felszíni párologtató árok rendszeren keresztül elpárolog, valamint az utakba kivezetődik. A telepen keletkező veszélyes hulladékokat a kijelölt munkahelyi gyűjtőhelyen fajtánként elkülönítve gyűjtik, és üzemi naplóban nyilvántartják, és ártalmatlanításra elszállítatják. A telepen keletkező állati hulladékot erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik össze és hűtött hullatároló-boncoló létesítményben tárolják átadásig.

3.1.1. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban ismertetik a telepen felhasznált szennyező anyagokat, jellemzésüket. Az állattartási tevékenység végzése során veszélyes anyag földtani közegbe történő bevezetése nem engedélyezett, erre irányuló kérelmet sem nyújtottak be a környezetvédelmi hatósághoz. A Favir. 10. § (2) bekezdés b) pontja értelmében tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése. A Favir. 3. § 23. pontja szerint közvetett bevezetés felszín alatti vízbe: szennyező anyag

bejutása tevékenység következtében a felszín alatti vízbe a földtani közegből, azon átszivárogva. A rendelkező részben előírt műszaki védelem és technológiai fegyelem betartása a földtani közeg minőségének megóvását szolgálja.

3.1.2. pont indokolása:

A benyújtott dokumentáció szerint a földtani közeg szennyezése rendkívüli esetben (havária) fordulhat elő. A Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjai értelmében a tevékenység a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető, és annak végzése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke. Az esetleges havária események következményeinek elhárítását e jogszabályi előírás figyelembevételével kell végezni.

3.1.3. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység üzemelése során – bár nagyon kicsi valószínűséggel, de – előfordulhatnak havária események, illetve nem zárható ki, hogy a területhasználatból eredően szennyezett földtani közeget találnak a tevékenység végzése, vagy felhagyása során. A Favir. 19. § (1)-(2) bekezdései, valamint a Kár. 2. § (6) bekezdése értelmében a környezethasználó a földtani közegben okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni.

3.1.4. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján megállapítható, hogy a mélyalmos tartási módban üzemelő telepen hítrágya nem keletkezik.

Az állattartó épületek padozata vasbeton, repedés és folytonossági hiány mentes állapotban van. Az aljzat gépi simítású beton aljzat (szulfátálló kivittel, szulfátálló cementadagolással). A tartástechnológia száraz, forgáccsal kevert trágyát eredményez.

A kiviteli terv alapján az akna vasbeton fala, és fenéklemeze hálós vasalással, vízzáró és szulfátálló kivittel, monolit vasbeton lemez földemmel, lemezfödemen csapadékvíz elleni szigeteléssel, talajfeltöltés alatti szigetelést védő lemezterítéssel. A fenéklemez repedés mentességét a hálós vasalás biztosítja, a fenéklemezben összefolyó zsomp kerül beépítésre. Az akna teljes belső felületén kent szigeteléssel volt tervezett.

Az új épületek szennyvíz csatornái műanyag, az akna vasbeton kivitelezésűek. Kivitelezésük során a fentiek alapján a vízzáróság alapvető követelmény volt. A vasbeton akna a padozattal egyező állapotban van. Szivárgásnak nincsenek jelei és nyomai sem.

A szociális szennyvíz a szociális blokk mellett lévő 10 m³-es vasbeton aknába gyűjtik és szippantó járművel szállítják tisztítóba.

Az épületekből a trágyát kitolják, majd nagynyomással lemossák az épület és a technológia elemeit. A trágyásvíz a kitárolt trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet, az állattartó épületekben 4 db padlóösszefolyó zsomp (0,8 x 0,8 x 1 m = 0,64 m³) van, a zszompokban összegyűjtve onnan szippantó kocsival történik az elszállítása a szennyvíznek.

A trágya gyűjtése az istállóépületekben történik, amelyekből állomány váltáskor kitrágyázással egyből vállalkozók viszik el és hasznosítják. A telep területén nem történik trágyatárolás, még ideiglenesen sem.

A veszélyes hulladék gyűjtése és tárolása (max. 1/2 év, összesen 200 kg) a betonozott aljzattal rendelkező padozaton került kialakításra. Hulladék fajtánként elkülönítve kerülnek gyűjtésre és tárolásra. A munkahelyi gyűjtőhely kitáblázott, fedett betonaljú, zárható.

A telephelyen rágszálóírtót, mint *szilárd veszélyes anyagot* nem fognak tárolni. Állatgyógyászati szereket (vitaminok, fecskendők, füljelzők, kréták) nem fognak tárolni, az állatorvos szállítja a telephelyre, a szükséges mennyiségben, ahol azt fel is használja.

Folyékony veszélyes anyagokat tárolnak majd a telepen (pl. a fertőtlenítésre használt szerek). Az ilyen jellegű készítményeket a raktárban fogják elhelyezni, elkülönítve elzárva.

A telephelyen üzemanyagot nem fognak tárolni.

A földtani közeg szennyeződésének megelőzése céljából kerültek előírásra a rendelkező rész 3.1.4. pontjában foglaltak a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mely szerint a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

3.1.5. pont indokolása:

A benyújtott dokumentációban bemutatják, hogy a telepen több különböző, szennyezőanyag (vagy azt tartalmazó anyag), valamint a trágya és szennyvíz gyűjtésére, elvezetésére és tározására szolgáló létesítmény (pl. munkahelyi gyűjtőhely, hűtött állati hulla tároló, kommunális szennyvízakna, stb.) található. A technológiai berendezések, műtárgyak, csővezetékek a használat során és az idő múlásával (szerkezeti és talajmozgás, kopás, egyéb mechanikai, kémiai és biológiai hatások, öregedés, alakváltozás, stb. következtében) elveszíthetik folyadékzáróságukat, mint az egyik legfontosabb műszaki védelmet jelentő tulajdonságukat. A földtani közeg minőségének védelme érdekében az előírt időközönként a szennyezőanyagok, szennyezett folyadékok (pl. szennyvíz) tárolását, áramlását szolgáló műtárgyak, berendezések, vezetékek műszaki védelmi képességének igazolása szükséges a tevékenység végzése (használat) során. Ezt a műtárgy, berendezés, vezeték típusának megfelelő, illetve arra előírt (szabványos) vizsgálati módszerekkel kell megvalósítani. A rendelkező rész 3.1.5. pontjában előírt vizsgálatok a földtani közeg szennyeződésének megelőzését szolgálják a Favir. 10. § (1) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltak betartása érdekében. A Khvr. 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatnak a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – egyebek mellett – ki kell terjednie a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására is. Ennek a jogszabályi követelménynek az előírt vizsgálatokkal és azok megfelelő, hiteles dokumentálásával lehet és kell eleget tenni.

3.1.6. pont indokolása:

A 3.1.2. pontban rögzített előírás szerint a földtani közeg esetleges szennyeződése esetén a szükséges beavatkozásokat (pl. kárelhárítás) úgy kell elvégezni, hogy lehetőség szerint az eredeti állapot visszaálljon, illetve a maradó terhelés mértéke ne okozzon a Favhér. 1. és 3. mellékletében megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. A trágyakezelési tevékenységgel összefüggésben a fenti célok elérése érdekében szükséges a takarmány összetételének megválasztása.

3.1.7. pont indokolása:

Az összes kiválasztott nitrogén (N) és az összes kiválasztott foszfor (P_2O_5) mennyiségének nyomon követését a BAT-következtetések Melléklet 24. BAT szerint számítással vagy becsléssel évi egy alkalommal el kell végezni a BAT-következtetéseknek való megfelelés igazolása érdekében.

3.1.8. pont indokolása:

Az engedélyezett tevékenység a Kár. 6. § (3) bekezdése és 2. számú melléklet 11. a) pontja szerint üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Kár. 7. § (3) bekezdése alapján az üzemi tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő vagy tervező készíti el. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmi követelményeit a Kár. 1. számú melléklete tartalmazza.

3.1.9. pont indokolása:

Az esetleges szervezeti és technológiai változások befolyásolhatják az üzemi kárelhárítási szervezet felépítését, valamint a kárelhárítás módját. Ezeket a változásokat a felelős személyek, valamint a bevonható szervek mielőbbi értesítése, illetve a kárelhárítás hatékony, gyors szervezése és végrehajtása érdekében át kell vezetni a tervben. Az adatok változásáról a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell. Az üzemi kárelhárítási terv tartalmában, adataiban bekövetkezett

változások vezetéséről és bejelentéséről a környezetvédelmi hatóság a Kár. 8. §-a és a 9. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

3.1.10. pont indokolása:

Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatáról a környezetvédelmi hatóság a Kár. 9. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A terv felülvizsgálata esetén is be kell tartani a Kár. 7. § (3) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglaltakat, melyek szerint a tervet csak a jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti, és a felülvizsgált tervet egységes szerkezetben, a tartalmi előírásoknak megfelelően kell dokumentálni és benyújtani.

3.1.11. pont indokolása:

A Kár. 6. § (1) bekezdése értelmében a kárelhárítást üzemi tervek alapján kell végrehajtani. A rendelkező rész 3.1.8. pontjában előírtak jogszabályi alapja a Kár 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-ai, 6. § (1) bekezdése, 8-11. §-ai és a 17. § (3) bekezdése.

3.1.12. pont indokolása:

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásának megítélése céljából a környezetvédelmi hatóság monitoring végzését írta elő. A Khvr. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente. A környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben a földtani közegre vonatkozó monitoring gyakoriságát – a Khvr. 22. § (10) bekezdése alapján – 10 évben állapította meg, tekintettel arra, hogy a tevékenységet megfelelő műszaki védelem kiépítése mellett, zárt épületekben végzik.

A mintavételi pontok helyének meghatározásakor a földtani közeg esetleges szennyeződése szempontjából kritikus helyeket figyelembe véve döntött a környezetvédelmi hatóság.

A földtani közeg mintavételeket a 3.1.12.2. pont szerint furatonként több mélységközben kell elvégezni. A felszín alatti 0,2-0,4 méteres mintavételi mélység alkalmazása a Favir. 19. § (6) bekezdés ba) pontja indokolja.

A vizsgálandó komponensek körét a telephelyen, valamint a tevékenység során tárolt, felhasznált, illetve keletkezett anyagok szennyezőanyag tartalmának figyelembevételével állapította meg a környezetvédelmi hatóság. Bár az ortofoszfátra vonatkozóan a Favhér. nem tartalmaz (B) szennyezettségi határértéket, annak koncentráció változása a trágya (szerves anyag) szennyezés egyik fontos indikátora lehet állattartó telep esetében.

Figyelemmel arra, hogy a benyújtott dokumentációhoz mellékletként csatolt alapállapot-jelentésben szerepeltek a 2025. június 21. és július 8. között végzett földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálati eredmények, ezért a földtani közegre irányuló monitoring tevékenység megvalósítását és értékelését a környezetvédelmi hatóság a 3.1.12.4. pont szerint írta elő.

3.1.13. pont indokolása:

A földtani közeg mintázása céljából létesített furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti tér elszennyeződéséhez vezethetnek, például a csapadékvíz közvetítésével. A 3.1.12. pontban foglaltak a felszín alatti tér minőségének védelme érdekében kerültek előírásra. A Favir. 10. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése. A furatok szakszerű eltömődékelés hiányában a felszín alatti víz közvetlen szennyezése is megvalósulhat.

3.1.14. pont indokolása:

A Favir. 47. § (3) bekezdése értelmében a felszín alatti vizekkel kapcsolatos vizsgálatot, illetőleg a mintavételeket – ideértve a földtani közegre irányuló vizsgálatokat is – csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A Favir. 47. § (1) bekezdése szerint a

mintavételezések, valamint a felszín alatti víz és földtani közeg vizsgálata esetén a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet – azaz a Favhír. – szerint kell eljárni.

3.1.15. pont indokolása:

Tekintve, hogy a talaj vizsgálatára érvényben lévő szabványok és minta előkészítési módok többféle feltárást is lehetővé tesznek, ezért szükséges, hogy minden monitoring tevékenység alkalmával azonos, szabványos minta előkészítési (feltárási) módot alkalmazzanak, annak érdekében, hogy a különböző időpontokban végzett vizsgálati eredmények összevethetők és értékelhetők legyenek. Csak azonos módszerrel feltárt talajvizsgálati eredmények vethetők össze, egyébként téves következtetésre adna okot a monitoring eredménye.

3.1.16. pont indokolása:

A hatástanulmány mellékleteként benyújtott alapállapot-jelentés megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek. A benyújtott alapállapot-jelentés 1. pontja a fellelhető térképi adatok alapján bemutatja a korábbi területhasználatot. A felhasznált, rendelkezésre álló adatokból levonható következtetések nem mutatnak a területen olyan korábbi szennyező forrásokra, területhasználatokra, melyek a földtani közeg szennyeződését okozhatták. A telephelyet a 70-es években létesítették pulykatenyésztési program keretében.

A telephelyen az engedélykérelem benyújtását megelőzően végzett földtani közeg vizsgálati eredmények sem utalnak olyan korábbi környezetszennyező tevékenységekre, amelyek a földtani közeg szennyezést okoztak volna. A földtani közegre vonatkozó vizsgálati eredményekből (1 db furatból 3 minta) megállapítható, hogy a minták egyikében sem haladja meg a vizsgált szennyező anyagok koncentrációja a (B) szennyezettségi határértéket.

A környezetvédelmi hatóság az alapállapot-jelentés értékelése során – figyelemmel a hatástanulmányban foglaltakra is – megállapította, hogy a terület korábbi és további használatának bemutatása alapján a földtani közegben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység – a megfelelő műszaki védelem kialakítása esetén – nem veszélyezteti a földtani közeget.

A benyújtott alapállapot-jelentés fentiek alapján megfelel a Favir. 13. számú mellékletében foglaltaknak.

A földtani közeg védelme szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BAT-következtetések 2. BAT b) pontja a környezeti hatások megelőzése vagy csökkentése érdekében – a földtani közeg minőségének tekintetében releváns előírásként – a személyzet oktatását, képzését követeli meg a trágya szállítása és kijuttatása, valamint a veszélyhelyzeti tervezés és veszélyhelyzet-kezelés tekintetében.

A telepen csak almos trágya keletkezik. Trágyatárolás és -kezelés nem történik, az almos trágya az ólaktól közvetlenül szállító járműre, majd vállalkozók viszik el és hasznosítják.

A trágya telephelyen kívüli szállítására és a kijuttatásra az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független vállalkozások végzik. A telephely alkalmazottai megfelelő képzettséggel rendelkeznek, rendszeres oktatásban részesülnek a környezet védelmére vonatkozóan, kiemelt tekintettel a havária esetén szükséges tennivalókra. A vészhelyzeti tervezés és vészhelyzet-kezelés szabályozására a telep üzemeltetője üzemi kárelhárítási tervet készít, így a dolgozók ismerni fogják a kárelhárítási terveket és az abban foglalt kárelhárítási megoldásokat.

A berendezések javítása és karbantartása is a tartástechnológia részét képezi, melyet a szakmai vezetés napi szinten, pontosan betartat.

A BAT-következtetések 2. BAT e) pontja szerinti – az elhullott állatok kibocsátásokat megelőző módon való tárolására vonatkozó – követelmény úgy teljesül, hogy az elhullott állatok tetemeit a telephelyen erre rendszeresített gyűjtőedényzetbe gyűjtik össze és hűtött hullatároló-boncoló létesítményben tárolják átadásig.

Az összes kiválasztott nitrogén és ebből következően az ammónia-kibocsátás csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 3. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott nitrogén csökkentése érdekében a takarmányozásra alacsony fehérjetartalmú tápokot használnak (a pont). Többfázisú, az állatok élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (b pont). A használt tápok alacsony fehérjetartalmúak melyeket ileálisan emészthető aminosavakra optimalizálnak (c pont), továbbá enzimek hozzáadásával növelik a takarmányok emészthetőségét, ezzel csökkentve a nitrogén ürülést (d pont).

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése, ezzel egyidejűleg az állatok táplálékigényének kielégítése érdekében a BAT-következtetések 4. BAT pontjában megfogalmazott étrend kialakítását és táplálási stratégiát az ajánlott technikák kombinációjával kívánják kialakítani az alábbiak szerint.

Az összes kiválasztott foszfor csökkentése érdekében többfázisú, a baromfi élettani igényeinek megfelelő takarmányokat használnak (a pont). Fitáz hozzáadásával növelik a foszfor emészthetőségét, ezzel csökkentve a foszfor ürülést (b pont). Könnyen emészthető szerves foszfát kiegészítést alkalmaznak a megfelelő foszfor szint biztosítására (c pont).

A hatékony vízfelhasználás céljából az 5. BAT által előírt technikák kombinációját az alábbiak szerint alkalmazzák.

A telephelyen a vízmérő állást rendszeresen dokumentálják (a pont). A nem üzemszerű vízfelhasználási adatok észlelésekor a vízszivárgásokat azonnal feltárják és javítják (b pont).

Az állomány elszállítási utáni szervizidőszakban a kitrágyázást követően az épületeket nagynyomású mosóberendezésekkel tisztítják ki (c pont).

Az itatás szelepes itatóval működik, az állatok korának és szükségleteinek megfelelően beállítva. A berendezés víztakarékos, csöpögés- és spriccelésmentes (d pont).

Az ivóvíz-berendezést rendszeresen, minden szervizidőszakban ellenőrzik, annak megfelelő beállításával (kalibrálásával) megakadályozzák a víz elfolyását (e pont).

A szennyvízképződés csökkentése érdekében a 6. BAT teljesülése érdekében a telepen teljesen zárt technológiát alkalmaznak, melynek következtében az esővíz nem érintkezik szennyező anyagokkal (c pont). A vízfelhasználás minimalizálása érdekében takarításkor magasnyomású mosót használnak, illetve az állatok itatása víztakarékos, szelepes rendszerrel működik (b pont).

A 7. BAT a vízbe történő szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében ismerteti a követendő technikákat, melyek egyikének alkalmazása is elég, de az ajánlások kombinálhatók is.

Az állattartó épületekben a trágyázást követően száraz, majd nedves takarítást végeznek, az épületekből a trágyát kitolják, majd nagynyomással lemossák az épület és a technológia elemeit. A trágyásvíz a kitárolt trágyára visszalocsolva kerül ki a telepről. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet, az állattartó épületekben 4 db padlóösszefolyó zsomp ($0,8 \times 0,8 \times 1\text{ m} = 0,64\text{ m}^3$) van, a zsepokban összegyűjtve onnan szippantó kocsival történik az elszállítása a szennyvíznek. (a pont).

A telepen szennyvizet nem kezelnek, a technológiából technológiai szennyvíz – a trágyával szennyezett mosóvíz kivételével – nem keletkezik. A keletkező kommunális szennyvizet szigetelt aknában gyűjtik, ahonnan a szennyvizet szennyvíztisztító telepre szállítatják (a pont).

A területre hulló csapadékvíz telephelyen belüli elszikkasztása nem jelent kockázatot a környezeti elemekre, mivel az állattartás fedett, zárt épületekben történik, így a csapadékvíz szennyező anyaggal (trágyával, takarmánnyal) nem szennyezett.

A telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak. A szilárd trágya tárolásából a talajba jutó kibocsátás megelőzése érdekében a 15. BAT pontban megfogalmazott ajánlások közül csupán a c) pont szerinti eljárás – nevezetesen a szilárd trágya szigetelt, át nem eresztő padozaton történő tárolása, amelyet elvezető rendszerrel és gyűjtőtartállyal szerelnek fel az elfolyás esetére – követhető, mivel a telepen trágya tárolását nem végzik. Ennek megfelelően a trágya egy állomány felneveléséig a szilárd burkolattal ellátott épületekben marad. (Így a szilárd trágya tárolója maga az állattartó épület, át nem eresztő padozattal.) A keletkező szilárd trágyát a tenyésztő végén követően elszállítják.

20. BAT: A szilárd trágya kijuttatásából a talajba történő nitrogén-, és foszforkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében a BAT több technika mindegyikének használatát foglalja magában.

Amint az a 2. BAT b) pontja szerinti követelmények teljesítése során is kifejtésre került, a trágya termőföldre történő kijuttatására az állattartási tevékenység végzőjének nincs közvetlen ráhatása, mivel azt tőle független vállalkozások végzik. A trágyát átvevő és kijuttató vállalkozók felé azonban átadáskor az engedélyes a környezetvédelmi szempontok fokozott betartása érdekében felhívással kíván élni.

A benyújtott és kiegészített dokumentációban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme érdekében biztosítottak a szükséges környezetvédelmi megelőző intézkedések, a megfelelő műszaki védelem és a monitoring, melyek a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban a tevékenység végzésének feltételeiként rögzített jogszabályi előírások.

A földtani közeg minőségének védelme szempontjából a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.2. Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A benyújtott összevont eljárási dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az érintett telephelyet mezőgazdasági területek határolják. A legközelebbi védendő létesítmény (temető) 580 méterre található DK irányban. A zajvédelmi szakértő számítással igazolta, hogy a brojlertelep zajforrásaitól származó zaj- és rezgésterhelés megfelel a jogszabályi követelményeknek, a hatásterületen védendő létesítmény nem található. A szállítási tevékenység 3 dB-nél nagyobb zajterhelés hozzájárulást nem fog okozni (< 0,3 dB), így szállítási tevékenység hatásterületének meghatározása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 7. § (1) bekezdése alapján nem indokolt.

Indokolás a 3.2.1. ponthoz:

Annak érdekében, hogy az üzemeltetésből származó zajkibocsátás a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, a ZajR. 9. § (1) és (7) bekezdései, a Khvr. 20. § (4) bekezdése, valamint a Kvt. 6. § és 31. §-ai értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a ZajR. 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján, a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a környezetvédelmi hatóság részére.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet továbbá arra is, hogy amennyiben a ZajR. 10. § (3) bekezdésében meghatározott kivételek a tevékenység folytatása során nem állnak fenn – a ZajR. 10.

§ (1) bekezdése és 11. § (1) bekezdése értelmében – az üzemeltetőnek zajkibocsátási határértékek megállapítását kell kérnie, és a határértékek betartásának feltételeit meg kell teremtenie.

Zajvédelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

Az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések 9. BAT pontja csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken zajártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. Ennek értelmében a 9. BAT pont szerinti zajkibocsátás megelőzése vagy – amennyiben ez nem kivitelezhető – csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedési terv készítését nem tervezik, mivel a zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A zajkibocsátás megelőzése vagy csökkentése érdekében a BAT-következtetés Melléklet 10. BAT pontjában felsorolt technikák egyikének az alkalmazása is elégséges, amely követelménynek az a) és b) alpontjai szerint a telephely és az érzékeny terület közötti kellő távolság biztosításával eleget tesznek. A c) alpontban foglaltakat is teljesítik azzal, hogy az állattartó tér zárt, és a legtöbb tevékenységet épületen belül végzik. A d) alpontban javasolt technikának a telep megfelel azzal, hogy a folyamatos korszerűsítések során rendre új, korszerű berendezések kerülnek beépítésre.

A zaj- és rezgésvédelemre vonatkozó előírások rögzítése a ZajR. 7. § (1) bekezdésében, 9-11. §-aiban, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a Kvt-ben, a Khvr-ben és a BAT-következtetésben foglaltak alapján kerültek előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.3. Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

Indokolás a 3.3.1. ponthoz

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen a szükségáramforrás technológiához kapcsolódóan engedélyköteles légszennyező pontforrást üzemeltetnek 1 db 294 kW teljesítményű TEKSAN TJ275DW5A típusú aggregátor égéstermékének kivezetésével.

A szükségáramforrás technológiához kapcsolódó dízel aggregát kivezetése az Lvr. 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése szerint a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. Az Lvr. 22. § (2) bekezdés a) pontja szerint a területi környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén az engedélyezési eljárásban, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerint meghatározott elérhető legjobb technika alapján állapítja meg. Az elérhető legjobb technikának való megfelelés értékelését a levegőtisztaság-védelem indokoló részének végén rögzítette a területi környezetvédelmi hatóság, melyek figyelembevételével kerültek meghatározásra a levegőtisztaság-védelmi előírások.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a telephelyen az állattartó épületek az Lvr. 2. § 8. pontja értelmében diffúz forrásnak minősülnek.

A hatástanulmányban foglaltak alapján bűzkibocsátás az ólak szellőztetése során történik, az ólak felületi nyílásainak és a légelszívó ventilátoroknak a kibocsátása diffúz (felületi) jellegű légszennyező források.

Az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz forrás körét.

Fentiek figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság a 3.3.1. pontban engedélyezte a légszennyező pontforrás, valamint az ahhoz kapcsolódó berendezés üzemeltetését és megállapította a bejelentésre kötelezett diffúz források körét.

Indokolás a 3.3.2. ponthoz

Az Lvr. 25. § (5) bekezdése és 26. § (8) bekezdése alapján a működési engedély legfeljebb 5 évre adható ki, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság 5 éves időtartamban engedélyezte a légszennyező forrás működését, mivel a hiánypótlási dokumentumban bemutatták, hogy a P2 azonosítójú légszennyező pontforrás határérték alatti kibocsátással üzemel.

Indokolás a 3.3.3. és 3.3.4. pontokhoz

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető. A légszennyező pontforrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Továbbá a Khvr. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, vagyis az engedélynek tartalmaznia kell a létesítményben tervezett engedélyköteles légszennyező forrás és hozzá tartozó technológiai berendezés létesítési és üzemeltetési engedélyt is.

A felülvizsgálat végzésére vonatkozó kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság, arra az esetre, amennyiben a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges.

Indokolás a 3.3.5. és 3.3.6. pontokhoz

Az Lvr. 4. § alapján tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 25. § (2) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell, valamint az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. Az Lvr. 35. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a kibocsátási határérték túllépése, a környezetveszélyeztetéssel vagy környezetkárosítással járó egyéb levegővédelmi követelmény nem, vagy nem jogszerű teljesítése esetén levegőterhelő tevékenységet korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja.

A Kvt. 107/B. §-a alapján környezetvédelmi hatósági ügyekben a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározott eltiltásként a tevékenység korlátozása, felfüggesztése, megtiltása, a határozat szankciós visszavonása, valamint a nyilvántartásból való törlés a szabályszerű tevékenység visszaállítása érdekében szükséges kötelezettségek teljesítéséig terjedő időtartamra rendelhető el.

Indokolás a 3.3.7. ponthoz

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető. Az Lvr. 30. § (2) bekezdése szerint, ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

A környezetvédelmi hatóság az elérhető legjobb technika alkalmazására vonatkozó előírásait az esetlegesen fellépő zavaró bűzhatások csökkentése érdekében rögzítette a BAT-következtetésekből leírtakkal összhangban.

A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére vonatkozó technikák a BAT-következtetések Melléklet 13. BAT pontjai alapján kerültek előírásra, továbbá a hatástanulmányban rögzítettek is figyelembevételre kerültek.

A porkibocsátás csökkentését szolgáló technikák alkalmazásáról a BAT-következtetések Melléklet 11. BAT pontja rendelkezik.

Indokolás a 3.3.8. ponthoz

A 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. § (13) bekezdés a) és b) pontja alapján – tekintettel arra, hogy a kérelemben szereplő P2 azonosítójú légszennyező pontforráshoz kapcsolódó szükségáramforrást hajtó dízelmotor tüzelőanyag-felhasználása a benyújtott dokumentáció alapján 50 kg/h alatt van és 50 h/évnél rövidebb ideig üzemel –, nem állapított meg kibocsátási határértéket, és nem írt elő emisszió mérési kötelezettséget sem a környezetvédelmi hatóság.

Az egyes baromfinevelő épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás rögzítése a BAT-következtetések Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján történt, a teljesítendő BAT-AEL szint meghatározásánál a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a Melléklet 32. BAT pontban felsorolt takarmányozási, trágyázási és almozási módszerek alkalmazását.

A BAT-következtetések az ammónia kibocsátásra kibocsátási szinteket állapítanak meg, melyek előírásával a környezetvédelmi hatóság eleget tett a Khvr. 20. § (7) bekezdésében foglaltaknak, azaz olyan kibocsátási határértékeket határozott meg, amelyek biztosítják, hogy normál üzemeltetési feltételek mellett a létesítményből származó kibocsátások nem haladják meg a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szinteket (BAT-AEL érték), az ott leírt kibocsátási határértékek meghivatkozásánál a BAT-tól való eltérést nem alkalmazott.

Indokolás a 3.3.9. ponthoz

Az Lvr. 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania. Az Lvr. 5. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet nagyságát a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata szerint intenzív állattartás szagvédelmi hatásterületét a 3 SZE/m³ szagexpozíciós határértéket és a maximális termelési kapacitást figyelembe véve kell megállapítani és a szagvédelmi hatásterület alapján kell a védelmi övezetet kijelölni.

A hatástanulmányban bemutatott számítási eredmények alapján a szakértői vélemény a bűzre vonatkozó hatásterületet a diffúz forrásoktól számított 307 méterben állapította meg, így ennek figyelembevételével került megállapításra a védelmi övezet. A megállapított védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található.

Indokolás a 3.3.10. és 3.3.11. pontokhoz

A BAT-AEL szint betartásának ellenőrzéséhez szükséges a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozása. Az egyes baromfiólakból a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT pont alapján, az egyes állattartó épületek porkibocsátására vonatkozó monitoring követelmények a BAT-következtetések Melléklet 27. BAT pont alapján kerültek rögzítésre.

Indokolás a 3.3.12.-3.3.14. pontokhoz

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a hatástanulmányban szereplő, a telephelyen található légszennyező forrás bejelentésre került.

Fentiekre való tekintettel a légszennyező forrás jövőbeni változásainak, illetve azok kibocsátásának bejelentéséről rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások az Lvr. 31. és 32. §-a alapján, a BAT-következtetések Melléklet 25. BAT és 27. BAT pontjaival összhangban kerültek rögzítésre.

A levegőtisztaság-védelem szempontjából a BAT-nak való megfelelés vizsgálata:

A BAT-következtetések 11. BAT pontja az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében egy technika, vagy a technikák kombinációjának az alkalmazását írja elő.

A porkibocsátás csökkentése érdekében a 11. BAT a) pontjában meghatározott technikákat alkalmazzák, a telepen tiszta, pormentes, durvaméretű faforgács alomanyagot használnak, etetésre granulált takarmányt alkalmaznak, az ólakban a légcserét automatika szabályozza.

A 12. BAT pont alapján a gazdaságból származó bűz kibocsátásának megelőzése vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében a BAT bűzszennyezés elleni intézkedési terv kidolgozását, végrehajtását és rendszeres felülvizsgálatát jelenti a környezetirányítási rendszer részeként. A 12. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért a 12. BAT előírásai a telepre nem relevánsak.

A 13. BAT a gazdaságból származó bűzkibocsátás és/vagy bűzhatás megelőzése, vagy - amennyiben ez nem kivitelezhető - csökkentése érdekében technikák kombinációjának használatát írja elő.

A 13. BAT a) pontnak megfelelnek azzal, hogy a telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, vagyis a kellő távolság biztosított. A 13. BAT b) pontja szerinti technikát is alkalmazzák, mivel a telepen mélyalmos tartási rendszert alkalmaznak, ahol az almot szárazon tartják.

A 14. BAT a szilárd trágya tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazását írja elő. A telephelyen nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 16. BAT a hígtrágya tárolása során, míg a 17. BAT a hígtrágya földtöltésben (derítőben) való tárolása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikák alkalmazását írják elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya és nem történik trágyatárolás, így ezen BAT ajánlásoknak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 19. BAT a gazdaságban feldolgozandó trágya levegőbe és a vízbe történő nitrogén-, foszfor- és bűzkibocsátás, valamint a mikrobiológiai kórokozók kibocsátásának csökkentése, továbbá a trágya tárolásának és/vagy kijuttatásának megkönnyítése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen keletkezett száraz trágyát a telephelyen nem dolgozzák fel, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 21. BAT a hígtrágya kijuttatása során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephelyen nem keletkezik hígtrágya, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 22. BAT a trágya kijuttatása (talajba történő bedolgozása) során a levegőbe jutó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében alkalmazandó technikákat írja elő. A telephely nem

végez trágya kijuttatást, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata az üzemeltető tevékenysége vonatkozásában nem releváns.

A 23. BAT meghatározza a baromfityenyésztésre vonatkozó teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentésének becslését vagy kiszámítását a gazdaságban végrehajtott BAT révén. A telephelyen a teljes termelési folyamatból származó ammóniakibocsátás csökkentését becsléssel határozzák meg, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 25. BAT meghatározza a levegőbe jutó ammónia-kibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep ammónia kibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 25. BAT c) pontja szerint végzik, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 26. BAT a levegőbe jutó bűzkibocsátás időszakos monitorozását határozza meg. A 26. BAT csak olyan esetekben alkalmazható, ahol az érzékeny területeken bűzártalomra lehet számítani és/vagy azt igazolták. A telep 1000 m-es körzetében nincs érzékeny terület, így bűzártalomra sem lehet számítani, ezért ezen BAT előírása a telepre nem releváns.

A 27. BAT meghatározza az egyes állattartó épületek porkibocsátás monitorozásának technikáját és gyakoriságát.

A telep porkibocsátásának becslését kibocsátási tényezők alapján évente egy alkalommal a 27. BAT b) pontja szerint végzik, ezzel megfelelvén az ajánlásnak.

A 28. BAT meghatározza a légtisztító rendszerrel felszerelt, egyes állattartó épületek ammónia-, por- és/vagy bűzkibocsátásának monitorozásának technikáját és gyakoriságát. A telephelyen nincs légtisztító berendezés, így ezen BAT ajánlásnak való megfelelés vizsgálata nem releváns.

A 32. BAT pont szerint a brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátásának csökkentése érdekében elégséges egy technikának az alkalmazása. Az ammóniakibocsátás csökkentése érdekében a 32. BAT a) pontjában meghatározott technikát alkalmazzák, a telephelyen mesterséges szellőztetésen alapuló állattartást folytatnak és szivárgásmentes itatórendszert alkalmaznak.

Az állattartó telep üzemeltetésével kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Indokolás a rendelkező rész 3.4. Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben a benyújtott dokumentáció vizsgálta a tervezett telepen keletkező üvegház hatású gázok képződését. A dokumentáció vizsgálta és értékelte a telephely és a feltételezhető hatásterület kitétségét, a beruházás érzékenységét az éghajlati hatásokra, az éghajlat általi befolyásoltságát, és megállapította, az éghajlatváltozásból eredő kockázatok mindegyikének valószínűsége ritka, a kockázatok mértéke a tervezett tevékenység szempontjából alacsony, elviselhető. A dokumentáció javaslatokat tesz az alkalmazkodási intézkedések eredményességének nyomon követésére. A tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján csak kismértékben kitétt az éghajlat változásának, ezért az ahhoz való alkalmazkodás nem igényel nagy erőfeszítéseket. A projekt CO₂, CH₄ és N₂O képződése kapcsán csekély hatással van a klímaváltozásra. Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Indokolás a rendelkező rész 3.5. Egyéb mérés-ellenőrzési (monitoring) feltételek, nyilvántartás, adatszolgáltatás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.5.1. pontjához

A Kvt. 50. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a tevékenysége során okozott környezetterhelést, környezet-igénybevételt – jogszabályban meghatározott módon – mérni, vagy technológiai számítással alátámasztani, nyilvántartani, nyilvántartását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságok rendelkezésére bocsátani, illetőleg adatszolgáltatást teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.2. pontjához

A Khvr. 23. § (1) és (2) bekezdése értelmében az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni. Az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.

A Kvt. 49. § (1) bekezdése alapján a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérésére, igénybevételi és terhelési adatainak mérésére, gyűjtésére, feldolgozására és nyilvántartására a miniszter mérő-, észlelő-, ellenőrző (monitoring) hálózatot, Országos Környezetvédelmi Információs Rendszert (a továbbiakban együtt: Információs Rendszer) működtet.

A Kvt. 50. § (1a) bekezdése szerint a környezethasználó az Információs Rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségeit elektronikus úton teljesíti.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.3. és 3.5.4. pontjaihoz

Az E-PRTR adatszolgáltatás módját az E-PRTR rendelet rögzíti, e rendelet 5. cikk (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítési határidejét külön jogszabályok írják elő. A termelési volumenre vonatkozó jelentéstételről az Európai Bizottság 2022/142 végrehajtási határozata rendelkezik, az adatszolgáltatást a végrehajtási határozat mellékletében megadott mértékegységekben és mérőszámokban kell teljesíteni.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.5. és 3.5.6. pontjaihoz

A környezetvédelmi hatóság részére a kibocsátási adatokhoz való hozzáférés és a megfigyelési, mintavételi és mérési pontokhoz való hozzáférés környezetvédelmi hatóság részére történő biztosítása a Kvt. 50. § (1) bekezdése alapján, illetve azzal összhangban került előírásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.7. pontjához

A környezetvédelmi tárgyú panaszokról történő nyilvántartás vezetését a Kvt. 6-12. §-aiban megfogalmazott környezetvédelmi alapelvek teljesülése érdekében írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.5.8. pontjához

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 11. számú melléklet 4. pont a) pont aa) alpontja alapján meghatározta és előírta, hogy a mérési kötelezettségnek kizárólag akkreditált módon tehet eleget az engedélyes, valamint a kibocsátási határértékeknek/szinteknek való megfelelés értékeléséhez szabott feltételt a terhelési határértékekre vonatkozóan rögzített rendelkezések mellett. A mérési kötelezettségekre vonatkozóan környezeti elemenként további előírások is találhatóak a határozat rendelkező részében.

Indokolás a rendelkező rész 3.6. Környezeti vezetési rendszer című fejezetéhez

A környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és alkalmazását az intenzív baromfityénysztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1.1. fejezet 1. BAT pontja írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.7. Karbantartás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.7.1. és 3.7.2 pontjaihoz

A karbantartások végrehajtására és nyilvántartására vonatkozó feltételek a Khvr. 17. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakkal összhangban kerültek előírásra.

Az intenzív baromfitenyésztésre vonatkozó BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. g) alpontja szerint az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó környezetirányítási rendszernek magában kell foglalnia a karbantartási programokat.

Indokolás a rendelkező rész 3.8. Rendkívüli események, környezetszennyezés, kárelhárítás című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.8.1. és 3.8.2 pontjaihoz

A technológiai előírások rögzítését, azok betartásának rendszeres ellenőrzését és naplózását, illetve a kezelési utasítások és üzemi kárelhárítási tervben foglaltak használatát a Khvr. 11. sz. melléklet 4. d) és e) pontjainak teljesülése érdekében írja elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.3. pontjához

A Kvt. 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.4. pontjához

A környezetszennyezés észlelése esetén megadott teendők a Kár. 2. § (2), 2. § (6) bekezdései, és a BAT-következtetések Melléklet 1. BAT pontjának 4. h) alpontja figyelembevételével kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.5. pontjához

A Kvt. 8. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról.

Indokolás a rendelkező rész 3.8.6. pontjához

Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén a Kvt. 31. § (2) bekezdése, az Lvr. 25. § (2) bekezdése és 30. § (2) bekezdése értelmében az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Indokolás a rendelkező rész 3.9. Tevékenység felhagyása című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.9.1-3.9.2. pontjaihoz

A felhagyási terv készítése, a felhagyáshoz szükséges engedélyek beszerzése a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltakkal összhangban került előírásra. A technológia felhagyása a Kvt. 73. § (2) bekezdés a) pontja szerint felülvizsgálandó tevékenységnek minősül, melyre a felhagyási terv készítésekor figyelemmel kell lenni.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.3. pontjához

A levegő szennyezettségét előidéző anyagok és berendezések környezetszennyezést kizáró módon történő ártalmatlanítása a Khvr. 17. § (1) bekezdés f) pontjának és az Lvr. 4. §-ának figyelembevételével került előírásra. A légszennyező források megszüntetésére vonatkozó LAL-változás bejelentést az Lvr. 31. § (4) bekezdése határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.4. pontjához

A bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek történő átadását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (5) bekezdése írja elő.

Indokolás a rendelkező rész 3.9.5. pontjához

A környezetkárosodások kárelhárítási és kártérítési költségeinek vagyonfelmérésben történő

szerepeltetése a Kvt. 105. §-a alapján került rögzítésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.10. Egyéb előírások című fejezetéhez

Indokolás a rendelkező rész 3.10.1. és 3.10.2. pontjaihoz

Az előírások a Khvr. 17. § (1) bekezdése alapján, és a BAT-következtetések 1. BAT és 2. BAT pontjaival összhangban kerültek megadásra.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.3. pontjához

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és melléklete értelmében a környezethasználó környezetvédelmi megbízottat (a továbbiakban: megbízott) köteles foglalkoztatni, mivel a 0120 KSH besorolású állattenyésztés – baromfitartás 50 000 db felett megnevezésű tevékenységet végzi. A megbízott alkalmazási és képzés feltételeit a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.10.4. pontjához

Az alkalmazottak oktatásának végrehajtását a BAT-következtetések Melléklet 2. BAT pontjának b) alpontja alapján írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, a hulladékgazdálkodással, a közegészségüggyel, talajvédelemmel, a vízvédelemmel és az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettséggel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, 12/A. §-a, 3. és 8. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 2. és 3. pontja alapján a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és 8. melléklete 4. pontja alapján az iparbiztonsági kérdések vizsgálatára vonatkozóan **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályt**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész 3.11. Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-TVO/01741-1/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 5. pont a), b) és c) alpontjai alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a természetvédelmi hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A tervezett beruházás megvalósításával érintett Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú földrészlet nem minősül országos jelentőségű védett természeti területnek, nem képezi a Natura 2000 hálózat részét, ugyanakkor az Országos Ökológiai Hálózat puffertérület övezetével (2018. évi CXXXIX. törvény), Tájképvédelmi terület övezetével (9/2019. (VI.14.) MvM rendelet), kiemelten fontos érzékeny természeti területtel (2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet) érintett, továbbá Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének kijelöléséről szóló 45/2020. (IX. 21.) AM rendelet értelmében a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetének, a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény alapján a Hortobágyi Nemzeti Park – a Puszta világörökségi helyszín tervezett védőzónájának és a magyarországi bioszféra-rezervátumokról szóló 7/2007. (III. 22.) KvVM rendelet értelmében a magyarországi bioszféra rezervátum átmeneti zóna része is egyben. A BirdLife International kritériumrendszere alapján kijelölt kulcsfontosságú madár- és természetvédelmi élőhely.

Az állattartó teleptől északra és nyugatra, mintegy 270 m-re található a Hortobágyi Nemzeti Park részét képező, a Hortobágyi Nemzeti Park védettségéről szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet értelmében országos jelentőségű védett természeti terület és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet) értelmében a Natura 2000 hálózat részét képező terület (Hortobágy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület HUHN20002) és (Hortobágy különleges madárvédelmi terület HUHN10002).

A telep szomszédságában lévő gyepterület az éghajlat és környezet szempontjából előnyös mezőgazdasági gyakorlatokra nyújtandó támogatás igénybevételének szabályairól, valamint a szántóterület, az állandó gyepterület és az állandó kultúrával fedett földterület növénytermesztésre vagy legeltetésre alkalmas állapotban tartásának feltételeiről szóló 10/2015. (III. 13.) FM rendelet alapján környezeti szempontból érzékeny állandó gyepterülettel érintett. A teleptől 250 m-re található a Kösely.

A védett ingatlanokat a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet rögzíti.

A Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanokat az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet rögzíti.

A tervezett beruházás az eddigi pulykatartásról brojler csirke tartására való átállással kapcsolatos, melyeknek elhelyezése a már meglévő épületekben történik.

A benyújtott KHV és EKHE Összevont Eljárási Dokumentáció 3.6.2. pontja értelmében a terepi vizsgálatokra 2024. október-novemberében került sor. A tervezési területnek leginkább a nyugati, déli oldalán maradtak meg cserjésedő gyepterületek, illetve részben a tervezési területtel, de inkább a közvetett hatásterülettel érintve elsősorban náddal borított vizes élőhelyek. A gyepek általánosságban véve másodlagos jellegű, kis területrészen viszonylag rendszeresen kaszált, degradált szikes pusztá jellegű növényzettel meghatározottak. Az eredetileg magas ártéri jellegű legelőnek, a fátlan és nem beépített, jelenleg is gyepként kezelt, vagy már nem hasznosított területrészein, de legfőképpen a nagyobb mértékben stabilizálódott növényzeti foltjain, többnyire ecsetpázsitos vagy tarackbúzás magasfüvű részekkel mozaikoló növény együttesek vannak, amelyek nedvesebb években, mindeneke előtt a vegetációs időszak kezdeti szakaszán kisebb-nagyobb foltokon átmenetileg vízzel borított rétek jellegét mutatják.

A tervezési területen és annak környékén, vagyis a becsült közvetett hatásterületen, illetve a tágabb környezetben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer alapján kategorizálva az alábbi növényzet-típusok azonosíthatók be:

F2 – Szikes rétek

F1b – Cickóros puszták

OB – Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok

OC – Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magas kórósok

OF – Magas kórós ruderalis gyomnövényzet

O10 – Természetközeli mezsgyék, részük, gátak növényzete

T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák

BA – Csatornák, szabályozott patakok, mesterséges tavak parti zónájában és közvetlen partközeli víztestében kialakult fragmentális mocsarak és kisebb hínarasok

B2 – Harmatkásás, békabuzogányos mocsári-vízparti növényzet

U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

U11 – Út- és vasúthálózat

A vizsgálati és a becsült általános élővilágvédelmi hatásterületen található élőhelyeken a fauna struktúrája és diverzitása, e területek használatából adódóan nagymértékben a közvetlen vagy közvetett emberi hatás függvényében alakul. Még a kisebb mértékben intenzíven használt területrészekben is korlátozottan érvényesülnek a potenciális élőhelyi adottságok. A térség állatvilága fajgazdag.

A talajfelszínre jellemző gerinctelenek közül nem nagy fajkészlettel vannak jelen a pusztai élőhelyekre jellemző pók és bogárfajok. Madárélőhelynek, illetve költőhelynek a fás-cserjés részek igen korlátozottan alkalmasak, inkább a nádasokra jellemző, általánosan elterjedt, kistestű fajokkal lehet számolni.

A csatornák még természet közeli, de keskeny, sávjellegű élőhelyein jellegtelen gyeppel mozaikoló nádas, olykor mocsaras, esetleg kis területen cserjésedő élőhelyeken, inkább a kis területigényű, zavarásra kevésbé érzékeny fajok találják meg az életfeltételeiket. A természet közeli élőhelyek beszűkülésével, valamint az élőhelyek egyéb módon történő zavarásával kialakult feltételeket, a térségre jellemző állat-együtteseknek tehát, a tágtűrésű és a zavarásra kisebb mértékben érzékeny, alapjában véve fajszegény együtteseik képesek tolerálni.

Összegezve megállítható, hogy a vizsgálati területen, az állattartó telephelyen belül még nem beépített és nem burkolt felszíneken és azok közvetlen környezetében az emberi tevékenységből

eredő folyamatok nagymértékben megváltoztatták, vagy teljesen eltörölték a térségre jellemző természetes élőhelyekre, erdőkre és gyepekre jellemző növény együtteseket. A tervezési területen és a becsült általános élő-világvédelmi hatásterületen, az ide szorosan köthető, védett vagy természetvédelmi szempontból különösen értékes növényfaj, illetve növénytársulás nem található.

A szomszédos és távolabbi területek természetvédelmi szempontból értékes pannon szikes gyepek, szikes mocsárrétek, szikpadkás foltokkal változatos és értékes élőhelyek, melyek számtalan védett fajnak adnak állandó vagy vonuló időszakban biztonságos életteret.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.1. pontjában foglaltakhoz

A tervezett beruházás megvalósítása közvetlenül nem érinti a környezetében található, az élővilág számára továbbra is alkalmas élőhelyeket, azonban azokra és ott meglévő élővilágra megvalósítása esetén mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során hatással lehet. Ezen élőhelyek védelme érdekében, hivatkozással a Tvt. 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére a rendelkező részben foglaltak kerültek megadásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A madárinfluenza telepen való megelőzése kapcsán a természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet a telep külső homlokzati elemeinek "kiszögellés" mentes kialakítására, amely ellehetleníti a fecskék megtelepedését.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.2.-3.11.3. pontjaiban foglaltakhoz

A kivitelezési munkálatok és az üzemeltetés okozta zavaró hatások ellenére is megjelenhetnek a területen természetvédelmi szempontból jelentős fajok. A vizsgálati dokumentáció, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a környező területeken folytatott emberi tevékenység ellenére is - jelenleg is előfordulnak védett madárfajok, habár elsősorban táplálkozás céljából, valamint a közelben található élőhelyekről sem kizárható átvándorlásuk, átrepülésük. Ezen oknál fogva a madárfajok egyedeinek védelme érdekében indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen, valamint a madarak ne tudjanak bejutni a létesítmény szellőzőrendszerébe.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai értelmében a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj állományának szabályozásához; egyedeinek gyűjtéséhez, befogásához, elejtéséhez, birtokban tartásához, idomításához; kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához; egyede fészkének áttelepítéséhez.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése (a továbbiakban: 348/2006. (XII.23.) Korm. rendelet) szerint a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.4. pontjában foglaltakhoz

A területen mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.5. pontjában foglaltakhoz

A beruházástól északra és nyugatra található védett és Natura 2000 hálózatba tartozó területek védelme érdekében a Tvt. 31. §-a, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet) 4.§ (1) bekezdésében és 8.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembevétele kötelező.

A Tvt. 31. §-a értelmében tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, végleges engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.6. pontjában foglaltakhoz

Általánosan elmondható, hogy az üzemeltetés, a terület parkosítása során nem a megfelelő növényfajok egyedei kerülnek alkalmazásra, akkor olyan idegenhonos, invazív növényfajok egyedei jelenhetnek meg, melyek kiszoríthatják az őshonos fajok állományát a területről. Ezen okoknál fogva az üzemeltetés során a kialakuló zöldfelületeken fokozott figyelmet kell fordítani az invazív fajok megjelenésének visszaszorítására, valamint a tervezett zöldfelületek kialakítása, növénytelepítések végzése ős- és tájthonos fajok egyedeinek alkalmazásával történhet, melynek kapcsán a környezetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet.

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

Indokolás a rendelkező rész 3.11.7. pontjában foglaltakhoz

A beruházási helyszínen kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájéztétikai szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek. Debrecen fényszennyezése már jelenleg is jelentős, több tíz km távolságba hat, mely területen belül számos védett természeti terület, illetve természetközeli élőhely található. A beruházás megvalósításához kapcsolódó fényszennyezés csökkentése, mérséklése érdekében a rendelkező rész pontjaiban foglaltak kerültek rögzítésre.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A TÉKA 5. § 39. pontja szerint a fényszennyezés: olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban, színhatással világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is.

A TÉKA 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás fényszennyezést ne okozzon.

Az AM rendelet 2. §-a (1) a)-b) pontjai szerint a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló éjszakai csillagos égbolt láthatóságát veszélyeztető és az élővilágra káros hatással lévő fényszennyezés megelőzése, csökkentése érdekében a 2. mellékletben meghatározott esetekben kültéri világítótestet vagy fényforrást (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje, a tájkép – kiemelten a Hortobágyi Nemzeti Park területéről feltáruló töretlen látóhatár – védelme érdekében a 3. mellékletben meghatározott esetekben építmény létesítése, bővítése a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.

Az AM rendelet 2. §-a (2) értelmében az (1) bekezdés b) pontja szerinti engedélyezési eljárás során tájba illesztést igazoló dokumentációt kell készíteni.

Az érintett terület az AM rendelet 2. számú melléklete alapján az alábbi besorolású:

Kültéri világítótestet vagy fényforrást (beleértve a közvilágítást és a megvilágított vagy világító reklámfelületeket is) létesítése, telepítése vagy cseréje engedélyköteles eseteinek helyszín- és műszaki paraméterei a Hortobágyi Nemzeti Park védőövezetében

	A	B	C	D
1.	Helyszínparaméter	Műszaki paraméter		
2.		Fényáram	vagy	Színhőmérséklet
3.	A tevékenység helyének a Hortobágyi Nemzeti Park határától számított legkisebb távolsága ≤ 1 km	1 db világítótestet vagy fényforrást esetén ≥ 1000 lumen		≥ 2700 K
		Több világítótestet vagy fényforrást esetén az összegzett fényáram ≥ 3000 lumen		≥ 2700 K ¹

A környezetvédelmi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet, új világítás kialakítása esetén.

- A Világörökségi Helyszínt övező területeken létesített tartós használatú mesterséges világítótestek ne rontsák észrevehető mértékben a fényforrás 500 méteres sugarán kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét.
- Ezen szabályozás tekintetében az észrevehető mérték a fényforrás közvetlen látványát, és/vagy az égbolt mért fénysűrűségének 1%-os növekedését jelenti.
- A Világörökségi Helyszínt övező területeken állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, valamint járdák és parkolók esetében lehet létesíteni.
- Indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz (ha az nem eleve oldalirányú megvilágítás) csak teljesen ernyőzött, síkburás világítóeszközöket lehet használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
- A világító szerelvényenkénti legnagyobb megengedett fényáram 1600 lumen. Előírás, hogy meleg fényű LED-ek vagy lámpák kerüljenek alkalmazásra. A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb 3.300 Ko) legyen.
- A külterületi telephelyeken folyamatosan működő kültéri világítást nem szabad használni.

A döntés meghozatala során a Hortobágyi Nemzeti Park HNPI-03592-1/2025. számú szakmai tájékoztatása figyelembevételre került.

A rendelkező részben szereplő természetvédelmi szempontú előírások hivatkozással a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 30. §-a, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése és 8.§ (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, az EU rendelet

alapján, a TÉKA 5. § 39. pontja és 75. § (2) bekezdés d) pontjának, valamint az AM rendelet figyelembevételével kerültek megadásra.

A természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt előírások, elvárások megvalósulása esetén – a beruházás nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjében foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.12. Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály jelen egységes környezethasználati engedély megszerzésére irányuló eljáráshoz adott HB/17-HGO/01299-1/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a NAGISZ Mezőgazdasági Termelő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 4181 Nádudvar Nyárzug,0676/5 hrsz. (KTJ: 100306647) alatti ingatlanon üzemeltetett brojlertelep egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során kis mennyiségű hulladék keletkezik az állatgyógyászati ellátásból és karbantartások során. A tartás technológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása alapot jelenthet a keletkező hulladékok mérséklésére.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a technológiából származó környezetterhelések kockázata elhanyagolható, mivel a keletkező hulladékok gyűjtése jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

A képződő hulladék elhelyezésének, a kezelés megfelelőségének vizsgálat során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti, fajtánként elkülönítve. A munkahelyi gyűjtőhely kitáblázott, fedett, betonozott aljzatú, zárható.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése és kezelése során hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns tekintettel arra, hogy építési-bontási tevékenységet nem végeznek a telephelyen.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatára tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a tevékenység során kis mennyiségű hulladék keletkezik az állatgyógyászati ellátásból és karbantartások során. A tartás technológia fejlesztése, korszerűsítése, a dolgozók megfelelő oktatása alapot jelenthet a keletkező hulladékok mérséklésére.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a keletkező hulladékokat azok átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezeteknek adják át, ezzel eleget téve a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjti fajtánként elkülönítve, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére kerülnek átadásra. Hulladékhasznosítási, ártalmatlanítási tevékenységet nem végeznek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. Hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges a telephelyen, hulladékkezelést nem kívánnak folytatni.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok. Az erre irányuló vizsgálat alapján megállapításra került, hogy a keletkező hulladékok jogszabályi előírások alapján történő gyűjtése és kezelése során hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési és környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy építési-bontási tevékenységet nem végeznek a telephelyen.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.1. pontjához:

A Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja alapján a hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel összhangban – elő kell segíteni, hogy a hulladék megelőzés a hulladékhierarchia

legmagasabb szintjeként az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége alacsony. A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, mellyel csökkenthető a hulladékok környezetre gyakorolt hatása a telephelyen.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.2. pontjához:

A tevékenység során keletkező hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján kell besorolni.

A benyújtott dokumentációban bemutatták a tevékenység során keletkező hulladékokat, melyet besoroltak a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.3-3.12.6. pontjához:

A munkahelyi gyűjtőhely kialakítására vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) tartalmazza.

A telephelyen keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, melynek kialakítása megfelel a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásainak.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.7. pontjához:

A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) bekezdése szerint, ha a munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék olyan tevékenységből származik, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető, a munkahelyi gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság az egy időben gyűjthető hulladék mennyiségét 65 kg-ban állapította meg

Indokolás a rendelkező rész 3.12.8. pontjához:

A 246/2011. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (10) bekezdése szerint a munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

A gyűjtés időtartamát a területi hulladékgazdálkodási hatóság a maximális időben, 6 hónapban állapította meg.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a Ht. 31.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint köteles gondoskodni.

Az engedélyes a keletkező hulladékokat azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezetek részére adja át.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.9. pontjához:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a telephelyi nyilvántartás tartalmát a melléklet határozza meg.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése szerint a hulladéktermelő a nyilvántartást

a) nem veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 1. pontja,

b) veszélyes hulladék esetén az 1. melléklet 2. pontja szerinti adattartalommal vezeti.
A benyújtott dokumentáció alapján nyilvántartást vezetnek.

Indokolás a rendelkező rész 3.12.10. pontjához:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a 309/2014. (XII.11.) Korm. rendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A benyújtott dokumentáció alapján felülvizsgálat időpontjában a keletkező hulladék mennyisége nem éri el a jogszabályban meghatározott mennyiséget.

Tekintettel arra, hogy az Európai Bizottság 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés melléklete kifejezetten a hulladékgazdálkodásra vonatkozó BAT-következtetéseket nem tartalmaz, ezért a tevékenység hatásainak értékelése a környezeti hatásvizsgálati és a Khvr. 17. § (4) bekezdésnek megfelelően, a 9. számú mellékletben foglalt kritériumok (azokon belül is elsősorban a 1. és 3. sorszámú szempontok) alapján történt az alábbiak szerint:

Az elérhető legjobb technika elvárásait az üzem kielégíti azzal, hogy a keletkező hulladékok mennyiségét alacsony szinten tartják.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatban, a vonatkozó jogszabályokban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén, a tevékenység során keletkező hulladékok tárolása valamint a hulladék kezelése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság véleményét a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1) (2) bekezdései, a 65. § (1) (1a) (5) bekezdései, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a 4. § (3) bekezdése, a 11. § (5) bekezdése, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9), (10) bekezdései, a 14/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet alapján adta meg.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI. 28.) KTM utasítás utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész 3.13. Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz HB-08/NEO/01345-2/2025 ügyiratszámom érkezett feljegyzése a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya megvizsgálta – a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály megkeresése alapján – a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő út 119.) Nádudvar 0676/5 hrsz-ú ingatlanon (Nyárzug) üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az egységes környezethasználati engedély megszerzése ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján a Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep egységes környezethasználati engedélyének megszerzése ügyében közegészségügyi szempontból a rendelkező részben foglalt állásfoglalást adta.

Az állásfoglalás szakmai tartalmát megalapozó jogszabályhely: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 30. § (1) bekezdése.

A szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklet 3. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytatta le a közegészségügyi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 3.14. Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/02976-3/2025 ügyiratszámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi:

Az elektronikus úton csatolt „KHV és EKHE Összevont Eljárési Dokumentáció”-ból megállapítható, hogy a Nádudvar 0676/5 hrsz.-on üzemelő állattartó telep kivettként (major) nyilvántartott területen található, termőföldek mellett. Az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz készült dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, az abban leírtak betartása mellett az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadható.

A szakkérdés vizsgálata során a NAGISZ Zrt. (4181 Nádudvar, Fő u. 119.) Környezetgazdálkodási Osztály által 2025. június hónapban, K-05-2025 munkaszámom készített, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdés előírását vette figyelembe.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás alapján működött közre.

Indokolás a rendelkező rész 3.15. Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott 30409/4074/2025.ált. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A környezetvédelmi hatóság kérte, hogy a vízügyi-vízvédelmi hatóság a szakkérdéssel kapcsolatos állásfoglalásban a víz szennyezésének megelőzése céljából szükséges intézkedések és követelmények rögzítésén túl térjen ki az alábbiakra is, amennyiben indokolt:

- kibocsátási határértékek és azok teljesítésére határidő meghatározása,
- a felszín alatti víz vonatkozásában végzendő monitoring módja és gyakorisága,
- az elérhető legjobb technikáknak (BAT) való megfelelés részletes ismertetése.

A környezetvédelmi hatóság a NAGISZ Zrt. K-05-2025 munkaszámú kiegészített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély összevont eljárási dokumentációját elektronikus úton közzétette.

A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A NAGISZ Zrt. a Nádudvar 0676/5 hrsz. alatti ingatlanon (Nyárzug) kislétszámú állattartó telepen pulyka szülőpár-tartását végezte, jelenleg tervezi a brojler tartásra történő átállást. Az ingatlanon 5 istállóépület található (összesen: 5385 m²), a szükséges kiszolgáló és szociális egységekkel.

A telep az átállás után 102 300 db brojler csirke elhelyezésére lesz alkalmas. A korábbi pulykatenyésztés nem tartozott a nagylétszámú állattartó telep méret tartományba, míg ugyanaz a telep brojler tartás esetén igen.

A telep vízellátása mélyfúrású kútról biztosított. A telephelyen évente kb. 18 000 m³ vizet használnak fel szociális (637 m³) és technológiai (állatok itatására és takarításra, 17 363 m³) célra. A kommunális szennyvizet a szociális blokk mellett lévő 10 m³-es vasbeton aknába gyűjtik és tengelyen szállítják el. A szakértő szerint az éves lekötött vízmennyiséget összhangba kell hozni a tényleges vízfelhasználással.

A technológiai vízigény 80 %-át az állatok itatása teszi ki. Takarítás csak a szerviz időszakban történik, évente átlagosan 5-6 alkalommal. Az épületekből a trágyát kitolják, az épületeket nagynyomással lemossák. A trágyás vizet a száraz almos trágyára locsolják vissza, kitrágyázáskor együtt kerülnek a telephelyről elszállításra. Az épületek további mosása, fertőtlenítése során keletkező szennyvizet az istállóban 4 db padlóösszefolyó zsompban (0,8 x 0,8 x 1m = 0,64 m³) gyűjtik össze, és tengelyen kerül elszállításra a Nádudvari Élelmiszer Kft. ipari szennyvíztisztító-telepére.

Csapadékvíz a telephelyen a zárt technológia miatt nem szennyeződik. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvizek a nagyméretű zöld felületen, illetve szikkasztó árkokban elszikkasztásra kerül.

A telepen akkreditált talaj és talajvíz mintavételezés történt 2024. április 15-én. A megküldött vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a vizsgált paraméterek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határérték alatt vannak.

Vizsgált paraméter	Mértékegység	Vizsgálati eredmény	Szennyezettségi határérték (B)
pH >7	-	8,02	9
nitrát	mg/l	35	50
szulfát	mg/l	80	250

A rendelkező rész 3.15.7. pontjában előírt, talajvíz vizsgálatára vonatkozó monitoring pont koordinátája rögzítve lett. Mivel az állatok tartása teljesen zárt térben történik, a mintavételi hely kijelölésénél a szakértő figyelembe vette, hogy a mintavételi pont a rakodással gyakran érintett, forgalmasabb területhez közel legyen.

A Favir. 3. § 32. pontja alapján a monitoring rendszer a felszín alatti víz, a földtani közeg terhelésének, szennyezésének, károsodásának, állapotváltozásának nyomon követésére szolgáló mérő-, megfigyelő, ellenőrző hálózat. A monitoring a Fav. r. 3. § 31. pontja alapján magába foglalja az észlelést, adatok ismétlődő gyűjtését, feldolgozását, nyilvántartását és értékelését. A fúrasi pont alapján vett talajvízminta és annak vizsgálata a felszín alatti víz vonatkozásában végzendő monitoring előírásnak megfelel.

A dokumentációban többek között vizsgálták a tevékenység BAT-nak való megfelelőségét és a műszaki védelmet. Vízvédelmi szempontból az elérhető legjobb technikának való megfelelés vizsgálatára az alábbi megállapításokat teszi a vízügyi és vízvédelmi hatóság:

Hatékony vízfelhasználás szempontjából megfelelő a tevékenység a telephelyen alkalmazott szelepes megoldású itató rendszer, a vízfelhasználással nem járó almozási technológia, a vízfogyasztás mérése és a szerviz időszakban a berendezések rendszeres felülvizsgálata, valamint a takarításhoz használt nagynyomású mosók alkalmazásával.

A szennyvízképződés csökkentése szempontjából megfelelő a víztakarékos itató berendezés használata, zárt technológia alkalmazása, ezáltal a csapadékvíz nem szennyeződik, és a telken belül a szikkasztóárkokban elszikkasztható. A szennyeztelen esővíz elkülönítése olyan szennyvízforrásoktól, amelyeket kezelni kell, nem feltétlenül alkalmazható meglévő gazdaságokban. A csapadékvíz nincs bevezetve szennyvízgyűjtő aknába.

A szennyvízkibocsátás csökkentése érdekében a szennyvizet a telepen szigetelt aknában gyűjtik. A kommunális szennyvizet elszállítják szennyvíztisztítóba, a technológiai mosóvíz kitrágyázáskor a trágyára kerül visszalocsolásra, az egyéb mosási-fertőtlenítési munkákból eredő technológiai szennyvizek szintén elszállításra kerülnek.

A szilárd és hígtrágya tárolásra, feldolgozásra vonatkozó BAT előírások nem relevánsak, mivel nincs trágyatárolás, a kitrágyázás alkalmával elszállításra kerül a szilárd trágya a rálocsolt technológiai szennyvízzel együtt. A telepen hígtrágya nem képződik. A szilárd trágya kijuttatása tekintetében a képződő trágyát gomba termesztő vállalkozók szállítják el.

A telepen alkalmazott technológia vízügyi és vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból megfelel a BAT előírásainak.

A baromfitelep vízállásirányításainak üzemeltetésére vonatkozóan a többször módosított Ht.877-2/1/1980. kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2027. szeptember 30-ig hatályos.

A Favir. 2. mellékletével összhangban a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota

szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján **Nádudvar** település **fokozottan érzékeny** területen fekszik.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek **nincs hatása**.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A rendelkező részben foglaltak a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 6. § és 28/A. §. alapján, a Fav. r. 3. §, 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak alapján, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és a 11. § (2) bekezdései alapján kerültek előírásra.

A rendelkező rész előírásai összhangban vannak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltakkal.

A rendelkezésre álló adatok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadályja nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a vízügyi és vízvédelmi hatóság.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. A szakkérdésre adott válasz a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontjának figyelembevételével lett meghozva.

Indokolás a rendelkező rész 3.16. Iparbiztonság című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály jelen felülvizsgálati eljáráshoz adott 30409/4400-1/2025.ált. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Nádudvar 0676/5 hrsz.-ú ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitásbővítése kapcsán az ipari baleseteknek való kitettségéből eredő negatív hatások kialakulásával nem kell számolni.

A hatóság az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 4. pontja alapján állapította meg.

A szakmai véleményt a hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 22. alcímében foglaltakra, valamint a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/13-KOORD/00246-1/2024. számú Ügyrendjének I.10. pontjára való tekintettel adta ki.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása

A természeti katasztrófáknak való kitettséggel illetve a településrendezési tervekkel és helyi építési

szabályzattal kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az 531/2017. (XII. 29.) 1. melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás során szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében vizsgálandó szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**ot, és az 1. melléklet 9. pont, 20. alpontja alapján településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzattal kapcsolatos szakkérdésben bevonandó **Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzőjét**.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész **3.17. Katasztrófavédelem** című fejezetéhez

A **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** jelen eljáráshoz 35900/1243-1/2025.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, mely szerint az engedély megadásához a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból hozzájárult. A szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A 35900/1180-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„Az Ügyfél által benyújtott kérelemre, a Nádudvar 0676/5 hrsz. alatti Nyárzug ingatlanon üzemelő baromfitelep kapacitás bővítése kapcsán indult összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Környezetvédelmi hatóság, mint engedélyező hatóság 2025. július 15. napján megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 4. alpontja alapján.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tárgyi ügyben a környezetvédelmi hatóság által megküldött dokumentumokat megvizsgálta, amely alapján megállapításra került, hogy a környezeti hatástanulmány tartalmazza a természeti katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatásokra vonatkozó adatokat.

A dokumentumok vizsgálata során megállapítottam, hogy nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett terület a természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban az engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Indokolás a rendelkező rész **3.18. Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése** című fejezetéhez

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben illetékességi területének önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kizárási okra tekintettel a települési jegyző az önkormányzat területét érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatóságként nem vehet részt – mivel az eljárásban a Khvr. 1. § (6b) pontja alapján ügyfélnek minősül –, ezért szakhatóságként az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján a jegyző felügyeleti szerve által kijelölt másik, azonos hatáskörű hatóság jár el. A települési jegyző felügyeleti szerve ezekben az esetekben a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. §-a alapján az állami főépítési hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal.

Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzője az eljáró hatóság kijelölése iránti kérelem előterjesztéséről döntött.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal a HB/14-ÁF/00173-3/2025 ügyiratszámú végzésében a szakhatósági eljárás lefolytatására Kaba Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, mint elsőfokú hatóságot jelölte ki.

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Kaba Város Önkormányzati Hivatalának Jegyzője jelen környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz adott Ált/753-2/2025.. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban hozzájárulását a rendelkező részben rögzített feltétellel megadta, abban rögzítette, hogy döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ált/753-2/2025.. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A NAGISZ Zrt. (4181, Nádudvar, Fő utca 119. sz.), mint ügyfél kérelmére indult eljárásban a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda a HB/14-ÁF/00173-3/2025. ügyiratszámú kijelölő végzéssel megkereste a Kabai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét szakhatósági hozzájárulás kiadása céljából.

A megkeresés 2025. július 22. napján érkezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §. (1) bekezdése alapján a törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie; (2) bekezdése szerint ha e törvény eltérően rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni. Az Ákr. 57. §-a szerint ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.) 2. §-a értelmében ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

A Korm.r. 1. mellékletének 9. táblázat 20. pont B oszlopa szerint azon szakkérdést kell elbírálni, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Az eljárás tárgyát képező Nádudvar 0676/5 hrsz-ú helyrajzi számú ingatlan a helyi építési szabályzatáról szóló, Nádudvar Város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló, Nádudvar Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (VII. 6.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Hész) 17. § (2) bekezdés g) pontja „Különleges mezőgazdasági üzemi területek K 11” övezetbe, a 13. sz. melléklet ezen belül „K 11.1 jelű, Különleges mezőgazdasági üzemi terület – majorság” övezetbe sorolja.

Hész. 17. § (3) bek.: „A különleges területen elhelyezhető mindenfajta, az ipari tevékenységéhez szükséges rendeltetésű építmény és a tevékenységeket használatával összefüggő, azt kiegészítő kiszolgáltató építmények, melléképítmények, különösen: a) igazgatási és egyéb iroda épület, b) üzem-egészségügyi épület, c) oktatási, szociális épület.”

Hész. 13. sz. melléklete alapján

„1. Az övezetben elhelyezhetőek a növénytermesztés, az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és -tárolás építményei. Kivéve a belterületi Rákóczi utca menti építési övezetet, ahol védőövezetet igénylő nagyüzemi állattartó építmények elhelyezése nem megengedett.

2. Az övezetben lakófunkció, szolgálati lakás kivételével nem megengedett.

3. A környezetvédelmi- és közegészségügyi hatóság által zavaró mértékben légszennyező hatásúnak minősített létesítmény (légszennyező forrás) – a lakóterületektől és egyéb védendő létesítményektől mért 500 m-es távolságon túl helyezhető el a telken belül létesített háromszintes (gyep + 40db cserje / 150 m², vagy 1 db nagy lombkoronájú fa / 150 m²) kialakítású védőfásítással.

4. A 3407. számú országos mellékút - 0185 hrsz-ú csatorna - 0166/3 hrsz-ú csatorna – 0181 hrsz-ú út – 0166/4 hrsz-ú út – 0169/2 hrsz-ú csatorna által határolt területrészen belüli K 11.1 építési övezet (Molnár tag) állattartó telephely körül a tervlapon rögzített védőövezeten belül lakóépület, üdülő épület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem létesíthető.”

Eljárásom során megállapítottam, hogy a NAGISZ Zrt. Környezetgazdálkodási Osztály (4181, Nádudvar, Fő utca 119. sz.) által 2025. júniusi dátummal, K-05-2025. munkaszámon készített dokumentáció szerint a Nádudvar 0676/5 hrsz-ú ingatlanon üzemelő Nyárzug baromfitelep kapacitásbővítésének akadálya nincs, az megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatásköröm és illetékességem alapja a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája HB/14-ÁF/00173-3/2025. ügyiratszámú kijelölő végzése, valamint e végzés alapján a Korm.r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 20. pont D oszlopa állapítja meg.”

Indokolás a határozat rendelkező részének **4. pontjához:**

A határozat rendelkező részének 4. pontjában az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejét 5 évben határozta meg a környezetvédelmi hatóság, mivel a Khvr. 20/A. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak teljesülnek, vagyis egységes környezethasználati engedélyezés szempontjából új tevékenység első alkalommal történő engedélyezése történt. A felülvizsgálati kötelezettségről a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A határozat rendelkező részének **5. pontjában** az egységes környezethasználati engedéllyel járó kötelezettségekre a figyelem felhívása a Khvr. 20/A. § (8) bekezdése, 20/A § (10) bekezdése, 1. § (8) és (9) bekezdésében, a 26. § (4) bekezdése, 22. §-a, Kvt. 72. §-a, 96/B. §-a, és a 4/2007. (II. 21.) KvVM rendeletben foglaltak alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság tekintettel arra, hogy az engedélyes a jelen eljárás tárgyát képező nádudvari telepén hulladékgazdálkodási tevékenységet nem tervez, a Khvr. 11. számú melléklet 4. pontjának g) alpontjában szereplő biztosítékadási és céltartalék képzéssel kapcsolatos, külön jogszabályban meghatározott előírásokat jelen határozatban nem tett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság informálását és bevonását:

A hatástanulmányban meghatározottak szerint a beruházás Nádudvar település közigazgatási területén valósul meg, a legnagyobb hatásterület a diffúz források szélétől számított 578 méter.

A hatásterület Nádudvar Város közigazgatási területét érinti. A hatásterület vonatkozásában megállapítást nyert, hogy az országhatár távolsága jelentősen meghaladja a hatásterület méretét. A távolságból kifolyólag országhatáron átnyúló környezeti hatás nem valószínűsíthető, ezért a Khvr. 12-16. § szerinti nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem vált szükségessé.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 24. § (7) bekezdése, 8. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 9. § (6) bekezdése alapján HB/17-IKV/01218-7/2025 ügyiratszámú iratában kérte Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzőjét, hogy közlemény közhírré tétele útján értesítse az ügyfeleket, valamint a nyilvánosságot az eljárás megindításáról, az ügyben tartandó közmeghallgatás helyéről és időpontjáról. A közleményben az érintettek arról is tájékozódhattak, hogy hol és mikor tekinthetnek be a tervekbe, illetve az ügy egyéb irataiba. A környezetvédelmi hatóság felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a kérelem tartalmára vonatkozóan a telepítés helye szerint önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a közmeghallgatás időpontjáig írásbeli észrevételt lehet benyújtani.

A Khvr. 8. § (1a) bekezdése alapján tartalmazta a közlemény a közmeghallgatásra vonatkozó adatokat is, így külön közzététel és közhírré tétel a közmeghallgatásról nem vált szükségessé.

A közlemény útján környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént.

A Khvr. 8. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi hatóság a közleményt, a kérelmet és annak mellékleteiként benyújtott dokumentációkat 2025. július 15-én a kormányhivatal honlapján közhírré tette, valamint a közleményt a kormányhivatal hirdetőtábláján is kifüggesztette, és a kérelem, valamint annak mellékleteibe történő betekintést is a közhírré tétellel egyidejűleg lehetővé tette hivatali helyiségében az eljárás teljes időtartama alatt. Az eljárás alatt a Khvr. 8. § (5) bekezdésben meghatározottaknak is eleget tett, a betekintést biztosította.

A közlemény közzététele legalább harminc napig megtörtént, illetve a közzététel legalább harminc nappal a 2025. szeptember 3-án megtartott közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdése alapján és az eljárás időtartama alatt zajlott.

A Khvr. 21. § (5) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárás megindulásáról szóló közlemény közhírré tétele után ismertté vált, a döntéshozatalhoz szükséges információkba való betekintést lehetővé tette az érintett nyilvánosság számára.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehesenek és kérdéseket tehesenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A Khvr. 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a környezetvédelmi hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a környezetvédelmi hatóság más szervezet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a környezetvédelmi hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapu+-on keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) a megadott elérhetőségeken lehetőségük volt véleményük és észrevételük kifejtésére.

A közmeghallgatást a környezetvédelmi hatóság 2025. szeptember 3-án 8.00-20:00 óráig hirdette meg. Az önkormányzaton szükséges közzétételre való HB/17-IKV/01218-7/2025 ügyiratszámú felhívást és a HB/17-IKV/01218-7/2025 ügyiratszámú közleményt 2025. július 15-én a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 9. § (6) bekezdése alapján Nádudvar Város Önkormányzat Jegyzője részére is megküldte, hogy 5 napon belül azt a jegyző tegye közzé. Az önkormányzat nad/5425-3/2025. ügyiratszámú tájékoztatása alapján a kifüggesztés 2025. július 17-én megtörtént. A közzététel időtartama a Khvr. 24. § (7) és a 9. § (7) bekezdésének megfelelően legalább 30 nap volt, és a közzététel legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt megtörtént. Az önkormányzat nad/5425-4/2025. ügyiratszámú tájékoztatása alapján a közzététel időtartama alatt kérdés, észrevétel Nádudvar Város Polgármesteri Hivatalához nem érkezett.

A Khvr. 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja. Kérdés, észrevétel az eljárás során a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett.

A Khvr 9. § (9) bekezdése szerint, ha a környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos jegyzőkönyvi formát választja, a dokumentumot elektronikus úton közzéteszi.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást jegyzőkönyvvel dokumentálta, a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet elektronikus úton közzétette. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv HB/17-IKV/01218-30/2025 ügyiratszámra került beiktatásra. A jegyzőkönyv közzététele érdekében készült honlap karbantartási űrlapot HB/17-IKV/01218-32/2025 ügyiratszámra iktatta a környezetvédelmi hatóság.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az összevont eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Nádudvar Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság által HB/17-IKV/01218-8/2025 ügyiratszámom 2025. július 15-én megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A hatástanulmányban a teljes hatásterület (a Khvr. 7. számú melléklet I.3. pontja szerint a közvetlen és közvetett hatások területeinek együttese) nagyságát az érintett környezeti elemek vonatkozásában ismertették, a tervezett tevékenység hatásterületeit a szakterületi jogszabályok figyelembevételével meghatározták. Olyan hatásokat, amelyek lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen megváltozását okozhatják nem azonosítottak.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján jelen határozat rendelkező részében előírta azon feltételeket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére, illetve csökkentésére vonatkoznak.

Figyelemmel a Khvr. 10. § (7) bekezdésére, az ügyfél által tett azon nyilatkozatot, miszerint a projekt a fenntartható mezőgazdaság eszközeivel, energiahatékony és környezetbarát technológiákkal kívánja csökkenteni a mezőgazdasági eredetű kibocsátásokat, a trágya újrahasznosítása és a megújuló energiák használata elősegíti a körforgásos gazdaságot, míg a helyi gazdaság erősítésével a társadalmi szempontokat is érvényesíti, ezért a tervezett tevékenység gyakorlása nem akadályozza a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, valamint Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során bizonyítékként figyelembe vette a rendelkezésre álló dokumentumokat (a kérelmet, annak mellékleteit, a kiegészítésként benyújtott dokumentációkat, a szakhatósági állásfoglalásokat, a szakkérdés vizsgálatában eljáró szervek véleményeit, valamint a hivatalból rendelkezésre álló információkat).

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfelek iratbetekintési jogukkal nem éltek, az eljárás során észrevételt nem tettek.

A fent leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a környezetvédelmi hatóság és kiadta az egységes környezethasználati engedélyt az eljárás lezárásaként a Khvr. 24. § (9) bekezdés a) pontja szerint.

Az engedélyes az eljárás lefolytatásához, a kérelem benyújtásakor hatályban lévő, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (3) bekezdésében, 2. melléklet 1. pontjában (650.000 Ft), valamint a 3. melléklet 7. pontjában (500.000 Ft) meghatározott igazgatási szolgáltatási díj összegének 75%-a, azaz mindösszesen 862.500 Ft eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A szakkérdést vizsgálók és a szakhatóságok megkeresése, illetve a nyilvánosság bevonása valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A teljes eljárás ügyintézési határideje a Kvt. 91. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel: 130 nap.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, vagyis az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama és az eljárás

szüneteltetésének időtartama. Mivel hiánypótlási felhívás nem került kiadásra, így az ügyintézési határidő vége 2025. november 15., amely határidő betartásra került.

A Kvt. 12. § (8) bekezdése alapján az olyan végleges vagy azonnal végrehajthatóvá nyilvánított határozatot, valamint a környezetvédelmi hatósági szerződést a környezetvédelmi hatóság honlapján nyilvánosságra kell hozni, melynek végrehajtása jelentős környezeti hatással jár.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A Khvr. 21. § (9) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság jelen határozatát annak meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 2., 6., 7., 8., 9., 10., 11. számú mellékletei, az 5.§ (6) bekezdése, 8. § (1)-(3) bekezdései, (5)-(6) bekezdései, 9. §, 10. §., 12-15. §, 17. § (1) és (2) bekezdései, a 20/A. § (1), (3), (4), (5), (8) és (12) bekezdése, a 21. § (1) bekezdése, a 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a 23. § (1) és (2) bekezdései, 26. § (4) bekezdése, a Kvt. 49. § (1) bekezdése, az 50. § (1) és (1a) bekezdései, 91. § (2) bekezdése, a 96/B. §-a, a 105. §-a, a Favir. 3. § 23. pontja, 3. § 38. pontja, 10. § (1) bekezdés a)-b)-c) pontjai, 10. § (2) bekezdés b) pontja, 19. § (1)-(2) bekezdései, 47. § (1) és (3) bekezdései, 1. sz. melléklete, a Favhér. 1. és 3. mellékletei, a Khvr. 20/A. § (4) bekezdése, 22. § (3) bekezdés f) pontja, 22. § (5) bekezdése, a Kár. 2. §-a, 3. § (3) bekezdése, 4-5. §-a, 6. § (1) és (3) bekezdései, 7. § (2) bekezdése, 7. § (3) bekezdése, 8-11. §-a, 2. számú melléklet 11. a) pontja, 17. § (3) bekezdése, 22. § (10) bekezdése, 1. és 2. számú mellékletei és a Kvt. 75. § (1) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 3. BAT 1.1. táblázat és 4. BAT 1.2. táblázat, 24. BAT pontja, a ZajR. 7. §, 9. §, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a Kvt. 31. §, BAT-következtetések Melléklet 9. BAT és 10. BAT pontja, a Lvr. 2. § 8. és 24. pontja, 4. §-a, 5. § (3) és (4) bekezdése, 22. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 25. § (1), (2) és (5) bekezdése, 26. § (1), (2), (3) és (8) bekezdése, 30. § (1) és (2) bekezdése, 31. §-a, 32. §-a, 35. § (1) bekezdés a) és b) pontja és 5. melléklete, 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése, 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése e) pontja, 2. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 3. táblázata, Khvr. 20. § (3) és (7) bekezdése és 20/A § (4) bekezdése és (8) bekezdés a) pontja, BAT-következtetések Melléklet 11. BAT, 13. BAT, 25. BAT, 27. BAT és 32. BAT pontjai, a Tvt. 6. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdésének a) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 30. §-a, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 43. § (2) bekezdésének a), b), k) és l) pontjai, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése és 8.§ (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, az EU rendelet alapján, a TÉKA 5. § 39. pontja és 75. § (2) bekezdés d) pontja, az AM rendelet, a Ht. 3. § (1) bekezdés aa) pontja, a 31. § (1) (2) bekezdései, a 65. § (1) (1a) (5) bekezdései, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a 4. § (3) bekezdése, a 11. § (5) bekezdése, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9), (10) bekezdései, a 14/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 17. § (4) bekezdése, a 72/2013. (VIII. 27.) Korm. rendelet, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 30. § (1) bekezdése, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3) bekezdés, a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás, a 1995. évi LVII. törvény 6. § és 28/A. §, a Fav. r. 3. §, 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és a 11. § (2) bekezdései, a 13/2022. (VII. 6.) önkormányzati rendelet), valamint az Ákr. 42. § és 43. §-a, a 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján, továbbá a hatóság hivatkozott jogszabályi helyeken túl, a jelen engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok, a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével hozta meg.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A jogorvoslat lehetőségét a Khvr. 26/A. §, az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 117. § (1) bekezdés 118. §, 119. §, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés biztosítja.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint