



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01649-33/2025
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre, a 33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen, Böszörményi út csomópont fejlesztésének előkészítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja: 2025. december 4.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/01649/2025, a döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/01649-29/2025

Az ügy tárgya: A 33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen, Böszörményi út csomópont fejlesztésének előkészítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/01649-29/2025 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: engedélyes) meghatalmazásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12., a továbbiakban: ügyfél) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a 33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen, Böszörményi út csomópont fejlesztésének

előkészítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt 1. változat és 2. változat I. és II. üteme vonatkozásában

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

valamint megállapítja, hogy a létesítés valamennyi, megjelölt változat esetén lehetséges a jelen döntésben meghatározott feltételek szerint, továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-művek (csapadékvíz-elvezető és elhelyező) építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízellátási-művek építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett tevékenység változatainak megvalósítása, üzemeltetése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások, valamint az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

Levegőtisztaság-védelem

1. A bontási és építési tevékenységek végzését az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell megvalósítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. Ennek érdekében az építési területen, illetve annak környezetében a kiporzásra hajlamos építési anyagok, vagy munkálatok által okozott diffúz levegőterhelések mérséklése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (pl. nedvesítés, takarás, porelszívás stb.).

Zaj-és rezgés elleni védelem

A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott 1. változat, és a 2. változat I. és II. ütemek létesítését megfelelő körülmények között zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából lehetségesnek tartja.

2. A változást közvetlenül megelőző zajállapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére vonatkozóan ellenőrző mérési helyeket (monitoring pontokat) kell kijelölni és az építési tevékenység megkezdése előtt forgalmi adatok rögzítésével egybekötött szabvány szerinti zajvédelmi szempontú alapállapot felmérést kell készíteni. A zajmérésekről készült jegyzőkönyvet 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
3. Az építési tevékenység megkezdése előtt a rezgésvédelmi szempontból kritikus területeken előzetes szemrevételezéssel ellenőrizni kell az épületek statikai állapotát. Az ellenőrzésen tapasztaltakról jegyzőkönyvet kell készíteni és a környezetvédelmi hatóság kérésére be kell azt mutatni.
4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával, rezgés elleni védelem) munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem

betartásával biztosítani kell az építési tevékenység végzése során, hogy a jelentkező zaj- és rezgésbocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.

5. Az építési munkálatok megkezdése előtt az organizációs terv ismeretében elkészített zaj- és rezgésvédelmi tervet kell benyújtani, és amennyiben a zajvédelmi terv azt indokoltá teszi, a zajterhelési határérték alól felmentési kérelmet is. A kérelemben meg kell jelölni a határérték-túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket, és azok várható eredményeit. Amennyiben az építési tevékenység várható befejezése előtt az érintett beépítetlen területeken védendő épület létesül, a kérelemben azokra is figyelemmel kell lenni.
6. Lakott területet érintő építési munkálatok, építési tevékenységhez kapcsolódó anyagszállítás az éjszakai időszakban (22⁰⁰-6⁰⁰) nem végezhető. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe, és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet.
7. A 2. változat II. ütem megvalósítása esetében az alagút belső felületét zajvédelmi béléssel kell ellátni a vonatkozó akusztikai és tűzvédelmi előírások figyelembevételével. A 2. változat I. és II. ütemek megvalósítása esetén indokolt esetben gondoskodni kell a szükséges zajcsökkentő intézkedésekről, mint például zajcsökkentett burkolat alkalmazása, sebességcsökkentés.
8. Az építési szakasz zajszempontból kritikus munkafázisai során legalább az alapállapot-mérésnél kijelölt helyeken és a jelenleg még beépítetlen, de időközben a hatásterületen beépült legközelebbi védendőknél is ellenőrző szabvány szerinti zaj- és rezgésméréseket kell végezni és a fellépő indokolatlan zaj- és rezgésterhelési határérték túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni, ami a kivitelező kötelezettsége. Az elvégzett zaj- és rezgésmérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni.
9. A forgalomba helyezést követően legalább az alapállapot mérésnél is kijelölt helyeken el kell végezni a forgalomszámlálással és átlagos átlagsebesség-méréssel egybekötött közúti közlekedéstől származó zaj- és rezgésterhelés szabvány szerinti méréssel történő ellenőrző vizsgálatát. Az elvégzett mérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni. Amennyiben a zaj- és rezgésvédelmi követelmények betartásának érdekében további zaj- és rezgéscsökkentési intézkedések szükségesek, azt haladéktalanul meg kell valósítani.
10. Felhagyás esetén az építőipari tevékenység megkezdése előtt zajterhelési határérték alóli felmentési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett beruházás (1-es és 2-es változat) megvalósításához a véleményezésre benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az alábbi feltételek betartása mellett

hozzájárul:

11. Fásszárú növényzet eltávolítása, cserjeirtás fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül végezhető. Ettől eltérő időpontban csak különösen indokolt esetben történhet, kizárólag úgy, ha előtte a beruházó által megbízott természetvédelmi szakértő és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) által közösen megtartott helyszíni bejárást követően, jegyzőkönyvben rögzített módon végezhető kitermelés, amennyiben a kivágandó egyedek és azok közvetlen környezetében nem nyer bizonyítást aktív fészkelés ténye.
12. A területen folytatott kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kétéltűek, hüllők és kisemlősök kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
13. A területen folytatott tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
14. A területen kialakításra kerülő zöldfelületeket karban kell tartani, oda invazív növényfajok egyedeit ültetni tilos.
15. Az építés során a külső forrásból származó termőtalajok felhasználását a szükséges minimumra kell korlátozni, az ezekben potenciálisan előforduló élőhely vagy tájidegen fajok behurcolásának megakadályozása érdekében. A felhasználást az Igazgatósággal egyeztetni kell.
16. Az építés során keletkezett nyílt felszíneket három évig évente minimum két alkalommal kaszálni szükséges a gyomosodás és az özönnövények terjedésének megakadályozása érdekében. Az özönnövények terjedése ellen mechanikusan és szükség esetén vegyszeresen is védekezni szükséges.
17. Kültéri világítás a területen az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:
 - Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
 - A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: TÉKA) foglaltakat be kell tartani.

Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz:

18. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:

- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelősét;
- az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő – elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

19. Az építési-bontási tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.

20. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékgazdálkodási létesítményben kell eleget tenni.

21. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.

22. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

23. Az építtetőnek (engedélyesnek) a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvető (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.

Üzemelési szakasz:

24. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

25. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.

26. A tevékenység során keletkezett hulladékokról naprakész elektronikus nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.

27. A tevékenység során keletkező hulladékokról, amennyiben eléri a jogszabályban előírt mennyiséget, adatot kell szolgáltatni a tárgyévet követő év március 1. napjáig.

28. A hulladékot eredményező tevékenységek, valamint a hulladékgazdálkodás során elő kell segíteni, hogy a megelőzés, a hulladékhierarchia legmagasabb szintjeként, az erőforrás-hatékonyság fejlesztését és a hulladék környezetre gyakorolt hatásának csökkentését eredményezze.

Felhagyási szakasz:

29. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.

Közegészségügy

30. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

31. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.

32. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.
33. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.
34. A közmű-kereszteződések és védőtávolságok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében előírtaknak feleljenek meg.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Vízvédelem

A vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához mindkét változat esetén az alábbi előírásokkal hozzájárul:

35. Az útépítésből, üzemeltetésből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.
36. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízellátási létesítmények (vízvezeték, szennyvíz-elvezető, csapadékvíz-elvezető és elhelyező létesítmények) építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízellátási létesítmények építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Kulturális örökség védelem

37. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, a beruházónak vagy a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell a beruházással érintett ingatlanokon a kulturális örökség védelmét.
38. A beruházáshoz elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) előírásait be kell tartani és a **földmunkák megkezdéséig próbafeltáráson alapuló, feltárási projekttervvel kiegészített ERD II. dokumentumot kell készíteni.**
39. Az elkészült ERD II.-ben és a feltárási projekttervben foglaltakat be kell tartani, a földmunkák megkezdése előtt **az előírt módszerekkel a beruházással érintett területen a megelőző feltárást el kell végezni.**
40. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

Területrendezési tervekkel való összhang

41. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja értelmében a 33. és 35. számú főutak területrendezési

szempontból országos jelentőségű elemnek minősülnek, melyeknek az országos területrendezési tervben szerepelniük kell.

Fentiek és a benyújtott 2025. október 01. napján kelt „33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen Böszörményi út csomópont fejlesztésének előkészítése” megnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a 33. és 35. számú főutak fejlesztésének a magasabb rendű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúszoboszló Város Önkormányzat Jegyzője a HSZ/31215-2/2025. számon adott szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Jegyzője nevében a **Hajdú-Bihar Vármegyei Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály** (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) megkeresésére az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvar utca 12.), mint kérelmezőnek a **33. számú főút Debrecen, Füredi út és a 35. számú főút, Debrecen, Böszörményi út csomópont fejlesztésének előkészítése** érdekében indult előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében történt szakhatósági megkeresésére a rendelkezésemre álló adatok és dokumentumok alapján a **településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások szempontjából** a települési önkormányzat jegyzői szakhatósági hozzájárulást

megadom.

Hozzájárulásom nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére a környezetet vagy természeti értéket zavaró esemény, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 1. mellékletének 8. sorszámú pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen, Böszörményi út csomópont fejlesztését tervezi.

Magyarország Kormánya az 1292/2020. (VI. 10.) határozatával döntött Debrecen 2030-ig szóló fejlesztési koncepciójának 2020-2023. évi pénzügyi támogatásának megvalósításáról. A fejlesztési koncepció értelmében elengedhetetlen a 33. sz. főút Debrecen, Füredi út és a 35. sz. főút, Debrecen Böszörményi út csomópont fejlesztésének előkészítése.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének, 87. b) pontja (közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) - országos közút fejlesztése 1 km hosszútól) alapján – tekintve a fejlesztés hossza 0,9 km - nem tartozik a rendelet 3. sz. mellékletének hatálya alá.

Beruházói döntés, illetve a Khvr. 3. § (7) bekezdése értelmében a tervezett beavatkozásra előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérték. A tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. mellékletének hatálya alá.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazottja, a VIBROCOMP Kft. útján 2025. október 7-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (7) bekezdése szerint, amely alapján 2025. október 7-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A beruházás és engedélyezése a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.4.105. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az ügyfél a kérelme mellékleteként csatolta a tervezett projekt 1-2. változatainak előzetes vizsgálati dokumentációját és kérte mind a kettő változat vizsgálatát a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezett tevékenység célja a 33. sz. főút Füzesabony – Debrecen II. rendű főút és a 35. sz. Nyékládháza – Debrecen II. rendű főút kereszteződésének kapacitásnövelése.

A tervezett fejlesztés a 33. sz. főutat a 107+435 - 107+920 km szelvények között, míg a 35. sz. főutat a 80+865 - 81+380 km szelvények között érinti.

A tervezési feladat során figyelembe veendő főbb paraméterek:

- 2x2 sávós másodrendű főút: 0,9 km

- szintbeni csomópont: 1 db

Útszám: 33. sz. II. rendű főút, határszelvények: 107+435 - 107+920 kmsz

Útszám: 35. sz. II. rendű főút, határszelvények: 80+865 - 81+380 kmsz

Tervezett csomóponti változatok

1. változat - Önálló jobbra kanyarodó sávok

A tervezett csomóponti kialakítás minimális átalakítással járna a jelenlegi csomópontozathoz képest. A 35. sz. főút ágán szigettel elválasztott jobbra kanyarodó sávok találhatók, melyek az egyenes sávból ékszerűen válnak ki. A tervezett forgalmi sávok szélessége, a meglévő forgalmi sávok szélességével megegyezők. Minden irányból kialakításra kerül egy önálló jobbra kanyarodó sáv. Az önálló jobbra kanyarodó sávokból a tömegközlekedési járművek számára megengedett a csomóponton való egyenes áthajtás.

2. változat - I. ütem - Osztott pályás osztályozós csomópont

Az osztályozós csomóponton alapuló kereszteződés koncepcióját tekintve hasonlít az előző változat forgalmi rendjéhez. Az elképzelt geometria lehetővé teszi a jelenlegi jelzőlámpa programokkettő fázisra redukálását. Ez a változtatás lényegesen hosszabb szabad jelzéseket eredményez minden irányban. A csomóponti területen belül a balra kanyarodó járművek számára hosszabb felállási hely biztosított. A klasszikus osztályozós csomópont ötvöztetése a körforgalmi kialakítással lehetővé teszi a hosszabb felállási hosszakat a ki- és belépő ágak között. Ezek a hosszok a geometriai kialakítás miatt néhány méterrel rövidebbek a belső sávon mérve. Azonban ezen értékek kétszerese a valódi felállási hossz, mivel aki a csomópontba belépve balra kíván kanyarodni azok számára két sáv áll rendelkezésre a felállásra.

2. változat - II. ütem - 2x1 sávós külön szintű csomópont

2x1 sávós külön szintű csomóponti változat (aluljáró) esetében a 35. sz. főút került megállapításra hangsúlyosabb irányban, ezért a Böszörményi út forgalmát minél gyorsabb lefolyásúvá kívánják tenni. Erre a legmegfelelőbb megoldás a Józsa felől a Pesti utca irányába, valamint ezzel párhuzamos ellentétes irányba közlekedő járművek jelzőlámpás szabályozása és egyéb elsőbbségadás kötelezettség nélkül a tér szint alá vezetése, így biztosítható a leggyorsabb keresztülhaladás a csomóponton ezen irányok számára. A külön szinten, aluljárón átvezetett 35. sz. főút egyenes iránya 2x1 sávós kialakítású. A 35. sz. főút kanyarodó irányait viszont továbbra is a térszínen alakítanak ki. A Füredi út forgalmi rendje az osztott pályás osztályozós csomópont esetében bemutatottal megegyező.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes

részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért a HB/17-IKV/01649-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2025. október 14-én, amelyet az ügyfél 2025. október 20-án teljesített.

A hiánypótlás miatt, a szakhatóság megkeresése, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján, ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság a határozatában megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja, ezért a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben megjelölte mindegyik vizsgált változatot, mivel kizáró ok egyik változat kapcsán sem merült fel.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa az úttengelytől számítva 190 méter, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron áttérjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-339371-2/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. október 21-én a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetre – a kérelemben megjelölt 1-2. változat esetén sem –, így az egyes változatok külön-külön értékelése és környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt. Azon esetekben, ahol az egyes változatok eltérő hatással lennének a környezetre a környezetvédelmi hatóság külön megjelölte.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja, alapján, ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás egyik létesítési változat esetén sem és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízáteremtőművek (csapadékvíz-elvezető és elhelyező) építése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízáteremtőművek építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. mellékletének 8. sorszámu pontjában meghatározott 337.500 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 3. § (3) és (4) bekezdései és a 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére 2025. november 17. napján, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfél 2025. november 19. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. Az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok, így az ügyintézési határidő vége 2025. november 25.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai és a 13. §-a, a Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése, a Kvt. 6. § és 31. § (2) bekezdése, Ákr. 2. §, a ZajR. 2. § p) és q) pontjai, 3. (1) és (3), 9. § (1) bekezdései, 7. § (1) bekezdése, 5. §-a, 6. §-a, 12. §-a, 13. §-a, 14. §-a, Khvr 5. § (3) bekezdése, a (4) bekezdése, a 4. számú melléklet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) és (5) bekezdése, 8. §-a, 2. és 3. mellékletei, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 6. számú melléklete, a 47/2020. (XII. 28.) önkormányzati rendelet, a Tvt. 5. § (1) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 18. § (1) bekezdése, 42. § (1), (3) bekezdése, 43. § (1), (2) bekezdése, 44. § (3) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja, a Ht. 31. § (1), (2) bekezdései, a 65. § (1), (5) bekezdései, az 1997. évi CLIV törvény 46. §-a; a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. §-a; a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése; a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése; a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-a, a Kötv 7. § 30. pontja, 23/C. § (1) és (5) bekezdései, 7. § 5. pontja, 23/D. § (1) és (2) bekezdései, 19. § (2) és (3) bekezdései, 82. § (1) a), b), c), d), e), f) pontjai, 29. §-a 30.§ (2) bekezdése, 31. §-a 32. § (5) bekezdése, az Örv. 40. § (7) kezdése, 39. § (1) bekezdése, az 51/E. § (1), (2), (3) bekezdései, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható

egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőabláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései biztosítják.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/01649-29/2025 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Balla Krisztián) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Pozsonyi Attila László
osztályvezető**