



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01898-4/2025
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Hiánypótlási felhívás

VÉGZÉS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata (4024 Debrecen, Piac u. 20.) meghatalmazottjaként eljáró Cívis Komplex Mérnök Kft.-t (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.) a Debrecenben létesítendő Keleti belső közlekedési folyosó 4908 jelű összekötő út és a 47 sz. főút közötti szakaszának fejlesztése, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése érdekében lefolytatandó környezeti hatásvizsgálati eljárás során

hiánypótlásra hívja fel

az alábbiak szerint:

1. Nyújtsa be a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 4. sz. mellékletének 14. pontjában meghatározott **1 012 500 forint**, azaz egymillió-tizenkétezeröttszáz forint igazgatási szolgáltatási díj a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számú számlájára átutalással való befizetéséről szóló bankszámla kivonat másolatát vagy a banki igazolását. A befizetés jogcíménél szíveskedjen feltüntetni jelen végzés ügyiratszámát. A környezetvédelmi hatóság kéri továbbá, hogy adószámát és a számlázási címét is megadni szíveskedjen.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a díjfizetési kötelezettsége – a befizetések nyilvántartása miatt – csak az ezt igazoló dokumentum becsatolásával együtt tekinthető teljesítettnek.

Teljesítési határidő az 1. pontra: jelen végzés közlésétől számított nyolc napon belül.

2. Küldje meg a környezetvédelmi hatóságnak a kérelem minden dokumentumát a kérelmező cég minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőjével vagy elektronikus aláírásával ellátva és arra elektronikus időbélyegzőt helyezzen el.
3. Pótolja az „E_II-1a-2-3_KHT_0102” címen hivatkozott zaj és rezgésvédelmi munkarészt!
4. Mutassa be milyen környezetvédelmi – ezen belül levegőtisztaság védelmi – intézkedéseket terveznek végrehajtani a lehetséges igénybevettség, szennyezettség és károsítás megelőzése, csökkentése, kompenzálása, illetve elhárítása érdekében a tevékenység kivitelezése és folytatása során és mutassa be az ezektől várható hatás mértékét.

5. Nyilatkozzon és igazolja, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-5) célkitűzéseivel, illetve Magyarország azon környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeivel, amelyek teljesítését nemzetközi szerződésben vállalta.
6. Sorolják be a megvalósuló bontási tevékenység során keletkező bontási hulladékokat, adják meg a várható mennyiségüket tonnában, adják meg a létesítés során, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok várható mennyiségét, illetve a felhagyás során várható hulladékok mennyiségét tonnában kifejezve.

Teljesítési határidő a 2-6. pontokra: a jelen végzés közlésétől számított harminc napon belül.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívásban foglaltak nem tesz eleget a fent írott határidőn belül, az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata meghatalmazásából a Cívis Komplex Mérnök Kft. által benyújtott kérelemre, a Debrecenben létesítendő Keleti belső közlekedési folyosó 4908 jelű összekötő út és a 47. sz. főút közötti szakaszának fejlesztése, valamint a Lahner utca út- és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése és a Létai út-, kerékpárút és csapadékvíz-elvezetés fejlesztése érdekében 2025. november 26-án HB/17-IKV/01898/2025 iktatószámon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

A kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmány hiányos, ezért a fentiek pótlása és kiegészítése szükséges az alábbi indokok alapján.

Indokolás az 1. ponthoz

A 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díj köteles. A díj mértéke a rendelet 4. sz. mellékletének 14. pontjában meghatározott összeg, vagyis 1 012 500 forint.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó kérelemhez igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot nem mellékeltek, ezért azt pótolni kell.

Indokolás a 2. ponthoz

Az Ákr. 35. § (2) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy személyesen lehet előterjeszteni.

A Dáptv. 109. § (1) bekezdése szerint, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az elektronikus magánokirat olyan elektronikus dokumentum, amelyet a nyilatkozó fél legalább a 8. § 23. pontjában meghatározott aláírással és elektronikus időbélyegzővel lát el, vagy eAláírással hitelesít. Az elektronikus magánokiratban megtejt jognyilatkozat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:7. § (2) és (3) bekezdése szerint is írásba foglaltak minősül.

A Dáptv. 101. § (1) bekezdése alapján, ha az elektronikus dokumentum minősített elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, vagy időbélyegzővel lett ellátva, és az aláírás vagy bélyegző, vagy az időbélyegző ellenőrzésének eredményéből más nem következik, vélelmezni kell, hogy a dokumentum tartalma az aláírás vagy a bélyegző, vagy az időbélyegző elhelyezése óta nem változott.

A Dáptv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével a papír alapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályai szerinti hiteles másolatkészítés esetén.

A digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet) 74. § (1) bekezdése szerint, ha a papíralapú teljes bizonyító erejű magánokiratot vagy egyéb magánokiratot a gazdálkodó szervezet állította ki, akkor az erről az okiratról készített elektronikus másolat esetén e gazdálkodó szervezetnek, mint másolatkészítőnek a papíralapú okiratra való képi vagy tartalmi megfelelést kell biztosítania. A másolatkészítő az elektronikus másolatot a 70. § (4) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelő, minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel vagy elektronikus aláírással látja el, és arra elektronikus időbélyegzőt helyez el.

A 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 70. § (2) bekezdése értelmében papíralapú dokumentumról elektronikus úton történő másolat készítése során a másolat készítője elkészíti az elektronikus másolatot, megállapítja a papíralapú dokumentum és az elektronikus másolat képi vagy tartalmi megfelelését, majd ellátja az elektronikus másolatot hitelesítési záradékkal – „Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező” – és az (5) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő elektronikus aláírással vagy bélyegzővel, és ha az időpont feltüntetése szükséges, elektronikus időbélyegzővel látja el.

Az (5) bekezdés szerint a másolaton minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus bélyegzőt vagy olyan, minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást kell elhelyezni, amelyre vonatkozóan a bizalmi szolgáltató kizárja az álnév használatát, és igazolja, hogy a regisztráció alapjául szolgáló személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványban foglalt névvel betű szerint azonos a tanúsítványba foglalt név.

A benyújtott engedélykérelem dokumentumait a Dáptv. 22. § (3) bekezdése, valamint a 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 74. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a meghatalmazott vagy meghatalmazó cég minősített – vagy minősített tanúsítványon alapuló – elektronikus aláírással ellátva szükséges benyújtani annak érdekében, hogy az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezzen az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével.

A benyújtott engedélykérelem dokumentumait a Dáptv. 22. § (3) bekezdése, valamint a 321/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 70. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Tedej Agrártermelő és Szolgáltató Zrt. – a DÁP (Digitális Állampolgárság Program) keretében igénybe vehető eAláírás funkció használatával – szükséges benyújtani, annak érdekében, hogy az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezzen az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével, így azt pótolni szükséges.

Indokolás a 3. ponthoz

A benyújtott dokumentáció 252. oldalán a szakértő leírja, hogy „A zaj- és rezgésvedelmi munkaresz terjedelme miatt külön dokumentációban (E_II-1a-2-3_KHT_0102) kerül bemutatásra.” Ezt a dokumentumot nem csatolták a benyújtott anyaghoz, ezért azt pótolni szükséges.

Indokolás a 4. ponthoz

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 6. számú melléklet 6. pont a) alpontja alapján a lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meg kell határozni a tevékenység kivitelezése és folytatása során, és az ezektől várható hatás mértékét be kell mutatni.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentációban nem kerültek bemutatásra a Khvr. 6. számú melléklet 6. pont a) alpontja szerinti környezetvédelmi – különösen a levegőtisztaság védelmi – intézkedések, így azokat pótolni szükséges.

Indokolás az 5. ponthoz

A Khvr. 10. § (7) bekezdés a) pontja szerint nem engedélyezhető az a tevékenység, amelynek gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését, b) pontja szerint nem engedélyezhető az a tevékenység, amelynek gyakorlása akadályozná Magyarország nemzetközi szerződésben vállalt környezet- vagy természetvédelmi kötelezettségeinek teljesítését, ezért szükséges fentiekről nyilatkozni.

Indokolás a 6. ponthoz

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 4.9.3. fejezetében megadták a létesítést megelőző bontás során várhatóan keletkező hulladékokat, melyek mennyiségét m^3 -ben adták meg, ezen hulladékok besorolása nem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdésének megfelelően, és a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) szerinti megnevezés és azonosító kód alkalmazásával történt.

Az építés során várható hulladékok besorolása fenti jogszabályhelyeknek megfelelő, azonban nem minden várhatóan keletkező hulladéktípus mennyisége került feltüntetésre.

Fentiek mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció 4.9.4. fejezetében az üzemelésre vonatkozóan csak a HAK kódot és nem a VM rendelet szerinti megnevezést használják, a várhatóan keletkező hulladékmennyiséget nem határozták meg.

A felhagyásra vonatkozóan a várható bontási hulladékok mennyisége szintén m^3 -ben került megadásra, besorolása nem a fenti jogszabályoknak megfelelően történt.

A Khvr. 6. melléklet 1. e) pontja szerint a helyszíni vizsgálatokkal alátámasztott környezeti hatástanulmánynak – az előzetes vizsgálatban elfogadott vagy az előzetes konzultációban lehetségesnek tartott változatra (változatokra) a környezetvédelmi hatóság által meghatározott mélységben és részletettségben – tartalmaznia kell a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusát és mennyiségét.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban kitérnek az építés és üzemelés során keletkező hulladékok vonatkozásában arra, hogy azok mennyisége egyes hulladéktípusok vonatkozásában előre nem határozható meg, azonban fenti kötelező tartalmi elemről eltekinteni nem lehet, ezért a hatóság a várható hulladékmennyiségek megadását írta elő.

A hatóság a m^3 -ben megadott mértékegységeket tonnában is kéri megadni, figyelemmel arra, hogy a vonatkozó ágazati jogszabályokban meghatározott küszöbértékek tonnában kerültek megadásra a Khvr. pedig nem határoz meg konkrét mértékegységet a hulladékok mennyiségének kifejezésére.

A hiánypótlási felhívás teljesítési határideje az adatok benyújtásához előre láthatóan szükséges idő figyelembe vételével, továbbá az 1. pont kapcsán a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 9. § e) pontja és az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése alapján került megállapításra.

A kérelem és a kérelemhez csatolt környezeti hatástanulmány, valamint annak mellékletei a rendelkező részben felsoroltakat nem tartalmazza, ezért a környezetvédelmi hatóság a jelen végzésben foglaltak szerint döntött.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott a környezetvédelmi hatóság tájékoztatást.

A döntés tartalmilag és formailag az Ákr. 81. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően került összeállításra.

Jelen végzést a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet), valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, a Khvr. 7. § (1) bekezdése, 6. és 7. melléklete, 44. §-a, 47. § (1) bekezdés b) pontja és d) pontja, 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése és a 112. §-a alapján hozta meg a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából

Pozsonyi Attila László
osztályvezető

Kapják:

1. Cívis Komplex Mérnök Kft (CK)
2. Irattár