



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HB/17-IKV/00146-30/2026
Ügyintéző: Balla Krisztián
Telefon: 06-52-511-000

Tárgy: Közhírré tétel

K Ö Z L E M É N Y

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazásából a Vibrocomp Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által benyújtott kérelemre, a 35. sz. főút Debrecen – Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatóság határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendeli el.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdés alapján környezetvédelmi hatóság a határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A közhírré tétel elrendeléséről szóló közlemény kifüggesztésének napja: 2026. március 6.

Az eljáró hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Az ügy iktatószáma: HB/17-IKV/00146/2026, a döntés ügyiratszám: HB/17-IKV/00146-26/2026

Az ügy tárgya: A 35. sz. főút Debrecen – Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként hozott döntés közhírré tétele

Ügyfél neve, székhelye: Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)

A HB/17-IKV/01649-29/2025 ügyiratszámú döntés **rendelkező részének és indokolási kivonatának ismertetése:**

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., a továbbiakban: engedélyes) meghatalmazásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12., a továbbiakban: ügyfél) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a 35. sz. főút Debrecen – Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy

I.

az előzetes vizsgálati dokumentációban megjelölt 1. változat vonatkozásában

természetvédelmi szempontból a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, így az 1. változat kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

II.

továbbá a 2. változat vonatkozásában megállapítja, hogy az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges,**

valamint megállapítja, hogy a létesítés csak a 2. változat esetén lehetséges a jelen döntésben meghatározott feltételek szerint, továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a beruházás által érintett termőföldek vonatkozásában az építési engedélyes tervdokumentációnak humuszgazdálkodási talajvédelmi tervet is kell tartalmaznia, amennyiben a termőföldnek minősülő ingatlanok más célú igénybevételére kerülne sor, úgy az érintett földrészeket más célú hasznosításához szükséges engedélyt az igénybevétel megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni, továbbá a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízlétesítmények (vízvezeték, szennyvíz-elvezető, csapadékvíz-elvezető és elhelyező létesítmények) építése/átépítése/ üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízlétesítmények építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel a 2. változat vonatkozásában. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

1. Amennyiben a létesítés, az üzemeltetés, vagy a felhagyása során szennyezett földtani közeget találnak, abban az esetben haladéktalanul értesíteni kell a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.
2. A meglévő közút nyomvonaláról vagy annak közvetlen környezetéről kitermelt földtani közeg csak abban az esetben építhető ismét be, amennyiben annak szennyeződés-mentességéről meggyőződtek.

Levegőtisztaság-védelem

3. Az építési tevékenységek végzését az elérhető legjobb technika alkalmazásával úgy kell megvalósítani, hogy azokból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a levegőbe. Ennek érdekében az építési területen, illetve annak környezetében a kiporzásra hajlamos munkálatok által okozott diffúz levegőterhelések mérséklése érdekében műszaki intézkedéseket kell tenni (pl. nedvesítés, porelszívás, takarás stb.).

Zaj-és rezgés elleni védelem

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával), munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell az építési tevékenység végzése során, hogy a jelentkező zaj- és rezgés kibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a védendő környezetet.
5. Az építési tervdokumentáció részeként nyújtsa be az organizációs terv ismeretében elkészített zajvédelmi tervet, és amennyiben a zajvédelmi terv azt indokoltá teszi a zajterhelési határérték alól felmentési kérelmet is. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket, és azok várható eredményeit.
6. A zaj- és rezgésállapot rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére a kritikus helyeken monitoring pontot/pontokat kell kijelölni és az építési tevékenység megkezdése előtt forgalmi adatok rögzítésével egybekötött szabvány szerinti zajvédelmi szempontú alapállapot felmérést kell készíteni.
Az építési tevékenység megkezdése előtt a rezgésvédelmi szempontból kritikus helyeken előzetes szemrevételezéssel ellenőrizni kell az épületek statikai állapotát, sérülésmentességét. Az ellenőrzésen tapasztaltakról jegyzőkönyvet kell készíteni és a környezetvédelmi hatóság részére az alapállapot zajmérésekről készült jegyzőkönyvvel együtt a méréseket követő 30 napon belül meg kell küldeni.
7. Lakott területet érintő építési munkálatok, építési tevékenységhez kapcsolódó anyagszállítás az éjszakai időszakban (22⁰⁰-6⁰⁰) nem végezhető. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az a meglévő főúthálózatot vegye igénybe és minél kisebb mértékben terhelje az eddig terheletlen környezetet.
8. Az építési szakasz zaj- és rezgésszempontból kritikus munkafázisai során legalább a korábban kijelölt monitoring pontoknál ellenőrző, szabvány szerinti zaj- és rezgésméréseket kell végezni az esetlegesen felmerülő forgalmi, szállítási adatok rögzítésével, és a fellépő indokolatlan zaj- és rezgésterhelési határérték túllépés csökkentése, megszüntetése érdekében a szükséges szervezési, illetve műszaki intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni, ami a kivitelező kötelezettsége. Az elvégzett zaj- és rezgésmérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni.
9. A 35. sz. főút Debrecen-Józsa – 345. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő bővítése során az MSZ EN 14388:2016 szabványt kielégítő, akkreditált laboratórium által kiadott CE alkalmassági bizonyítvánnyal rendelkező, zöld környezetbe is beilleszthető, átlátszatlan zajárnyékoló falat kell telepíteni az átépített út padkája mellé (74+900-75+500 szelvény) 550 méter hosszan és 2,5 méter magasságban. A zajárnyékoló fal létesítésének a forgalomba helyezést megelőzően meg kell valósulnia.
10. A forgalomba helyezést követő 90 napon belül, a kritikus pontokban el kell végezni a forgalomszámlálással egybekötött közúti közlekedéstől származó zaj és rezgésterhelés szabvány szerinti méréssel történő vizsgálatát. Az elvégzett mérések eredményeit dokumentáló mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak a méréseket követő 15 napon belül meg kell küldeni. Amennyiben a zaj- és rezgésvédelmi követelmények betartásának érdekében további zaj- és rezgéscsökkentési intézkedések szükségesek, azt haladéktalanul meg kell valósítani, úgy, hogy a túllépéssel nem érintett szakaszokon a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú melléklet szerinti zajterhelési

határértékek továbbra is betartásra kerüljenek, míg a túllépéssel érintett szakaszokon a forgalomba helyezést követően a közlekedéstől származó zajterhelés ne lépje túl az alapállapot felmérések során megállapított zajterhelést.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett beruházás 2025. április 1-én megküldött nyomvonalváltozat (végig baloldali szélesítés, jelen határozatban 1. változatként hivatkozott) szerinti megvalósításához a véleményezésre benyújtott dokumentációban foglalt alapján

nem járul hozzá.

azzal kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok merült fel.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján a tervezett beruházás 2026. január 10-én megküldött nyomvonalváltozat (jelen határozat vonatkozásában 2. változatként hivatkozott) (a tervezési szakasz kezdetétől a 76+600 km szelvényig jobb oldalra, a 76+600 km szelvénytől a tervezési szakasz végéig bal oldalra történik majd a szélesítés) szerinti megvalósításához a véleményezésre benyújtott dokumentációban foglalt alapján az alábbi feltételek betartása mellett

hozzájárul:

11. A kivitelezési tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
12. A kivitelezési munkálatok nem lehetnek káros hatással a nyomvonal közelében található, munkálatokkal nem érintett természetvédelmi szempontból értékes élőhelyekre, illetve azok élővilágára.
13. Fák és cserjék kivágása helyi jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező természeti területeken csak a feltétlen indokolt helyeken és mértékben végezhető, a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában.
14. A tervezett beruházás megvalósítása során szükséges fás szárú növényzet eltávolítása, - amennyiben védett, fokozottan védett faj egyedeinek fészkelése figyelhető meg a kivágandó fákban és azok közvetlen környezetében, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakra - fészkelési időszakon kívül végezhető. Fészkelési időszakban kizárólag a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal 4024 Debrecen, Sumen u. 2.; a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetett módon a kivágandó fák felmérését, vizsgálatát követően történhet.

15. A fészkelési időszakban végzett kivitelezési munkálatok során a létesítendő depóniák oldalait, egyéb részsűket 45° vagy annál kisebb dőlésszögben kell kialakítani vagy azok lefedéséről kell gondoskodni a védett és fokozottan védett üreglakó madárfajok megtelepedésének elkerülése érdekében.
16. A földikutya élettevékenységeire tekintettel – a faj élőhelyeül szolgáló helyi jelentőségű védett természeti területeken - vegetációs időszakban (különösen tavasszal és kora nyáron) földmunka, tereprendezés nem végezhető.
17. Földmunkák végzése során a munkaárokba, gödrökbe eső kételtűeket, hullóket – hivatkozással a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakra – rendszeresen és a betemetés előtt kíméletesen össze kell gyűjteni és a legközelebb lévő vizes élőhelyre (ennek hiányában fás, cserjés területre) el kell szállítani.
18. A kivitelezési területeken élő, esetlegesen érintett védett, fokozottan védett fajok egyedeinek védelmét, életfeltételeit mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során biztosítani kell. Védett növényfajok egyedeinek, állományának esetlegesen szükséges áttelepítése a Tvt. 42. § (3) bekezdése alapján a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött.
19. A kivitelezést közvetlenül megelőző időszakban a beruházás megvalósításával érintett helyi jelentőségű védett területeket újra fel kell mérni a potenciálisan érintett védett élőlények (pl. kései pitypang) élőhelyének közvetlen érintettségének, előfordulásának megállapítása kapcsán.
20. A fokozottan védett földikutya potenciális érintettsége kapcsán – az előző pontban foglaltaktól függetlenül - a kivitelezés megkezdését közvetlenül megelőzően, legfeljebb 2–4 héttel a munkálatok előtt célzott, az igénybe venni kívánt helyi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területen terepi felmérés elvégzése szükséges a földikutya esetleges jelenlétének igazolására vagy kizárására. A felmérés során a potenciálisan érintett területeken a földikutya jelenlétére utaló tûrások, járatrendszerek és egyéb nyomok azonosítása és dokumentálása földikutya vizsgálatában jártas szakértő bevonásával történhet.
21. Földmû, alépitmény, útpálya építése – ahol azt a műszaki szempontok ezt engedik – statikus hengerek alkalmazásával történhet.
22. A kivitelezési tevékenység teljes időtartama alatt természetvédelmi szakfelügyelet biztosításáról kell gondoskodni, a helyi jelentőségű védett természeti területet érintő munkálatok minden esetben kizárólag természetvédelmi szakfelügyelet mellett végezhetők. A szakfelügyelet keretében a munkavégzés során a földikutya jelenlétére utaló új tûrások, járatrendszerek vagy egyéb nyomok folyamatos nyomon követéséről, valamint az azonnali beavatkozás kezdeményezéséről kell gondoskodni (szükség esetén).
23. Az előzőekben foglaltak betartását a kivitelezés során a természetvédelmi szakfelügyeletnek folyamatosan figyelemmel kell kísérnie.
24. Amennyiben a kivitelezési tevékenység során a földmunkák következtében védett faj egyede kerül elő, az érintett területen a munkavégzést azonnal fel kell függeszteni. Az egyedet ideiglenesen biztonságba kell helyezni, és haladéktalanul értesíteni kell a természetvédelmi szakfelügyeletet és az Igazgatóságot.
25. A meredek, burkolt falú vízelvezető árkokban az állatok véletlen beeséséből adódó pusztulásának megelőzése érdekében rendszeres kiosztásban állatbarát kijutást biztosító

megoldásokat (pl. érdes felületű menekülőrampák, tagolt oldalfalak, kiszálló elemek) kell kialakítani.

26. A beruházási terület tágabb környezetében található földikutya élőhelyek védelme érdekében a Debrecen, Szordasi útról a gyepterületekre nyíló behajtók esetében olyan sorompók kihelyezéséről kell gondoskodni, melyek kizárják az illetéktelen gépjármű forgalmat.
27. A Szordasi út alapállapotban használt nyomvonalának azon szakasza esetében, amely a tárgyi beruházás során tervezett beavatkozásokhoz köthetően használaton kívül kerül, a burkolt felületek és a mesterséges alépítmény elbontásáról gondoskodni kell. A bontási munkák rétegesen, szakaszolva történjenek, elkerülve a mélyebb talajrétegek szükségtelen bolygatását. A visszabontott területen a humuszos termőréteget lehetőség szerint vissza kell teríteni vagy annak pótlását termőhelyi adottságokhoz illeszkedő anyaggal kell biztosítani. A terület felszínét a bontást követően természetközeli módon szükséges kialakítani, kerülve a túlzott tömörítést, valamint biztosítva a szárazgyepi jellegű növényzet kialakulásának feltételeit.
28. Az előbbieken kialakított területet szárazgyepi–lőszgyepi élőhelyek őshonos, a termőhelyi adottságokhoz és a környező természetes gyepek fajösszetételéhez illeszkedő magkeverék alkalmazásával kell bevetni.
29. A kivitelezési munkálatokat követően a bolygatott területeken megjelenő inváziós fajok visszaszorításáról, irtásáról az üzemeltetés során gondoskodni kell.
30. Helyi jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező területeken a munkálatok száraz talajviszonyok mellett végezhetők, törekedve a legkisebb területi igénybevételre.
31. A természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő – munkálatokkal nem érintett–területeket (ideértve a Natura 2000 hálózat elemeit, a helyi jelentőségű védett természeti területeket, valamint a védett vagy fokozottan védett fajok egyedeinek élőhelyeit) a munkaterülettől ideiglenes védőkerítéssel szükséges elhatárolni annak érdekében, hogy a taposásból, gépi munkavégzésből, illetve egyéb mechanikai behatásokból eredő károsodás megelőzhető legyen. A kerítés tetején vízszintesen, jól látható jelzőszalagot kell kifeszíteni.
32. Az ideiglenes kerítést a munkaterület kitűzése után haladéktalanul meg kell építeni az első munkafolyamatok megkezdése előtt.
33. A védőkerítés és a jelzőszalag épségét és folytonosságát rendszeresen ellenőrizni kell és esetleges sérülés vagy hiányosság esetén haladéktalanul intézkedni szükséges annak javításáról. A védőkerítés kihelyezését a kivitelezési munkák megkezdése előtt kell elvégezni, és azt a kivitelezés befejezéséig fenn kell tartani.
34. A 74+800 – 77+400 szelvények közötti szakaszon a szelvényezés szerinti bal oldalon bármilyen ideiglenes területfoglalás (organizációs utak, depóniák) tilos.
35. Helyi jelentőségű védett, illetve a Natura 2000 hálózatba tartozó területeket kizárólag a legszükségesebb mértékig szabad igénybe venni.
36. Helyi jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező területek esetében a helyszínek megközelítéséhez a meglévő és fejlesztési elemként tervezett utak nyomvonalán kívül más területet nem lehet igénybe venni. Amennyiben mégis szükséges a meglévő utakon kívüli területeken gépjárművel áthaladni, azt az Igazgatósággal előzetesen egyeztetve, természetvédelmi engedély birtokában kell megtenni.

37. Az építés során külső forrásból származó termőtalajok felhasználását a szükséges minimumra kell korlátozni, az ezekben potenciálisan előforduló élőhely- vagy tájidegen fajok behurcolásának megakadályozása érdekében.
38. A felvonulási útvonalakat úgy kell megtervezni, hogy a természeti és táji értékek ne sérüljenek, lehetőség szerint a meglévő burkolt utakat és burkolatlan földutakat kell erre a célra használni.
39. A tervezett nyomvonal teljes szakaszán a kivitelezés során hátramaradó roncsolt felszíneket helyre kell állítani. Továbbá gondoskodni kell ezeken a területeken a kivitelezést követően elvégzett tereprendezés és növénytelepítés utáni 3-5 éven keresztül a helyreállított terület, illetve az azon megjelenő növényállomány utógondozásáról (elsősorban a megjelenő gyom- és invazív fajok mechanikai úton történő irtására).
40. Növénytelepítések, gyepesítések megvalósítása, fasorok kialakítása ős- és tájhonos fajok alkalmazásával végezhető, invazív fajok telepítése tilos. Az út keleti oldalán, az érintett Natura 2000 területek mentén fasorok telepítése a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyével történhet.
41. A megmaradó fák megőrzéséről, jó állapotáról a munkálatok alatt gondoskodni kell. A megőrzendő fákat kalodázással szükséges védeni a kivitelezési munkák során.
42. A növénytelepítés megfelelő és szakszerű kivitelezéséhez az engedélyezési tervfázisban növénytelepítési tervet kell készíteni, melyben a javasolt növényfajok részletesen bemutatásra, telepítési helyük megjelölésre kerül, illetve a kivágandó növényzet nagyságrendjéről is pontos adatokat tartalmaz.
43. A kivitelezés során keletkezett hulladékot úgy kell összegyűjteni, hogy az a vad- és háziállatoktól megfelelően elzárható legyen, a területen való szétszóródást, széthordhatóságot meg kell akadályozni.
44. A területek hasznosítása kapcsán a Tvt. 35. § (1) bekezdésének b) pontjában foglaltakat – miszerint védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről - be kell tartani.
45. A megvalósítás során konzultációra van szükség az Igazgatósággal. A helyi jelentőségű védett, Natura 2000 hálózat részét képező területeken végzett egyes munkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az Igazgatóság munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani. Az egyeztetéseken elhangzottakat minden esetben jegyzőkönyvbe kell rögzíteni.
46. Ideiglenes utak (felvonulási-, szállítási útvonal), építési- és deponálóhelyek kijelölése az Igazgatósággal egyeztetve történhet. A kivitelezés megkezdését megelőzően organizációs tervet kell készíteni, melyet jóváhagyásra meg kell küldeni az Igazgatóság részére.
47. A tevékenységek végzése során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén az aktuális munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.

48. Kültéri világítás a területen – a közlekedésbiztonsági előírások figyelembevétele, betartása mellett - az alábbiaknak megfelelően alakítható ki:

- Teljesen ernyőzött, a horizont alá 3-4 fokkal takart síkburás lámpák alkalmazhatóak, olyan módon felszerelve, hogy azok a horizont síkja fölé, illetve a megvilágítandó területen kívülre ne világítsanak.
- A területen külső világítás kialakítása során a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: TÉKA) foglaltakat be kell tartani.

49. Az érintett helyi jelentőségű védett természeti területeken a tervezett munkálatok kizárólag a Tvt. 38. § (1) bekezdésében foglalt és szükséges, véglegessé vált természetvédelmi hatósági engedélyek birtokában végezhetőek.

Hulladékgazdálkodás

Kivitelezési szakasz:

50. Az építési tevékenység során kitermelődő

- humuszos termőréteget és
- az építési-bontási anyagok (ha műszaki szempontból lehetséges) az eredeti rendeltetési céljára fel kell használni.

51. Az építési-bontási anyag –amennyiben a kitermelés helyén történő felhasználása nem biztosítható -, megfelelő tárolásáról az építési tevékenységet végzőnek gondoskodnia kell és az általa végzett más építési tevékenység során felhasználhatja, hasznosíthatja.

52. Az építési tevékenység során kitermelődő anyagokról naprakész nyilvántartást kell vezetni a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő adattartalommal és adatot kell szolgáltatni.

53. A kivitelezés időpontjáig a kivitelezési szerződés alapján el kell dönteni:

- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékok tulajdonjogát;
- az építési-bontási tevékenységből keletkező hulladékokról vezetendő nyilvántartás és készítendő adatszolgáltatás felelőjét;
- az építőipari kivitelezés során keletkező hulladékok – engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő– elszállítására (elszállíttatására) kötelezett megnevezését.

54. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítetten kell gyűjteni mindaddig, amíg kezelőnek átadásra nem kerül.

55. Az elkülönített gyűjtést a keletkezés helyén kell megoldani, amennyiben ez nem lehetséges, akkor annak hulladékkezelő létesítményben kell eleget tenni.

56. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék az építés során felhasználható.

57. A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

58. Az építetőnek a kivitelezést követően meg kell adni a kivitelezés során keletkezett hulladékok fajtáit, azonosító kódját, mennyiségét, az átvevő (hulladékkezelő) adatait, illetve a hulladékkezelő telephely adatait, valamint csatolni kell a hulladék átadásáról szóló bizonylatok másolatait.

59. A keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni hulladék típusonként és technológiánként.

Üzemelés:

60. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.

61. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.

Felhagyási szakasz:

62. A felhagyás során a bontási hulladékok kezeléséről a jogszabályban meghatározott módon gondoskodni kell.

Közegészségügy

63. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

64. A vízhasználatok biztonsága, az emberi egészség megőrzése és a szennyezések megelőzése és csökkentése érdekében a felszíni vizek minőségének megóvását biztosítani kell az építési, kivitelezési tevékenység során.

65. Az építés, kivitelezési tevékenység végzése során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek állapota ne romoljon.

66. A létesítés során keletkező veszélyes hulladékot az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten kell gyűjteni.

67. A közmű-kereszteződések és védőtávolságok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében előírtaknak feleljenek meg.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a beruházás által érintett termőföldek vonatkozásában az építési engedélyes tervdokumentációnak humuszgazdálkodási talajvédelmi tervet is kell tartalmaznia.

Termőföld mennyiségi védelme

Az ingatlanügyi hatóság a tevékenységhez azzal a feltétellel hozzájárult, hogy a szakkérdés vizsgálatában kiadott hozzájárulása nem helyettesíti a termőföld más célú hasznosításának engedélyét, amit termőföldek igénybevételekor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

Vízvédelem

A vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához mindkét változat esetén az alábbi előírásokkal hozzájárul:

68. Az útéptésből, üzemeltetésből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető.
69. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízellátási létesítmények (vízvezeték, szennyvíz-elvezető, csapadékvíz-elvezető és elhelyező létesítmények) építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízellátási létesítmények építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

Kulturális örökség védelem

70. A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. Régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.
71. A beruházáshoz elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) előírásait be kell tartani és a földmunkák megkezdéséig feltárási projekttervvel kiegészített ERD II. dokumentumot kell készíteni.
72. Az elkészült ERD II.-ben és a feltárási projekttervben foglaltakat be kell tartani, a földmunkák megkezdése előtt az előírt módszerekkel a beruházással érintett területen a megelőző feltárást el kell végezni.
73. A régészeti feladatok ellátását igazoló dokumentumokat az örökségvédelmi hatósághoz (Hajdú- Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.) be kell nyújtani.

Területrendezési tervekkel való összhang

74. A 2025. június 13. napján kelt hiánypótlásként benyújtott tervezői nyilatkozat és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja értelmében a 35. számú főút területrendezési szempontból országos jelentőségű elemnek minősül, melynek az országos területrendezési tervben szerepelnie kell.
75. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/1. mellékletében nevesített országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főút elemei, valamint fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak között a 3.1 pont 38. alpontjában a tervezett 35. számú főút a távlati főutak meglévő szakaszok között a Nyékládháza (3. sz. főút) – Polgár – Debrecen (4. sz. főút) megnevezéssel szerepel.
76. A tervezett 35. számú főút a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Hajdú-Bihar Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (VI.29.) önkormányzati rendelet 1/3. mellékletének 3.1.3. pontjában „35. sz. főút: (Nyékládháza (3. sz. főút)) – Polgár – Debrecen (4. sz. főút)” megnevezéssel szerepel, mint meglévő főutak.

Fentiek és a 2025. június 13. napján kelt hiánypótlásként benyújtott tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján a 35. számú főút fejlesztése a magasabb rendű területrendezési tervekkel való összhangja biztosított.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Településrendezési terv és helyi építési szabályzat érvényesülése

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Jegyzőjének 2025. július 16-án K/3629-2/2025. ügyiratszám**on adott szakhatósági állásfoglalása a következő az 1. változatra készült előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

„Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) HB/17-IKV/00751-19/2025. ügyiratszámú megkeresése alapján - Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00156-2/2025. ügyiratszámú végzésben kijelölt szakhatóságként - a 35. sz. főút Debrecen-Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljáráshoz **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

A beruházás és engedélyezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási és hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.2.151. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A rendelkezésre álló UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.), mint tervező 43.784 tervszámú és a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozokvár u. 12.), mint szakági tervező 2024/126 munkaszámú tervdokumentációja alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020 (XII. 28.) önkormányzati rendeletéhez és a rendelet mellékletét képező szabályozási tervéhez illeszkedik, illetve összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel.

A 35. sz. főút Debrecen-Józsa 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében indult új előzetes vizsgálati eljárás megvalósításához szükséges tervezett építési munkáival egyetértek, azt nem kifogásolom. A terv szerinti létesítés a helyi vonatkozó előírásoknak, a helyi szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelel.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.”

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal által kijelölt **Hajdúböszörmény Város Önkormányzat Jegyzőjének 2026. február 10-én K/565-2/2026. ügyiratszám**on adott szakhatósági állásfoglalása a következő a 2. változatra készült kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

„Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac utca 42-48.) HB/17-IKV/00146-10/2026. ügyiratszámú megkeresése alapján - Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00156-2/2025. ügyiratszámú végzésben kijelölt szakhatóságként - a 35. sz. főút Debrecen-Józsa – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében indult, majd szüneteltetett előzetes vizsgálati eljárás során a

kérelmező által 2026. január 10-én benyújtott, a tartalmában módosult, új előzetes vizsgálati eljáráshoz a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**.

A beruházás és engedélyezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási és hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.2.151 pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazásából, a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozokvár u. 12.), mint szakági tervező által 2026. január 10-én benyújtott, a tartalmában módosult tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Debrecen Megyei Jogú Város helyi építési szabályzatáról szóló 47/2020 (XII. 28.) önkormányzati rendeletéhez és a rendelet mellékletét képező szabályozási tervéhez illeszkedik, illetve összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel.

A 35. sz. főút Debrecen-Józsa 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztésének előkészítése érdekében indult új előzetes vizsgálati eljárás megvalósításához szükséges tervezett építési munkáival egyetértek, azt nem kifogásolom. A terv szerinti létesítés a helyi vonatkozó előírásoknak, a helyi szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelel.

E szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen szakhatósági állásfoglalásban foglaltak ellen jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben van lehetőség.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére a környezetet vagy természeti értéket zavaró esemény, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

Jelen döntés közlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt a környezetvédelmi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz (Energiaügyi Minisztérium 1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18., postacím: 1440 Pf. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) kell előterjeszteni.

Természetes személy fellebbező személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró fellebbező, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.)

meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a fellebbezést. Benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A biztosítási intézkedésről szóló, az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló, valamint az iratbetekintési jog korlátozása iránti kérelemnek helyt adó végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya.

A jogorvoslati eljárás díjára a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései irányadóak. Az igazgatási szolgáltatási díjat a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal 10034002-00335687-00000000 számlájára kell befizetni. A megfizetést igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési határidő elteltével – fellebbezés hiányában – jelen döntés külön értesítés nélkül véglegessé válik.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a 35. sz. főút Debrecen-Józsa, – 354. sz. főút közötti szakasz 2x2 sávra történő fejlesztését tervezi.

Magyarország Kormánya az 1292/2020. (VI. 10.) határozatával döntött Debrecen 2030-ig szóló fejlesztési koncepciójának 2020-2023. évi pénzügyi támogatásának megvalósításáról. A fejlesztési koncepció értelmében elengedhetetlen a 35 sz. főút kapacitásának fejlesztése Debrecen-Józsa településrészén, a 35 sz. főút négysávosításának előkészítése, és ehhez kapcsolódóan a Sillye Gábor utcai csomópont fejlesztése.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25) Kormány rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. sz. mellékletének, 87. b) pontja (országos közút fejlesztése 1 km hosszútól) alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium meghatalmazottja, a VIBROCOMP Kft. (a továbbiakban: Meghatalmazott) útján 2025. április 1-én a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2025. április 1-én eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A beruházás és engedélyezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 1.2.151. pontja és a 2. melléklet 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az ügyfél a kérelme mellékleteként csatolta a tervezett projekt előzetes vizsgálati dokumentációját.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszafterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért a HB/17-IKV/00751-4/2025 ügyiratszámú végzésben hiánypótlási felhívás került kiadásra 2025. április 4-én. Meghatalmazott EPAPIR-20250429-10987 azonosítószámon a hiánypótlási felhívás teljesítésének határidejét 2025. május 30-ig kérte meghosszabbítani tekintettel a hiánypótlási felhívásban szereplő részletesebb élővilágvédelmi felmérések, kiértékelések, valamint ezek érdekében szükséges esetleges alternatív műszaki megoldások kidolgozása és bemutatása érdekében. A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00751-8/2025 ügyiratszámú végzésében a határidőt módosította. Meghatalmazott a hiánypótlást 2025. május 30-án EPAPIR-20250530-9572 azonosítószámon teljesítette, majd 2025. június 2-án EPAPIR-20250602-1236 azonosítószámon önkéntes kiegészítésként benyújtotta az Előzetes Régészeti Dokumentációt és pontosította a kiemelt jelentőségű ügyre történő jogszabályi hivatkozást. A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda HB/14-ÁF/00137-4/2025. ügyiratszámú hiánypótlás kérését a környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00751-27/2025 ügyiratszámú végzésében 2025. június 11-én továbbította a Meghatalmazott részére, melyet meghatalmazott 2025. június 16-án teljesített, és azt a környezetvédelmi hatóság az Állami Főépítési Iroda részére HB/17-IKV/00751-33/2025 ügyiratszámú továbbította.

A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00751-29/2025 ügyiratszámú 2025. június 12-én iratbemutatásra és nyilatkozattételre hívta fel a Meghatalmazottat, tekintettel a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, mint természetvédelmi hatóság részéről érkezett feljegyzésre, miszerint a HB/17-IKV/00751-4/2025 ügyiratszámú hiánypótlási felhívás teljesítésére elkészített dokumentáció természetvédelmi szempontból – a hiánypótlási felhívás 10. pontjának tekintetében – továbbra is hiányos, nem kellően részletes.

Meghatalmazott EPAPIR-20250701-7292 azonosító számon benyújtott kérelmében előadta, hogy 2025. június 19-én helyszíni bejárás történt az érintettek bevonásával, és a további élővilágvédelmi felmérések, kiértékelések elkészítése érdekében az eljárás szüneteltetését kérte, és EPAPIR-20250707-4936 azonosítószámon ismételten benyújtotta szünetelési kérelmét, melyhez a szükséges meghatalmazást 2025. július 10-én nyújtott be.

A környezetvédelmi hatóság HB/17-IKV/00751-40/2025 ügyiratszámú végzésében helyt adott a kérelemnek és az eljárás 2025. július 10. napjától a Meghatalmazott 2026. január 10-éig EPAPIR-20260110-2288 azonosító számon benyújtott eljárás folytatására irányuló kérelméig szünetelésre került.

A tervezett beruházás célja:

- a 35. sz. főút négy nyomúsítása,
- a meglévő főúti szakasz kapacitás bővítése,
- a közlekedésbiztonság javítása, balesetek számának csökkentése,
- az úthasználók járműüzemeltetési költségeinek csökkentése,
- Debrecen-Józsa városrész megközelíthetőségének javítása.

Debrecen Megyei Jogú Várossal történő egyeztetést követően a nyomvonal áttervezésre került, hogy a Tócsó-völgy különleges természetmegőrzési területtel (HUHN20122) Natura 2000 terület és a fokozottan védett földikutya élőhelyének érintettségét minimalizálni lehessen, így a tervezési szakasz kezdetétől a 76+600 km szelvényig jobb oldalra, a 76+600 km szelvénytől a tervezési szakasz végéig bal oldalra történik majd a szélesítés (2. változat).

A tervezett kialakítás során a Sillye Gábor utca csomópont és a 354 sz. csomópont közötti mintegy 2,4 km hosszú szakaszon a meglévő 2x1 forgalmi sávok között 2x2 forgalmi sávok között történő átépítésére kerül sor. A szakasz kezdete a 35. sz. főút 74+750 km szelvénye, a vég szelvény 77+105

km szelvény. A tervezett keresztaszelvényi elrendezésben 3,50 m széles forgalmi sávok, 2,20 m széles középső elválasztó sávval kerülnek kialakításra. Az ellenkező irányú forgalom elválasztására beton terelőelem kerül elhelyezésre. Mindkét oldalon 2,75-2,75 m széles padka létesül (biztonsági sávval együtt), melyből 2,00 m stabilizált padkaként kerül kialakításra. A tervezett koronaszélesség 21,70 m, az oldalesés egyenesben 2,50 %, a vízelvezetés kétoldali nyílt árokkal kerül megoldásra.

A meglévő burkolat a meglévő teherbírást és kivitelezhetőséget figyelembe véve megtartásra kerül. A Sillye Gábor utca és a Szordasi út közötti szakaszon a meglévő pályaszerkezet teljes elbontása szükséges. Ezt követő szakaszon a meglévő burkolat félpályája elbontandó és méretezett pályaszerkezettel újraépítendő, a megmaradó félpálya burkolata pedig aszfaltmarás követően megerősítendő.

A Sillye Gábor utca csomópontjában egy egysávos körforgalmi csomópont kerül kialakításra. A csomópont kialakításához a kereszteződés környezetében található meglévő szabályozási vonalak módosítása szükséges.

A tervezés során a lakott terület határa továbbra is a 75+017 km szelvényben marad.

A jobb oldalon 75+392 km szelvényben 90 km/h-ról 60 km/h-ra korlátozódik a sebesség határ. A 75+600 km sz-től ismét 90 km/h a megengedett sebesség egészen a 77+140 km sz-ig ahol 70 km/h-ra csökken.

A bal oldali pályára vonatkozóan a 75+017 – 75+517 km szelvények között 90 km/h, a 75+517-75+732 km szelvények között 60 km/h, a 75+732-77+108 km szelvények között 90 km/h, a 77+108 - 77+712 km szelvények között 70 km/h a sebesség határ.

A hiánypótlás miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján, ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság a határozatában megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja – melyről a rendelkező rész II. pontjában rendelkezett – és a Khvr. 5. § (2) bekezdés c) pontja alapján, amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, a Khvr. 5. § (2) bekezdés ca) pontja alapján ennek tényét rögzíteti és megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható, melynek megfelelően rendelkezett a környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részének I. pontjában.

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 280 méter, az érintett település Debrecen. A tevékenységnek nincs országhatáron áterjedő környezeti hatása, nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás nem kerül lefolytatásra.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről IGAZ-250703-2/2025. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2025. június 2-án a közleményt a hivatalában kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

Az eljárás szüneteltetését követően a környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással ismételt megkereste Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció egy új nyomvonallal került kiegészítésre.

Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője az ismételt közzététel megtörténtéről IGAZ-11382-2/2026. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, továbbá IGAZ-11382-3/2026. ügyiratszámú iratban arról tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy észrevétel nem érkezett Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzathoz.

A környezetvédelmi hatóság 2026. január 16-án a közleményt a hivatalában ismételt kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatában adott állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén a kérelemben megjelölt 2. változat esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, még az 1. változat vonatkozásában természetvédelmi szempontból kizárási ok merül fel.

A Khvr. 5. § (2) bekezdés b) pontja, alapján, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, a környezetvédelmi hatóság megjelölte azon változatot, amellyel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

Mivel a 2. változat vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a beruházás által érintett termőföldek vonatkozásában az építési engedélyes tervdokumentációnak humuszgazdálkodási talajvédelmi tervet is kell tartalmaznia, a termőföldnek minősülő ingatlanok más célú igénybevételére kerülne sor, úgy az érintett földrészeket más célú hasznosításához szükséges engedélyt az igénybevétel megkezdése előtt az ingatlanügyi hatóságtól

meg kell kérni, továbbá a tevékenység az illetékes építésügyi hatóság által kiadott építési engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható, valamint a tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-műnyek (vízvezeték, szennyvíz-elvezető, csapadékvíz-elvezető és elhelyező létesítmények) építése/átépítése/üzemeltetése vízjogi engedély köteles. A vízellátási-műnyek építése csak végleges vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető el.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai a 2. változat vonatkozásában.

A kérelmező a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (2) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidő a Kvt. szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 3. § (3) és (4) bekezdései és a 4. § (4) bekezdése alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 33. §-a alapján felhívta az ismert ügyfelek figyelmét az eljárás során keletkező iratok megismerhetőségére 2026. február 12. napján, és az Ákr. 76. §-ának megfelelően értesítette az eljárás ügyfeleit a bizonyítási eljárás lefolytatásáról. Az ügyfél 2026. február 13. napján átvette a bizonyítékok ismertetését tartalmazó értesítést a visszaérkezett kézbesítési igazolás alapján. Az eljárás során észrevételt nem tett, az iratokba való betekintés jogával nem élt.

Az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határideje tehát 45 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A környezetvédelmi hatóság az eljárást a HB/17-IKV/0751-40/2025 ügyiratszámú végzéssel 2025. július 10. napjától szüneteltette. A kérelmező ügyfél az eljárás folytatását kérte 2026. január 10. napján beküldött EPAPIR-20260110-2288 számú kérelmében. Mivel az eljárás folytatására a HB/17-IKV/00146-2/2026 ügyiratszámú végzésben történő hosszabbítás hiányában az ügyintézési határidő utolsó napján került volna sor, a környezetvédelmi hatóság a tevékenység egyedi jellemzői és összetettségére tekintettel igazoltnak tekintette a határidő meghosszabbításához szükséges körülmények fennállását a fokozottan védett nyugati földikútja esetében szükséges „Élőhely előkészítési és mentési terv” vizsgálata céljából a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében. Ezért az eljárás ügyintézési határidejét 2026. február 23-ig meghosszabbította HB/17-IKV/00146-2/2026 ügyiratszámú végzésében.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (2) bekezdésének b) pontja alapján jelen engedélyköteles tevékenység ellenőrzött bejelentés alapján nem folytatható, figyelemmel az Európai Parlament és a Tanács 2001. június 27-i 2001/42/EK irányelve bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2011. december 13-i 2011/92/EU irányelve az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló európai uniós előírások alapján.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, 19. § (1) bekezdése, a Kár. 2. § (6) bekezdése, Khvr. 5. § (3) bekezdése, valamint a Kvt. 6. §-a, a Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, : Kvt. 6. § és 31. § (2) bekezdése, Ákr. 2. §, a ZajR. 3. (1) és (3) bekezdései, 9. § (1) és (5) bekezdései, 7. § (1) bekezdése, 6. §-a, 12. §-a, 13. §-a, 14. §-a, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (1) és (5) bekezdései és 8. §-a, a Tvt. 4. §-a, 5. § (1), (2), (3) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (1), (2) bekezdése, 8. § (1), (2) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 31. §-a, 35. § (1) bekezdése, 42. § (1), (3) bekezdése, 43. § (1), (2), (4) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése; a 24/2006. (VIII. 14.) rendelet és azok hivatkozott pontjai, a 72/2013. (VII.27.) VM rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés h) pontja, a 12. § (2) bekezdés 3) pontja, a 13. § (3) bekezdés i) és n) pontjai, valamint a Méptv., a 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 3. § (2), (3), (4) bekezdései, a 10. § (1) bekezdése, továbbá a 225/2015 (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a Ht. 2. § (4) bekezdés, a 31. § (2), (10) bekezdései, a 63. § (1) 65. § (1), (1a) bekezdései, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 62. § (3) bekezdése alapján a hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése értelmében jelen határozatot a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatósággal közölni kell.

A jogorvoslat lehetőségét az Khvr. 26/A. §, Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés b) pont, 116. § (4) bekezdés e) pont, 117. § (1) bekezdés, 118. §, 119. §, a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései biztosítják.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a HB/17-IKV/00146-26/2026 ügyiratszámú döntés a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon (4024 Debrecen, Piac u. 42-48. 114. szoba, ügyintéző: Balla Krisztián) ügyfélfogadási időben (hétfő és péntek 8.00-12.00, szerda 8.00-16.00) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai alapján megtekinthető.

Jelen közlemény a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, tartalmát tekintve az Ákr. 89. § alapján kerül közhírré tételre.

A döntés közhírré tételéhez joghatás nem fűződik.

Debrecen, időbélyegző szerint.

Pozsonyi Attila László
osztályvezető