



Azonosító:EPAPIR-20260305-10315

**Küldő**

Viselt név:

Születési név:

Anyja neve:

Születési hely:

Születési idő:

**Nem természetes  
személy neve:**

VIZITERV Environ  
Nonprofit Kft.

**Nem természetes  
személy adószáma:**

13648013

**Dátum:**

2026.03.05

**Hivatkozási szám:**

HB/17-IKV/00021-  
139/2026.

**Azonosító:**

EPAPIR-20260305-  
10315

**Témacsoport  
azonosító:**

KORM\_HIV\_UGY

**Témacsoport neve:**

Kormányhivatali  
ügyek

**Ügytípus azonosító:**

334

**Ügytípus neve:**

Környezet- és  
természetvédelmi  
feladatok

**Címzett**

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal  
4024, Debrecen  
Piac utca 54

**Tárgy:**

CIVAQUA Program\_Környezetvédelmi engedély módosítás\_Nyilatkozattétel2

Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika

főosztályvezető

részére

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Debrecen

Piac u. 42-48.

2024

E-mail: [kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@hajdu.gov.hu)

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány utca 1/d.) megbízásából a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi utca 15.; lásd még: Tervező Iroda) látja el a „Hajdúhátság vízgazdálkodásának fejlesztése – CIVAQUA Program” (KEHOP PLUSZ-1.2.21-24-2025-00006; lásd még: projekt) komplex előkészítési feladatait.

2022. évben a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen Piac utca 42-48.; továbbiakban: Hatóság) HB/17-JHNY/00687-47/2022. ügyiratszám alatt környezetvédelmi engedélyt bocsátott ki a program keretében megvalósítani tervezett munkálatok kapcsán.

A környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásban 2026. március hó 03. napján, 2026. március hó 06. napjáig terjedő benyújtási határidővel – ügyféli észrevételek és kérdések okán nyilatkozattételre irányuló felhívás érkezett, HB/17-IKV/00021-139/2026. ügyirat számon.

A Tervező Irodától a Hatóság a HB/17-IKV/00021-139/2026. számú végzés értelmében az abban szereplő valamennyi kérdés megválaszolását és a felvetett észrevételekkel kapcsolatos álláspontjának kifejtését kéri, kérdés-válasz formában.

A nyilatkozattételi felhívást a megadott határidőre jelen beadvánnyal teljesítünk azzal, hogy a Tervező Irodának kizárólag a felhatalmazása keretein belül, a tervezői- és

szakértői kompetenciájában tartozóan, konkrétan megfogalmazott kérdésekre, a tényyszerű és adekvát észrevételekre áll(t) módjában érdemben reagálni, az eljárás tárgyát figyelembe véve.

A végzésben foglaltak mentén haladva az alábbiak szerint kívánjuk kifejteni részletes álláspontunkat.

A beérkező kérdések és észrevételek a következők:

„Kérem, szíveskedjenek tájékoztatni, hogy a résztulajdonban álló, azonban már telekalakítást követően saját tulajdonomba kerülő [REDACTED] hrsz.-ú ingatlan [REDACTED] m<sup>2</sup> területéből mekkora területet érint a beruházás?”

Válasz 1: A feltett kérdés alapján a pontos helyszín nem beazonosítható. A Debrecen [REDACTED] hrsz.-ú magánút ingatlan teljes területe 2667 m<sup>2</sup>. Nem ismert, hogy a kérdést feltevő (rész)tulajdonában álló és megnevezett [REDACTED] m<sup>2</sup>-es terület a magánút mely szakaszán található. (További információkat lásd még a Válasz 2 pontban.)

„A jelenlegi [REDACTED] hrsz.-ú területen hol van érintettsége a beruházásnak és milyen módon?”

„Milyen építési, kivitelezési tevékenységgel lesz érintett a [REDACTED] hrsz.-ú ingatlan? Most kérem ebben a beruházásban ismertetni az ingatlan érintettségét.”

Válasz 2: A Debrecen [REDACTED] hrsz.-ú magánút ingatlan területéből hozzávetőleg 6,3 m<sup>2</sup> lesz érintett, a H-IV/B jelű nyomóvezeték nyomvonalán a védőtávolságot biztosító és tulajdoni lapra is bejegyzésre kerülő szolgalmi jogi sávval. Ez természetben a magánút, Debrecen 029/178 hrsz.-ú és 021/119 hrsz.-ú ingatlanok között haladó szakaszának ÉK-i sarka. Az érintett terület súlyponti EOv koordinátája: EOvx: 254186; EOvy: 845552.

Az ingatlan ezen része az építés során munkaterületként kerül ideiglenesen

használatra. Az építési munka befejezése után visszaállításra kerül a terület eredeti állapota.

„Hány m2 terület kisajátítása történik majd a [REDACTED] hrsz. területből?

Teljes terület kisajátítása indokolt vagy a csak néhány m2 érintett terület?”

Válasz 3: A Debrecen [REDACTED] hrsz.-ú magánút ingatlan területéből nincs tervezve kisajátítás. A területéből hozzávetőleg 6,3 m2 lesz érintett, a H-IV/B jelű nyomóvezeték nyomvonalán a védőtávolságot biztosító és bejegyzésre kerülő szolgalmi jogi sávval.

„A Fekete István útépítéséhez kiadott engedély alapján a [REDACTED] hrsz.-ú ingatlan aszfalt burkolattal kerül kiépítésre, semmilyen tervezés nem mutatta, hogyan kerül a Barackvirág lakópark területén kialakított mély szikkasztókból átvezetésre a nyílt medrű Pallagi csatornába a csapadékvíz.

Kérem, ezt részletesen ismertessék.”

Válasz 4: A CIVAQUA Programban a Magyar Állam tulajdonát képző és a Tiszántúli-Vízügyi Igazgatóság kezelésben lévő Pallagi-csatornának, mint közcélú vízellátási-műnek és aktivált vagyonelemnek a rekonstrukciója tervezett, mivel a Pallagi-csatorna fő funkciója a terület vízrendezésének (csapadék- és belvizek elvezetésének) biztosítása, azonban az elmúlt évek alatt a meder feltöltődött, így funkcióját veszítette.

A projektnek ugyanakkor semmilyen körülmények között sem feladata a Barackvirág lakópark területén kialakított mély szikkasztókból történő vízelvezés biztosítását és/vagy átvezetését célzó tervezés és kivitelezés. A kérdésben szereplő feladatok nem részei a projektnek, azokat a Lakópark belső vízrendezési tervének kell tartalmaznia.

„Hol lesz csatorna ásva, hogy lesz átemelve, hogy lesz bekötve a közművekkel bőven ellátott területről a csapadékvíz a nyílt árokba? Kérem, ennek a tervezési

folyamatát pontosan ismertesse. Ha majd a jövőbeli kiépítéshez szükséges, akkor miért tervezik most.”

Válasz 5: A Pallagi-csatorna fejlesztése, meder-rekonstrukciója során kialakításra kerülő új műszaki meder  $\approx 1120$  fm hosszon épülne meg a befogadó Kondoros-csatornától számolva. A meder így közvetlenül a Mezőgazdász utca áteresze felett 20 m-rel északra végződik, nem érintve a Barackvirág lakópark környezetét. Debrecen MJV Önkormányzatának jelzése alapján a Barackvirág lakópark melletti szakasz teljesen elhagyásra kerül. Ahogyan a Válasz 4 pontban leírtuk, a projektnek nem feladata vagy célja a Barackvirág lakópark területének vízrendezése vagy a konkrét utcák vízelvezetésének biztosítása. Ezt a Lakópark belső vízrendezési tervének vagy útépitési terveinek kell tartalmaznia. A csatorna vízgyűjtőterületén a jövőben magvalósuló fejlesztéseket a csatorna medrének helyigénye miatt kell megelőzze a főművi csapadékvíz elvezető elemek kiépítése.

„Megjegyzem, álláspontom szerint UNIÓS támogatású projektből, magán lakópark csapadékvíz vízelvezető rendszerének kiépítése, érdekes kérdéseket vethet fel. Köztudomású, hogy a Barackvirág lakópark több utcája nincs az Önkormányzat kezelésében, ennek érdekében és javára UNIÓS forrást felhasználni, OLAF hatáskörbe tartozó cselekmény lehet. Tisztelettel, de erre felhívnam a Tisztelt Tervező Iroda és a Vízügyi Hatóság figyelmét.”

Válasz 6: A CIVAQUA Programnak semmilyen körülmények között nem feladata vagy célja a Barackvirág lakópark vízrendezésének tervezése, kiépítése. A projektben tervezett fejlesztéssel, rekonstrukcióval érintett Pallagi-csatorna, mint állami vízelvezető főmű, a lehatárolt vízgyűjtő-területén összegyűlekező felesleges vagy vízkárokat okozó csapadékok elvezetését végző közcélú vízellátási műveltség.

„Továbbá tájékoztatom, hogy felmerült annak a lehetősége, hogy befolyással rendelkező befektetői kör a kivont művelésű szomszédos területre lakóparki bővítést tervez 35000000-FT áron kezdték el értékesíteni a telkeket, ehhez szükségük van a [REDACTED]. hrsz ingatlan teljes területére, ezért a beruházás keretében, ahhoz hozzákapcsolva kívánják azt kisajátítani. Tekintettel arra, hogy a Fekete István felől szeretnék majd közlekedni a lakóparkhoz.

Tudnak-e a szomszédos lakóparkról?”

Válasz 7: A nevezett lakóparkról a Tervező Irodának nincs tudomása.

„Hogyan érinti a csapadékvíz elvezetése az új területet esetleg a nyílt csatorna annak érdekében került betervezésre?”

Válasz 8: A projektnek semmilyen körülmények között nem feladata vagy célja egy konkrét magán beépítés és/vagy lakópark területének vízrendezése vagy a konkrét utcák vízelvezetésének biztosítása. Ezt az egyes területek vízrendezési tervének vagy az útépitési terveknek kell tartalmaznia. A csatorna, mint állami vízelvezető főmű, a lehatárolt vízgyűjtő-területén összegyűlekező felesleges vagy vízkárokat okozó csapadékok elvezetését végző közcélú vízellátási mű, melynek fejlesztése, rekonstrukciója a funkciójának betöltéséhez szükséges.

„A nyílt mederszakasz helyreállítása nem a CIVAQUA Programban tervezett víz leadását

szolgálja, hanem a meglévő Lakóparkban keletkező – a szélsőséges időjárás és változékony csapadékkéntesség miatt – felesleges, helyszínen el nem szikkadó, közterületi csapadékvizek elvezetését. Ez indokolja a mentesítendő terület közelében történő nyomvonal kialakítását, a nagy távolság ugyanis kizárja a Lakópark felesleges vizektől történő mentesítését. A funkció miatt ebben a csatornában folyamatosan nem, csak időszakosan – csapadékos időben – lesz várható a víz megjelenése. A Lakópark mellett tehát egy meglévő mű helyreállítása valósul meg a Lakópark felesleges vizeinek elvezetése érdekében, a zárt csatorna pedig a Nagyerdő és a Kondoros csatorna vízpótlását szolgálja.”

„A meglévő mű hogyan kapcsolódik a [REDACTED] hrsz.-ú ingatlanhoz mekkora területét érinti a  
kivitelezés?”

Válasz 9: A Pallagi-csatorna nem érinti a nevezett (Debrecen [REDACTED] hrsz.-ú) ingatlant. A csatorna fejlesztése, meder-rekonstrukciója során kialakításra kerülő új műszaki meder  $\approx 1120$  fm hosszban épülne meg a befogadó Kondoros-csatornától számolva. A meder így közvetlenül a Mezőgazdász utca átereszé felett 20 m-rel északra

végződik, nem érintve a Barackvirág lakópark környezetét.

„Az észrevételező által megfogalmazott javaslat vonatkozásában ismételten hangsúlyozni kívánja a szakértő, hogy a nyílt mederszakasz a meglévő Lakóparkban keletkező, el nem szikkadó, közterületi csapadékvizek elvezetését szolgálja. Ez indokolja a mentesítendő terület közelében történő nyomvonal kialakítását, a nagy távolság ugyanis kizárja a Lakópark felesleges vizektől történő mentesítését. Fentieknek megfelelően a tervezett nyomvonalról műszakilag eltérni az észrevételben kifejtett módon és mértékben nem indokolt.”

„Hogyan kerül át a csapadékvíz a Barackvirág lakóparkból a nyílt mederbe?”

Válasz 10: A projektnek nem feladata vagy célja a Barackvirág lakópark területének vízrendezése vagy a konkrét utcák vízelvezetésének biztosítása. Ezt a lakópark belső vízrendezési tervének vagy útépitési terveinek kell tartalmaznia.

„A környezeti hatástanulmány 2.4.9.2. pontjában foglaltak szerint a projekt részét képező

Pallagi csatorna fejlesztése a lakott területek közelsége miatt belvízelvezető csatornaként kerül helyreállításra. Nem vesz részt a tervezett vízpótlásban és szivárogtatásban. Ez a jelentősen beépülő Debrecen Pallag városrész fő csapadékvíz elvezető csatornája, ami elsősorban a villámcsapadékok, belvizek elvezetését végzi a Kondoros-csatornába. Elvezető funkciója miatt állandó jelleggel nem lesz benne víz, így folyamatosan nem várható abból elszivárgás sem. A belvízelvezető csatorna vízjogi létesítési engedélyezése nem jelen eljárás tárgya, önálló hatósági eljárásban valósul meg.

Hogyan kerül el a Barackvirág lakópark belső utcáiban összegyűjtött csapadékvíz a nyílt árokba?”

Válasz 11: A projektnek nem feladata vagy célja a Barackvirág lakópark területének vízrendezése vagy a konkrét utcák vízelvezetésének biztosítása. Ezt a lakópark belső vízrendezési tervének vagy útépitési terveinek kell tartalmaznia.

„Mély szikkasztókba került összegyűjtésre a lakópark teljes területén, ami a magántulajdonosok saját tulajdonú rendszere, hogy kerül majd ebből a csapadékvíz a nyílt Pallagi csatornába? Kérem a technológiai folyamat ismertetését.”

Válasz 12: A projektnek nem feladata vagy célja a Barackvirág lakópark vízrendezésének illetőleg a konkrét utcák vízelvezetésének tervezése. A kérdésben szereplő műszaki megoldást a lakópark belső vízrendezési tervének vagy útépitési terveinek kell tartalmaznia.

Kérjük T. Hatóságot, hogy jelen dokumentumot a HB/17-IKV/00021-139/2026. számú végzés teljesítéseként teljes körűen elfogadni szíveskedjenek!

Segítő együttműködésüket nagyon köszönjük!

Üdvözlettel:



ügyvezető

VIZITERV Environ Nonprofit Kft.

Mellékletek száma: 1

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
KE_mod2_eszrevet 2_nyil.pdf	393.0 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	A9B681C229517FF 34E680E87AD3551 D39061F08ADB13E 980B7BB9F8DBAC E6383